

Ministerio de Justicia y Seguridad
Subsecretaría de Seguridad Comunal e Investigación Criminal

INFORME DE ESTADÍSTICA CRIMINAL 2021

Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Años 2016 a 2021

Informe complementario al Mapa del Delito 2021

Capítulo 5 ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN



Buenos
Aires
Ciudad

Informe de Estadística Criminal 2016-2021 - Edición 1.2

Elaborado en marzo 2022 en base a datos disponibles al 31 de enero de 2022.

Esta edición electrónica Informe de Estadística Criminal 2016-2021 de la Ciudad de Buenos Aires es un documento complementario del Mapa del Delito, que desarrolla el criterio metodológico y presenta un marco interpretativo para los datos publicados.

Para acceder al Mapa del Delito ingresar en: <https://mapa.seguridadciudad.gob.ar>

Para descargar todas las ediciones y capítulos del Informe de Estadística Criminal ingresar en: [BA Data/Delitos](#).

Para consultas metodológicas o reporte de hechos denunciados no registrados, escribir por correo electrónico a: sso@buenosaires.gob.ar o dgecmd@buenosaires.gob.ar.



Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Jefe de Gobierno

Horacio Rodríguez Larreta

Jefe de Gabinete de Ministros

Felipe Miguel

Ministro de Justicia y Seguridad

Marcelo D'Alessandro

Subsecretario de Seguridad Comunal e Investigación Criminal

Aníbal Falivene

Director General de Planificación y Evaluación de Recursos

Ezequiel Montana

Director General de Seguridad Comunal e Investigación Criminal

Maximiliano Piñeiro

Directora General de Estadística Criminal y Mapa del Delito

Ana M. Magri

Gerente Operativa de Análisis Criminal

Mariana A. Cirese

Gerente Operativa de Mapa del Delito

Milagros S. Urtasun

Responsable de Análisis de Homicidios Dolosos

María Paula Spagnoletti

Responsable de Análisis de Delitos contra la Propiedad

Carola Jersonsky

Equipo de Auditores de la Dirección General de Estadística Criminal y Mapa del Delito



Contenido

Acerca de esta edición	14
Encuesta de Victimización 2016-2021.....	15
5. Encuesta de victimización	16
5.1 Metodología.....	17
▪ Gráfico 5.1.1. Distribución mensual de casos efectivos realizados en Encuesta de victimización. Año 2021	18
▪ Tabla 5.1.1. Casos por comuna y margen de error.	18
5.2 Definiciones Conceptuales.....	20
5.3 Tasa de victimización total	22
5.3.1 Tasa de victimización sin delitos económicos ni informáticos.....	22
5.3.2 Cantidad de delitos u ofensas sufridos por una persona	23
5.3.3 Denuncia a la Policía por el delito u ofensa sufrido.....	24
5.4 Percepción de seguridad.....	25
▪ Pregunta 5.4.1. ¿Cómo evalúa Ud. la situación general de la Ciudad de Buenos Aires, diría que es muy buena, buena, mala o muy mala?.....	25
▪ Tabla 5.4.1. Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.	26
▪ Tabla 5.4.2. Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.	26
▪ Pregunta 5.4.2. ¿Cuán seguro se siente viviendo en la Ciudad de Buenos Aires?	27
▪ Tabla 5.4.3. Percepción de seguridad. Distribución por sexo, edad y educación de los encuestados. Año 2021.	27
▪ Tabla 5.4.4. Percepción de seguridad. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.	28
▪ Mapa 5.4.1. Distribución territorial de la sensación de seguridad a nivel Ciudad de acuerdo con las categorías “Muy seguro” y “Bastante seguro”.	29
▪ Mapa 5.4.2. Distribución territorial de la sensación de seguridad en el Barrio de acuerdo con dos categorías “Muy seguro” y “Bastante seguro”.	30
▪ Pregunta 5.4.3. ¿Cuán seguro se siente viviendo en su barrio?.....	31
▪ Pregunta 5.4.4. ¿Cuán probable diría que es que usted sea víctima de un delito en los próximos doce meses?	31
▪ Tabla 5.4.5. Perspectiva de seguridad. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.	32
▪ Tabla 5.4.6. Perspectiva de seguridad. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.	33
▪ Mapa 5.4.3. Distribución territorial de la perspectiva negativa de seguridad, de acuerdo con la perspectiva de ser víctima de delito en el año siguiente (“Muy Probable” y “Bastante Probable”).....	34
5.4.1 Percepción de riesgo.....	35
▪ Pregunta 5.4.1.1. ¿Usted o alguien más en su hogar tiene un arma de fuego: revólver, escopeta o rifle?	35
▪ Tabla 5.4.1.1. Tenencia de armas. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.	35
▪ Mapa 5.4.1.1. Distribución territorial según la comuna de residencia de las personas encuestadas que afirmaron tener un arma de fuego.....	36
▪ Pregunta 5.4.1.2. ¿Por qué razón tiene un arma de fuego?	37



▪ Pregunta 5.4.1.3. En los últimos 5 años, ¿ha modificado sus hábitos por miedo a ser víctima de algún delito?	37
▪ Tabla 5.4.1.2. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.	38
▪ Mapa 5.4.1.2. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas que afirmaron haber modificado sus hábitos. Año 2021.	39
▪ Pregunta 5.4.1.4. Según su criterio ¿Qué hábitos tomó para evitar ser víctima de un delito?.....	40
▪ Tabla 5.4.1.3. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.	41
▪ Tabla 5.4.1.4. Distribución por comunas en referencia a los cambios de hábito. Año 2021	42
▪ Pregunta 5.4.1.5. ¿Usted o alguien de su familia paga por tener seguridad privada en su edificio, barrio o cuadra?	43
▪ Tabla 5.4.1.5. Pago de seguridad privada. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.	43
▪ Tabla 5.4.1.6. Pago de seguridad privada. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021	44
5.4.2 Desempeño Policial.....	45
▪ Pregunta 5.4.2.1. ¿Cómo evalúa la presencia policial en su barrio: muy escasa, escasa, suficiente o excesiva?.....	45
▪ Tabla 5.4.2.1. Evaluación de presencia policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.	46
▪ Tabla 5.4.2.2. Evaluación de presencia policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.	47
▪ Pregunta 5.4.2.2. ¿Con cuánta frecuencia diría Ud. que pasa la policía frente a su casa, ya sea a pie o en auto u otro vehículo?.....	48
▪ Tabla 5.4.2.3. Frecuencia de presencia policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.	48
▪ Tabla 5.4.2.4. Frecuencia de presencia policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.	49
▪ Pregunta 5.4.2.3. Según su criterio ¿Cómo cree que actúa la policía en su barrio para controlar los delitos?	50
▪ Tabla 5.4.2.5. Evaluación del accionar policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.	50
▪ Tabla 5.4.2.6. Evaluación del accionar policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.	50
5.5 Delitos u ofensas contra las personas	52
5.5.1 Ofensas Sexuales	52
▪ Pregunta 5.5.1.1. A veces algunas personas acosan sexualmente a otras con manoseos, comentarios o acciones indeseadas y ofensivas, ¿En los últimos doce meses alguien lo acosó de esta forma a usted?	52
▪ Tabla 5.5.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas que afirmaron haber sufrido una ofensa sexual. Año 2021.....	53
▪ Pregunta 5.5.1.2. ¿Puede indicar si el acoso sufrido fue una violación (relaciones sexuales forzadas), intento de violación, un manoseo o un comportamiento ofensivo?.	53
▪ Pregunta 5.5.1.3. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?	54
▪ Pregunta 5.5.1.4. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?	54
▪ Pregunta 5.5.1.5. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?	55
▪ Pregunta 5.5.1.6. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?	55
▪ Pregunta 5.5.1.7. ¿Tenía el agresor un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?	56



▪ Pregunta 5.5.1.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	56
▪ Pregunta 5.5.1.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	57
▪ Pregunta 5.5.1.10. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	57
▪ Pregunta 5.5.1.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?.....	58
▪ Pregunta 5.5.1.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	58
▪ Mapa 5.5.1.1. Distribución territorial de acuerdo con comuna de residencia de las personas que fueron víctimas de ofensas sexuales.....	59
5.5.2 Amenazas.....	60
▪ Pregunta 5.5.2.1. En los últimos doce meses, ¿Fue usted amenazado con armas, palos, piedras, o algún otro tipo de elemento por otra persona sin intención de robo?.....	60
▪ Pregunta 5.5.2.2. ¿Cómo lo amenazó el agresor?.....	60
▪ Pregunta 5.5.2.3. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?.....	61
▪ Pregunta 5.5.2.4. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?.....	61
▪ Pregunta 5.5.2.5. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?.....	62
▪ Pregunta 5.5.2.6. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?.....	62
▪ Pregunta 5.5.2.7. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?.....	63
▪ Pregunta 5.5.2.8. ¿Qué tipo de arma era?.....	63
▪ Pregunta 5.5.2.9. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	64
▪ Pregunta 5.5.2.10. ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	64
▪ Pregunta 5.5.2.11. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	65
▪ Pregunta 5.5.2.12. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?.....	65
▪ Pregunta 5.5.2.13. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	66
5.5.3 Lesiones.....	67
▪ Pregunta 5.5.3.1. ¿Fue usted en los últimos doce meses atacado físicamente con golpes, armas, palos piedras o algún otro elemento sin intención de robo?.....	67
▪ Pregunta 5.5.3.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?.....	67
▪ Pregunta 5.5.3.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?.....	68
▪ Pregunta 5.5.3.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?.....	68
▪ Pregunta 5.5.3.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?.....	69
▪ Pregunta 5.5.3.6. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?.....	69
▪ Pregunta 5.5.3.7. ¿Qué tipo de arma era?.....	70
▪ Pregunta 5.5.3.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	70
▪ Pregunta 5.5.3.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	71
▪ Pregunta 5.5.3.10. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	71
▪ Pregunta 5.5.3.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?.....	72
▪ Pregunta 5.5.3.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	72
5.5.4 Presiones.....	73
▪ Pregunta 5.5.4.1. En los últimos doce meses ¿fue usted obligado o presionado por trapitos, limpiavidrios, cartoneros, personas en situación de calle u otras personas para entregar dinero o algún objeto?.....	73
▪ Pregunta 5.5.4.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?.....	73
▪ Pregunta 5.5.4.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?.....	74
▪ Pregunta 5.5.4.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?.....	74
▪ Pregunta 5.5.4.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?.....	75



▪ Pregunta 5.5.4.6. ¿Tenía el agresor un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?	75
▪ Pregunta 5.5.4.7. ¿Qué tipo de arma era?.....	76
▪ Pregunta 5.5.4.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	76
▪ Pregunta 5.5.4.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?	77
▪ Pregunta 5.5.4.10. ¿Cómo hizo la denuncia?	77
▪ Pregunta 5.5.4.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?.....	78
▪ Pregunta 5.4.3.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?	78
5.5.5 Extorsión	79
▪ Pregunta 5.5.5.1. En los últimos doce meses ¿fue usted extorsionado por otra persona que amenazó con divulgar o contar algo sobre usted si Ud., no accedía a sus demandas?	79
5.6 Delitos contra la propiedad	80
5.6.1 Robos	80
▪ Pregunta 5.6.1.1. ¿Alguien en los últimos doce meses le ha robado algo por la fuerza, es decir con el uso de violencia o amenazas?	80
▪ Tabla 5.6.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo. Año 2021.....	81
▪ Pregunta 5.6.1.2. ¿En qué lugar ocurrió este robo?.....	81
▪ Pregunta 5.6.1.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el robo tuvo lugar?.....	82
▪ Pregunta 5.6.1.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?	82
▪ Pregunta 5.6.1.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?	83
▪ Pregunta 5.6.1.6. ¿Qué le robó el delincuente?	84
▪ Pregunta 5.6.1.7. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?	85
▪ Pregunta 5.6.1.8. ¿Qué tipo de arma era?.....	85
▪ Pregunta 5.6.1.9. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	86
▪ Pregunta 5.6.1.10. Robos ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	86
▪ Pregunta 5.6.1.11. ¿Cómo hizo la denuncia?	87
▪ Pregunta 5.6.1.12. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?	87
▪ Pregunta 5.6.1.13. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?	88
▪ Mapa 5.6.1.1. Índice de victimización por robos. Resultados 2021 por comunas.....	89
5.6.2 Intento de robo.....	90
▪ Pregunta 5.6.2.1. ¿En los últimos doce meses, alguien intento robarle algo por la fuerza, es decir a través de uso de violencia o amenazas?.....	90
▪ Tabla 5.6.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo. Año 2021.....	90
▪ Pregunta 5.6.2.2. ¿En qué lugar ocurrió este robo?.....	91
▪ Pregunta 5.6.2.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el intento de robo tuvo lugar?	91
▪ Pregunta 5.6.2.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?	92
▪ Pregunta 5.6.2.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?	92
▪ Pregunta 5.6.2.6. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?	93
▪ Pregunta 5.6.2.7. ¿Qué tipo de arma era?.....	93
▪ Pregunta 5.6.2.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	94
▪ Pregunta 5.6.2.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?	94
▪ Pregunta 5.6.2.10. ¿Cómo hizo la denuncia?	95
▪ Pregunta 5.6.2.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?	95



▪ Pregunta 5.6.2.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia?.....	96
▪ Mapa 5.6.2.1. Índice de victimización por intentos de robo. Resultados 2021 por comunas.....	97
5.6.3 Hurto.....	98
▪ Pregunta 5.6.3.1. ¿En los últimos doce meses, alguien le sustrajo algo a ustedes sin utilizar fuerza o violencia?.....	98
▪ Tabla 5.6.3.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de hurto. Año 2021.....	99
▪ Pregunta 5.6.3.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?.....	99
▪ Pregunta 5.6.3.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?.....	100
▪ Pregunta 5.6.3.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?.....	100
▪ Pregunta 5.6.3.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?.....	101
▪ Pregunta 5.6.3.6. ¿Cuál fue el elemento faltante?.....	101
▪ Pregunta 5.6.3.7. Hurtos ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	102
▪ Pregunta 5.6.3.8. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	102
▪ Pregunta 5.6.3.9. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?.....	103
▪ Pregunta 5.6.3.10. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	103
▪ Mapa 5.6.3.1. Índice de victimización por hurtos. Resultados 2021 por comunas.....	104
5.6.4 Robo en el Hogar.....	105
▪ Pregunta 5.6.4.1. ¿En los últimos doce meses, alguien entró a su vivienda y robó algo como dinero, aparatos electrónicos, muebles, ropa, herramientas u otros objetos de valor?.....	105
▪ Tabla 5.6.4.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo en el hogar. Año 2021.....	105
▪ Gráfico 5.6.4.1. Otras variables que condicionan el robo al hogar. Año 2021.....	106
▪ Pregunta 5.6.4.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?.....	106
▪ Pregunta 5.6.4.3. ¿Qué tipo de arma era?.....	107
▪ Pregunta 5.6.4.4. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	107
▪ Pregunta 5.6.4.5. Forma de ingreso del delincuente a la vivienda. ¿cómo entro el delincuente?.....	108
▪ Pregunta 5.6.4.6. Robo en el hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	108
▪ Pregunta 5.6.4.7. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	109
▪ Pregunta 5.6.4.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?.....	109
▪ Pregunta 5.6.4.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	110
▪ Mapa 5.6.4.1. Tasa de victimización por robo en el hogar. Resultados 2021 por Comuna.....	111
5.6.5 Vandalismo sobre el hogar.....	112
▪ Pregunta 5.6.5.1. ¿En los últimos doce meses, alguien dañó intencionalmente su vivienda, con roturas de cristales, pintadas u otra forma?.....	112
▪ Tabla 5.6.5.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de vandalismo en el hogar. Año 2021.....	112
▪ Gráfico 5.6.5.1. Otras variables que condicionan al vandalismo sobre hogar. Año 2021.....	113
▪ Pregunta 5.6.5.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?.....	113
▪ Pregunta 5.6.5.3. ¿Qué tipo de arma era?.....	114
▪ Pregunta 5.6.5.6. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	114
▪ Pregunta 5.6.5.5. ¿En cuál de los siguientes modos fue vandalizada la vivienda o comercio?.....	115
▪ Pregunta 5.6.5.6. Vandalismo al hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	115
▪ Pregunta 5.6.5.7. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	116



▪ Pregunta 5.6.5.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?	116
▪ Pregunta 5.6.5.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	117
5.6.6 Intento de robo al hogar	118
▪ Pregunta 5.6.6.1. ¿En los últimos doce meses, alguien intento entrar en su vivienda para robar mediante el uso de la fuerza o de otra forma como forzando cerraduras, puertas o ventanas?	118
▪ Tabla 5.6.6.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo en el hogar. Año 2021.....	118
▪ Gráfico 5.6.6.1. Otras variables que condicionan el intento de robo sobre hogar. Año 2021.....	119
▪ Pregunta 5.6.6.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?	119
▪ Pregunta 5.6.6.3. ¿Qué tipo de arma era?.....	120
▪ Pregunta 5.6.6.4. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	120
▪ Pregunta 5.6.6.5. Forma de ingreso del delincuente a la vivienda. ¿cómo entro el delincuente?.....	121
▪ Pregunta 5.6.6.6. Intento de Robo en el hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía?	121
▪ Pregunta 5.6.6.7. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	122
▪ Pregunta 5.6.6.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?	122
▪ Pregunta 5.6.6.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	123
▪ Mapa 5.6.6.1. Tasa de victimización por intento de robo en el hogar. Resultados 2021 por Comuna.....	124
5.6.7 Robo de Vehículo	125
▪ Pregunta 5.6.7.1. Posesión de vehículo. En el último año ¿alguna de las personas que viven en este hogar tiene o ha tenido un automóvil, camioneta, taxi, moto ya sea de uso privado o de alguna empresa donde trabaja?.....	125
▪ Tabla 5.6.7.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas que poseen vehículo. Año 2021.....	125
▪ Pregunta 5.6.7.2. ¿En los últimos doce meses, le han robado a alguna persona que vive en este hogar su automóvil, camioneta, camión, taxi o moto?.....	126
▪ Tabla 5.6.7.2. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo de vehículo. Año 2021.....	127
▪ Pregunta 5.6.7.3. ¿En qué lugar ocurrió este delito?	127
▪ Pregunta 5.6.7.4. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?	128
▪ Pregunta 5.6.7.5. ¿Qué tipo de arma era?.....	128
▪ Pregunta 5.6.7.6. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	129
▪ Pregunta 5.6.7.7. Robo de vehículo. ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	129
▪ Pregunta 5.6.7.8. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	130
▪ Pregunta 5.6.7.9. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?	130
▪ Pregunta 5.6.7.10. ¿Por qué razón no hizo la denuncia?.....	131
▪ Mapa: Tasa de victimización por robo de vehículo. Resultados 2021 por Comuna.	132
5.6.8 Robo de Partes u Objetos del Vehículo	133
▪ Pregunta 5.6.8.1. En los últimos doce meses ¿alguna persona que vive en este hogar ha sido víctima del robo de alguna parte del vehículo-como espejos, neumáticos, estéreo, GPS- o de algún objeto que dejó dentro del vehículo - como carteras, bolsos, regalos, etc.?.....	133
▪ Tabla 5.6.8.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo partes u objetos del vehículo. Año 2021.	134
▪ Pregunta 5.6.8.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?	134



▪ Pregunta 5.6.8.3. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?	135
▪ Pregunta 5.6.8.4. ¿Qué tipo de arma era?.....	135
▪ Pregunta 5.6.8.5. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	136
▪ Pregunta 5.6.8.6.¿Usted denunció el hecho a la policía?	136
▪ Pregunta 5.6.8.7. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	137
▪ Pregunta 5.6.8.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?	137
▪ Pregunta 5.6.8.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia?	138
▪ Mapa 5.6.8.1. Tasa de victimización por robo de autopartes. Resultados 2021 por Comuna.....	139
5.6.9 Intento de robo de vehículo	140
▪ Pregunta 5.6.9.1. ¿En los últimos doce meses, le han intentado robar a alguna persona que vive en este hogar su automóvil, camioneta, camión, taxi o moto? Porcentaje sobre el total de la población.	140
▪ Tabla 5.6.9.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo de vehículo. Año 2021.....	141
▪ Pregunta 5.6.9.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito?	141
▪ Pregunta 5.6.9.3. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?	142
▪ Pregunta 5.6.9.4. ¿Qué tipo de arma era?.....	142
▪ Pregunta 5.6.9.5. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?.....	143
▪ Pregunta 5.6.9.6. ¿Usted denunció el hecho a la policía?	143
▪ Pregunta 5.6.9.7. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	144
▪ Pregunta 5.6.9.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?	144
▪ Pregunta 5.6.9.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	145
▪ Mapa 5.6.9.1. Tasa de victimización por intento de robo de vehículo. Resultados 2021 por Comuna.	146
5.7 Delitos Económicos	147
5.7.1 Billetes Falsos.....	147
▪ Pregunta 5.7.1.1. ¿En los últimos doce meses, recibió billetes falsos?.....	147
5.7.2 Cheques sin fondos.....	147
▪ Pregunta 5.7.2.1. ¿En los últimos doce meses, recibió un cheque sin fondos que no pudo cobrar?	147
5.7.3 Engaños.....	148
▪ Pregunta 5.7.3.1. ¿En los últimos doce meses, fue engañado por alguna persona que le pidió dinero haciéndose pasar por un amigo, familiar o conocido?	148
5.7.4 Clonación de tarjetas.....	148
▪ Pregunta 5.7.4.1. ¿En los últimos doce meses, le clonaron o copiaron su tarjeta de crédito para hacer compras en su nombre sin su autorización?.....	148
▪ Mapa 5.7.1. Tasa de victimización por delitos económicos. Resultados 2021 por Comuna.	149
5.6 Secuestro extorsivo	150
▪ Pregunta 5.6.1. En los últimos doce meses ¿a usted o alguna de las personas que vive en este hogar lo privaron de su libertad o lo retuvieron sin su consentimiento para pedirle algo a cambio?.....	150
5.7 Delitos Informáticos.....	151
5.7.1 Secuestro virtual	151
▪ Pregunta 5.7.1.1. En los últimos doce meses ¿usted o alguna persona que vive en este hogar recibió un llamado telefónico donde simulaban tener secuestrado a algún familiar para pedirle algo a cambio?.....	151



▪ Pregunta 5.7.1.2. Luego de recibir el llamado ¿usted o su familia pagó por el supuesto rescate?.....	152
5.7.2 Compras por Internet.....	153
▪ Pregunta 5.7.2.1. ¿En los últimos doce meses, usted realizó alguna compra por internet?.....	153
▪ Tabla 5.7.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de personas que realizaron compras por Internet. Año 2021.	153
▪ Mapa 5.7.2.1 Compras por internet, según barrio de Residencia.	154
5.7.3 Estafa por Internet	155
▪ Pregunta 5.7.3.1. ¿En los últimos doce meses, fue estafado en una compra que haya realizado por internet?.....	155
5.7.4 Uso de redes sociales.....	156
▪ Pregunta 5.7.4.1. ¿Utiliza usted correo electrónico o alguna red social como Facebook, Twitter, Instagram o Whatsapp?.....	156
▪ Tabla 5.7.4.2. Distribución por sexo, edad y educación de personas que realizaron compras por Internet. Año 2021.	156
▪ Mapa 5.7.4. Uso de redes sociales según comuna de residencia.....	157
5.7.5 Acceso no autorizado a cuentas digitales	158
▪ Pregunta 5.7.5.1. ¿En los últimos doce meses, alguien utilizó su identidad en cuentas de correo electrónicos o redes sociales sin su autorización?	158
5.7.6 Amenazas virtuales	159
▪ Pregunta 5.7.6.1. ¿En los últimos doce meses, fue usted objeto de amenazas a través de correos electrónicos y/o mensajes agresivos e intimidantes por redes sociales?	159
5.7.7 Robo de datos.....	160
▪ Pregunta 5.7.7.1. ¿En los últimos doce meses, fue usted víctima de robo de fotos o datos personales almacenados en su computadora o teléfono celular?	160
▪ Tabla 5.7.7.1. Distribución por sexo, edad y educación de personas víctimas de delitos informáticos. Año 2021.	161
▪ Mapa 5.7.7.1. Índice de victimización de las víctimas de delitos informáticos por comuna de residencia.....	162
5.8 Violencia Institucional y Corrupción.....	163
5.8.1 Violencia Institucional	163
▪ Pregunta 5.8.1.1. Durante el último año ¿alguna vez sufrió usted o algún miembro de su familia maltrato físico, hostigamiento y/o abuso de autoridad por parte de agentes y funcionarios del Estado?	163
▪ Tabla 5.8.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas que han sido víctimas de este delito. Año 2021.....	163
▪ Pregunta 5.8.1.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito?	164
▪ Pregunta 5.8.1.3. ¿Qué funcionario la hostigó, amenazó o maltrató físicamente?	164
▪ Pregunta 5.8.1.4. ¿El funcionario que la maltrató físicamente u hostigó y/o amenazó, utilizó un arma?.....	165
▪ Pregunta 5.8.1.5. ¿Qué tipo de arma era?.....	165
▪ Pregunta 5.8.1.6. ¿Usted denunció el hecho a la policía?	166
▪ Pregunta 5.8.1.7. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	166
▪ Pregunta 5.8.1.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?	167
▪ Pregunta 5.8.1.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	167
▪ Mapa 5.8.1.1. Índice de victimización por violencia institucional. Resultados 2021 por comunas.....	168
5.8.2 Corrupción.....	169



- Pregunta 5.8.2.1. ¿ En los últimos doce meses, recibió algún soborno o pedido de “coima” por parte de agentes y funcionario del Estado?.....169
- Tabla 5.8.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas victimizadas. Año 2021.169
- Pregunta 5.8.2.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito?170
- Pregunta 5.8.2.3. ¿Qué funcionario le pidió un soborno?170
- Pregunta 5.8.2.4. ¿Usted denunció el hecho a la policía?171
- Pregunta 5.8.2.5. ¿Cómo hizo la denuncia?.....171
- Pregunta 5.8.2.6. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?172
- Pregunta 5.8.2.7. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....172
- Mapa 5.8.2.1. Índice de victimización por pedido de “coima”. Resultados 2021 por Comunas.173



Acerca de esta edición

Con el objetivo de facilitar la consulta y lectura, el Informe Estadístico que acompaña la edición 2021 del Mapa del Delito de la Ciudad de Buenos Aires se encuentra disponible en 8 capítulos individuales. Todos capítulos se encuentran disponibles en el sitio de datos públicos [BA Data](#).

Capítulo 1	Sumario ejecutivo Homicidios Dolosos • Muertes en Siniestros Viales • Siniestros Viales con Lesionados • Robos y Hurtos • Robos • Hurtos • Sustracción Automotor • Robo Automotor • Hurto Automotor • Robos con uso de Moto • Robos con uso de Armas
Capítulo 2	Delitos contra las personas Homicidios Dolosos • Femicidios y transfemicidios/travesticidios • Homicidios dolosos en Barrios Vulnerables • Muertes en Siniestros Viales • Siniestros Viales con Lesionados
Capítulo 3	Delitos contra la propiedad Robos y Hurtos • Robos • Hurtos • Sustracción Automotor • Robo Automotor • Hurto Automotor • Robos con uso de Moto • Robos con uso de Armas
Capítulo 4	Población, Víctimas y Detenidos Población de la Ciudad de Buenos Aires • Víctimas de Robos y Hurtos • Detenciones por Robos y Hurtos • Detenciones totales
Capítulo 5	Encuesta de Victimización Percepción de seguridad • Percepción de riesgo • Desempeño policial • Delitos u ofensas contra las personas • Delitos contra la propiedad • Delitos económicos • Secuestro extorsivo • Delitos informáticos • Violencia institucional y corrupción
Capítulo 6	Participación Ciudadana FOSEP • Comisarías cercanas • Solicitudes web
Capítulo 7	SNIC Delitos reportados al Sistema Nacional de Información Criminal
Capítulo 8	911 Llamados • Desplazamientos policiales

Datos Analizados 2016 / 2021

Desplazamientos 911:	6.489.355
Actuaciones Policiales y Fiscales CABA (SNIC):	1.087.203
Encuestas presenciales:	18.240
Participación Ciudadana:	29.847



5

Encuesta de Victimización 2016-2021

- Percepción de seguridad
- Victimización

5. ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN

En este apartado se presentan los resultados de la Encuesta de Victimización realizada durante los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2021 en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, lo que permite un análisis comparativo correspondiente al período 2016-2021.

Para la Encuesta de Victimización de la Ciudad de Buenos Aires se utilizaron entrevistas presenciales y domiciliarias, se indagaron por delitos sufridos por los encuestados en los últimos 12 meses.

En el año 2020 no se pudo continuar con el relevamiento de datos en forma presencial y domiciliaria, en virtud de las limitaciones a la movilidad y los cuidados de la población ante el aislamiento preventivo, social y obligatorio (ASPO) para hacer frente a la pandemia de COVID 19.

Para la elaboración del instrumento de recolección de información se tomó como referencia el modelo aplicado por la Oficina de Estadística Judicial de los Estados Unidos para la elaboración de la *National Crime Victimization Survey* (NCVS3, según su sigla en inglés) así como las recomendaciones establecidas por la Organización de Naciones Unidas, a través de su órgano especial UNICRI4 (Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigación sobre Delincuencia y Justicia).

Las encuestas de victimización son una herramienta eficiente para sumar información de gran valor a la hora de comprender la cuestión criminal y accionar políticas preventivas y represivas. Sin embargo, por sí solas no pueden aportar un panorama completo y acabado de la cuestión delictiva.

En este sentido, los registros oficiales de denuncias y las encuestas de victimización deben ser considerados como estrategias complementarias en la tarea de brindar información sobre el delito.



5.1 METODOLOGÍA

La Encuesta de Victimización de la Ciudad de Buenos Aires se realizó en forma presencial-domiciliaria, durante los años 2016 a 2021, exceptuando el año 2020 por los motivos explicados en el apartado anterior.

El universo de la muestra es la población en general residente mayor de 18 años y residente en la Ciudad de Buenos Aires.

En el año 2016¹ se realizaron 1120 entrevistas, durante el mes de diciembre de 2016, con una muestra aleatoria, polietápica por zonas de la Ciudad, y mediante la selección de los encuestados por cuotas de edad y sexo. Presenta un margen de error de +/-2,98% con nivel de confianza del 95%.

En el año 2017 se realizaron 4071 entrevistas, durante el mes de noviembre y diciembre de 2017, con una muestra aleatoria, polietápica, estratificada por Comuna, y mediante la selección de los encuestados por cuotas de edad y sexo. Presenta un margen de error de +/-1,56% con nivel de confianza del 95%.

En el año 2018 se realizaron 4528 entrevistas, entre el mes de febrero y noviembre de 2018, con una muestra aleatoria, polietápica, estratificada por comuna, y mediante la selección de los encuestados por cuotas de edad y sexo. Presenta un margen de error de +/-1,49% con nivel de confianza del 95%.

En el año 2019, el relevamiento de datos se realizó de manera continua entre los meses de abril y noviembre de 2019. La cantidad de casos efectivos realizados fue de 3.521 y el margen de error total de la Encuesta de Victimización fue de +/- 1.7%.

Para el año 2021, la encuesta se realizó en el segundo semestre y se utilizó un diseño muestral aleatorio, polietápico y estratificado por Comunas, con selección de la unidad final de acuerdo con cuotas de sexo y edad.

Para lograr extrapolar al universo de interés los resultados obtenidos en la encuesta, se seleccionó en cada estrato una muestra equiprobabilística o autoponderada de residentes mayores de edad de cada Comuna de la Ciudad.

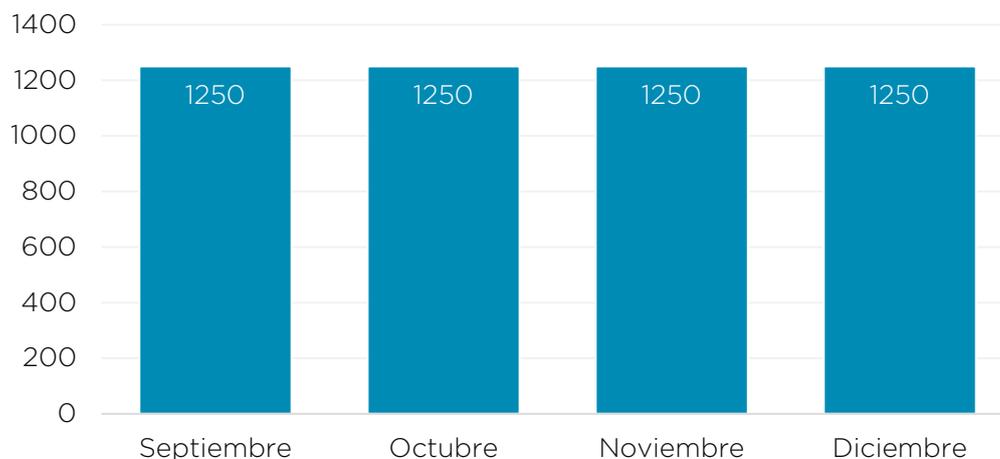
Se tomó como población objetivo a los vecinos de la Ciudad mayores de edad. El cuestionario utilizado fue de carácter semiestructurado (con preguntas cerradas, abiertas y precodificadas).

La cantidad de casos efectivos realizados fue de 5.000 distribuidos mensualmente de la siguiente manera:

¹ Para el año 2016, debido a la menor cantidad de población encuestada no es posible presentar algunos resultados desagregados ya que no alcanzan un registro numérico significativo.



- Gráfico 5.1.1. Distribución mensual de casos efectivos realizados en Encuesta de victimización. Año 2021



El margen de error total de la Encuesta de Victimización fue de +/- 1.4% con un nivel de confianza del 95% en CABA. El tamaño muestral permitió analizar las tasas de victimización en cada comuna.

- Tabla 5.1.1. Casos por comuna y margen de error.

Comuna	Casos	Margen de error 2021
Comuna 1	356	+/-5.30
Comuna 2	260	+/-6,20
Comuna 3	324	+/-5,56
Comuna 4	384	+/-5,10
Comuna 5	324	+/-5,56
Comuna 6	288	+/-5,89
Comuna 7	384	+/-5,10
Comuna 8	324	+/-5,56
Comuna 9	288	+/-5,89
Comuna 10	288	+/-5,89
Comuna 11	324	+/-5,56
Comuna 12	356	+/-5.30
Comuna 13	388	+/-5,08
Comuna 14	388	+/-5,08
Comuna 15	324	+/-5,56
CIUDAD	5000	+/- 1,4



Para lograr extrapolar al universo de interés los resultados obtenidos en la Encuesta de Victimización de la Ciudad de Buenos Aires, se seleccionó en cada estrato una muestra de residentes mayores de edad de cada comuna de la Ciudad. A dichos residentes se les llamará individuos o encuestados en lo sucesivo.

Los pasos implementados fueron los siguientes:

- Definición de los estratos.
- Selección de los radios censales de cada estrato.
- Elección de viviendas en cada radio seleccionado.
- Elección de los entrevistados en cada vivienda seleccionada.

Las Unidades Primarias de Elección (UPE) son, en este caso, las 15 comunas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En cada UPE se tomaron mediante un muestreo proporcional al tamaño un determinado número de radios censales que constituyeron las unidades de segunda etapa (USE).

Habiéndose seleccionado los radios que quedan involucrados en el estudio, en cada uno se realizó un “levantamiento” de información acerca de las manzanas que hay en ellos. Posteriormente, se tomó aleatoriamente una manzana de viviendas en cada uno de los radios censales elegidos. Tal selección se hizo mediante muestreo aleatorio.

Finalmente, ya en cada manzana, se abordó a las viviendas para seleccionar a los sujetos elegibles que residan en ellas, empleando cuotas por sexo y edad.



5.2 DEFINICIONES CONCEPTUALES

La Encuesta de Victimización de la Ciudad de Buenos Aires incluyó preguntas relacionadas con la percepción y las perspectivas de seguridad y la tenencia de armas de fuego, y en cuanto a la victimización propiamente dicha relevó una serie de delitos u ofensas que pueden ser agrupadas de la siguiente manera:

Delitos u ofensas contra las personas Contempla las agresiones, con o sin armas generando o no lesiones; las amenazas, de todo tipo contra las víctimas; y acciones que no necesariamente constituyen un delito penal, como el acoso sexual, que incluye cualquier actitud indeseada y lasciva contra las víctimas; y la coerción, para lograr una donación o limosna en la vía pública.

Delitos contra la propiedad

Robo y hurto Incluye el robo con violencia contra las personas, en la cual la definición empleada por la encuesta de victimización se refiere a los eventos en los que algo le ha sido robado personalmente al entrevistado por medio de la fuerza, la violencia o la amenaza; los intentos de robo con violencia; el hurto, que supone toda sustracción de bienes personales en los que no se ha hecho uso de la fuerza o no se ha amenazado emplear violencia.

Delitos contra el vehículo Abarca los intentos de robo de pertenencias y vehículo - cometidos o no- y vandalizaciones producidas intencionalmente contra el o los vehículos relacionados directamente al hogar del entrevistado.

Delitos contra la vivienda o el comercio Contempla los intentos de robo, robos y vandalizaciones producidas intencionalmente contra la vivienda principal del entrevistado, así como también contra viviendas secundarias o lugares de trabajo propios. La definición presentada incluye asimismo la vandalización, el ingreso o intento de ingreso con fines delictivos de un individuo sin el permiso de los miembros del hogar a la casa, departamento, comercio u oficina ya sea con o sin violentar o amenazar a alguna persona.



Delitos económicos Se incluye en este grupo la recepción de valores apócrifos o insustanciales, como billetes falsos o cheques sin fondo. Adicionalmente, se indaga acerca de engaños de naturaleza económica y clonación de tarjetas (duplicación de tarjetas de crédito o débito para realizar transacciones sin el conocimiento y consentimiento de los titulares).

Delitos contra la libertad y patrimonio Comprende a un delito sufrido por el hogar y no solo por la persona que lo experimenta. La definición hace referencia a secuestros, intentos de secuestros y secuestros virtuales, aunque estos últimos son un tipo de estafa antes que una privación de la libertad que no sucede efectivamente.

Delitos informáticos Delitos de naturaleza informática, los cuales son perpetrados a través del uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

Violencia institucional y corrupción Se relevaron delitos relacionados al maltrato físico, hostigamiento y/o abuso de autoridad y al soborno o pedido de coima por parte de agentes y funcionarios del Estado.

Consideraciones:

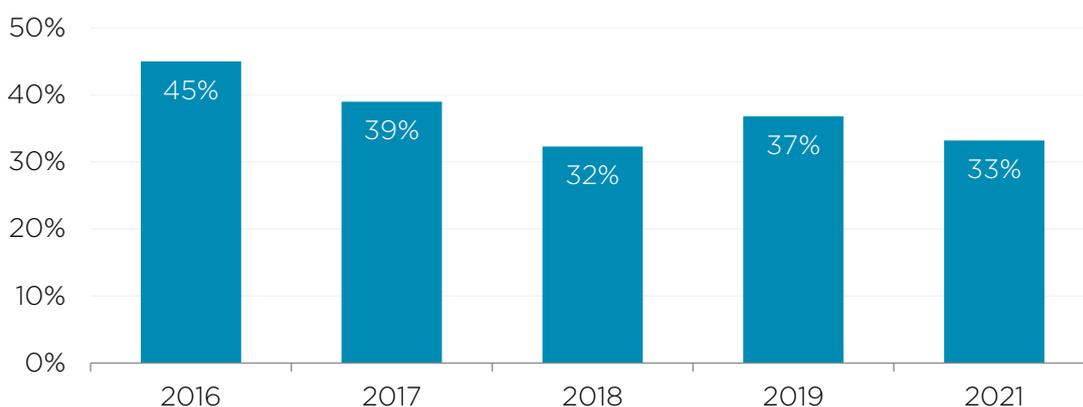
- En relación con los porcentajes correspondientes a los resultados, estos pueden no sumar 100% por cuestiones de redondeo o superposición de categorías.
- Para el análisis de las variables sociodemográficas de algunas preguntas se consideran las categorías más representativas.
- Para la pregunta “¿Por qué razón no realizó la denuncia?” en la edición 2021 se incorporaron las opciones “No tiene sentido” y “No tuvo tiempo”.



5.3 TASA DE VICTIMIZACIÓN TOTAL²

El siguiente gráfico muestra la tasa de victimización registrada en la Ciudad de Buenos Aires en las últimas cinco ediciones de la encuesta realizada e incluye el total de delitos u ofensas relevadas.

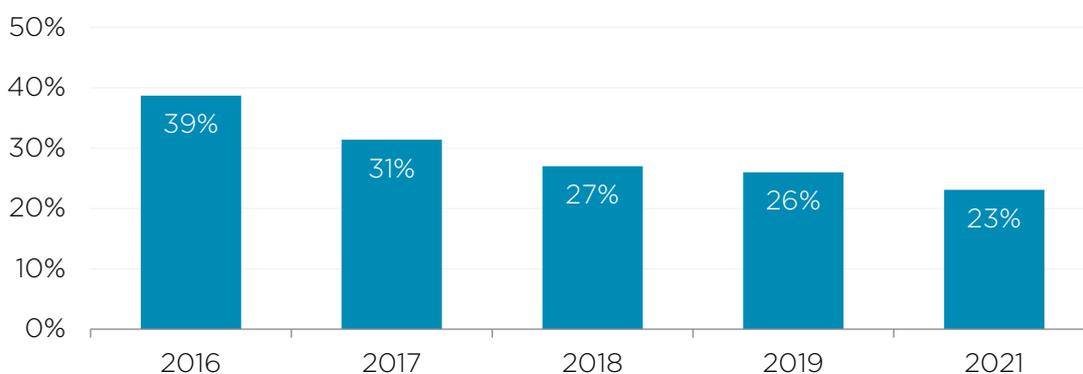
Tal como se observa, el índice de victimización muestra una tendencia a la baja entre 2016 y 2021.



5.3.1 Tasa de victimización sin delitos económicos ni informáticos

Este gráfico presenta la tasa de victimización del total de la Ciudad excluyendo el grupo de delitos económicos e informáticos para el cálculo.

Estos datos permiten conocer el índice de victimización de aquellos delitos u ofensas que son pasibles de ser prevenidos por la actividad policial uniformada en la vía pública. Como resultado la tendencia a la baja se presenta más marcada que al incluirlos.



² Tasa de victimización calculada sobre el total de personas que han sido víctimas de al menos UN delito.



5.3.2 Cantidad de delitos u ofensas sufridos por una persona

La tabla presenta la distribución por cantidad de delitos u ofensas sufridos por cada una de las personas encuestadas.

La mayor proporción de los encuestados no fue víctima de ningún delito u ofensa. Los que sí fueron victimizados por delito u ofensa, la mayoría recibió sólo una agresión en el año relevado. Esta tendencia se profundiza desde 2016 a 2021, siendo éste el año con mayor cantidad de personas no victimizadas (67%).

	2016	2017	2018	2019	2021
No fueron víctimas de ningún delito/ofensa	55,0%	61,0%	67,7%	63,2%	66,8%
Fueron víctimas de UN delito/ofensa	31,5%	25,1%	21,8%	26,2%	22,4%
Fueron víctimas de DOS delitos/ofensas	9,3%	9,3%	7,1%	7,6%	7,4%
Fueron víctimas de TRES o MÁS delitos/ofensas	4,2%	4,6%	3,4%	3,0%	3,4%



5.3.3 Denuncia a la Policía por el delito u ofensa sufrido

A fin de conocer el nivel de subregistro de la fuente policial y del Ministerio Público Fiscal, se consultó a las personas que fueron víctimas de un delito u ofensa si realizaron la denuncia.

En ese sentido, se observa en los 4 años relevados que el Robo de vehículos es la modalidad más denunciada, alcanzando el 91% en el año 2021. Asimismo, la otra modalidad que presenta el segundo nivel de denuncia más alto es el Robo contra el hogar, alcanzando un valor del 61% en el último año.

Contrariamente, los delitos y ofensas con menor nivel de denuncia son: pedido de coima; ofensa sexual, presiones e intento de robo, no alcanzando ninguno de estos el 10% de víctimas que hayan denunciado.

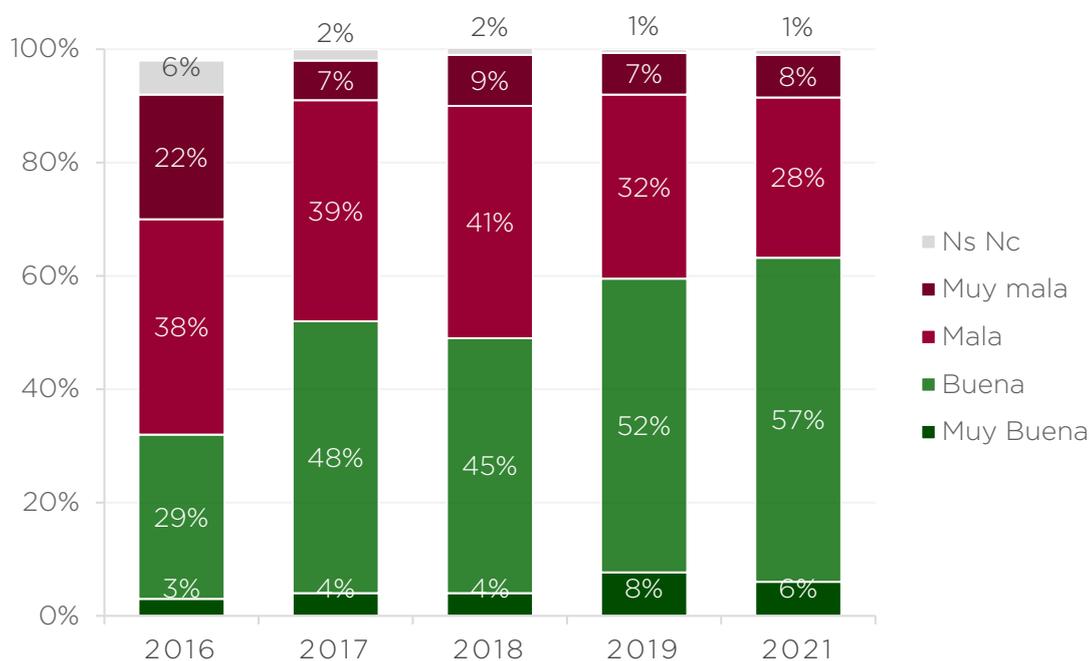
		2017	2018	2019	2021
Robo y Hurto	Robo	33%	32%	29%	36%
	Intento de robo	15%	6%	9%	8%
	Hurto	9%	13%	27%	20%
Delitos contra los vehículos	Robo	88%	89%	89%	91%
	Intento de robo	27%	18%	18%	20%
	Robo de partes	34%	34%	36%	36%
	Vandalismo	11%	14%	13%	11%
Delitos contra el hogar	Robo	61%	62%	64%	61%
	Intento de robo	56%	35%	41%	38%
	Vandalismo	17%	14%	13%	21%
Delitos u ofensas contra las personas	Ofensa sexual	0%	6%	6%	3%
	Lesiones	29%	44%	52%	44%
	Amenazas	22%	47%	34%	27%
	Presiones	4%	9%	5%	6%
Violencia institucional y corrupción	Violencia institucional	6%	4%	12%	11%
	Soborno o Pedido de coima	4%	3%	0%	3%



5.4 PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD

- Pregunta 5.4.1. ¿Cómo evalúa Ud. la situación general de la Ciudad de Buenos Aires, diría que es muy buena, buena, mala o muy mala?

El siguiente gráfico presenta los resultados de cómo los ciudadanos perciben la situación general de la Ciudad. Tal como se observa, la evaluación ha ido mejorando a través de los años, para el 2016 el 32% de los encuestados consideran la situación de la Ciudad entre “Buena” y “Muy buena”. Sin embargo, para 2019 el 60% de los ciudadanos consultados perciben a la Ciudad de manera positiva, y esta percepción se mantiene en ascenso en 2021 con un porcentaje resultante de 63,20%.



A continuación, se presenta el interrogante sobre cómo evalúa la situación general de la Ciudad según tres variables sociodemográficas: sexo, grupo etario y nivel de educación.

Para este fin, se descartó la variable “Ns Nc” ya que no resulta representativa. El 66 % de los varones y el 61% de las mujeres consideran que la situación de la Ciudad en general es “Buena”. De igual forma, son los jóvenes de 18 a 29 años quienes mayormente optan por esta opción (62%).

▪ Tabla 5.4.1. Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Por otra parte, el 27,6% de los varones y el 29% de las mujeres consideran que la situación de la Ciudad es “Mala” y el 31,1 % de los ciudadanos de 30 a 49 años también tiene una percepción negativa de la situación de la Ciudad.

En relación con el nivel educativo en todas las categorías se observa una mayor proporción de ciudadanos que evalúan la situación de la Ciudad como “Buena”.

		Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires			
		Muy buena	Buena	Mala	Muy Mala
Sexo	Masculino	6,6%	59,4%	27,6%	5,5%
	Femenino	5,6%	55,4%	29,0%	9,1%
Edad	18 a 29 años	4,8%	62,0%	27,6%	5,2%
	30 a 49 años	5,8%	55,6%	31,1%	6,8%
	Más de 50 años	7,1%	55,9%	26,3%	9,4%
Educación	Primario	4,7%	55,5%	28,7%	10,5%
	Secundario	5,7%	55,3%	30,1%	8,0%
	Terciario/Universitario	6,5%	58,9%	26,9%	6,7%

▪ Tabla 5.4.2. Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

En cuanto al lugar de residencia de los encuestados, más del 50% de los residentes de todas las comunas evalúan la situación de la Ciudad entre “Muy buena” y “Buena”. Sólo los residentes de las comunas 6 y 7 no alcanzan este valor representando a su vez a las comunas que presentan los valores más altos en cuanto a una evaluación negativa de la Ciudad.

Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires					
Comuna	Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	Ns Nc
Comuna 1	5,0%	69,1%	21,0%	4,3%	0,6%
Comuna 2	10,2%	67,0%	19,8%	2,5%	0,5%
Comuna 3	4,8%	55,7%	29,6%	9,6%	0,3%
Comuna 4	3,4%	52,8%	34,7%	8,8%	0,3%
Comuna 5	2,7%	52,7%	32,5%	10,6%	1,5%
Comuna 6	5,0%	44,7%	39,5%	9,5%	1,4%
Comuna 7	3,0%	40,2%	43,4%	12,9%	0,5%
Comuna 8	4,4%	57,1%	30,8%	7,3%	0,4%
Comuna 9	5,1%	49,8%	31,5%	13,6%	0,0%
Comuna 10	3,6%	53,7%	31,3%	10,4%	0,9%
Comuna 11	5,2%	61,8%	27,3%	5,2%	0,6%
Comuna 12	5,5%	65,5%	22,2%	3,7%	3,1%
Comuna 13	13,3%	64,9%	16,8%	4,5%	0,6%
Comuna 14	9,6%	59,9%	24,5%	5,1%	0,9%
Comuna 15	7,7%	59,7%	23,9%	6,7%	1,9%

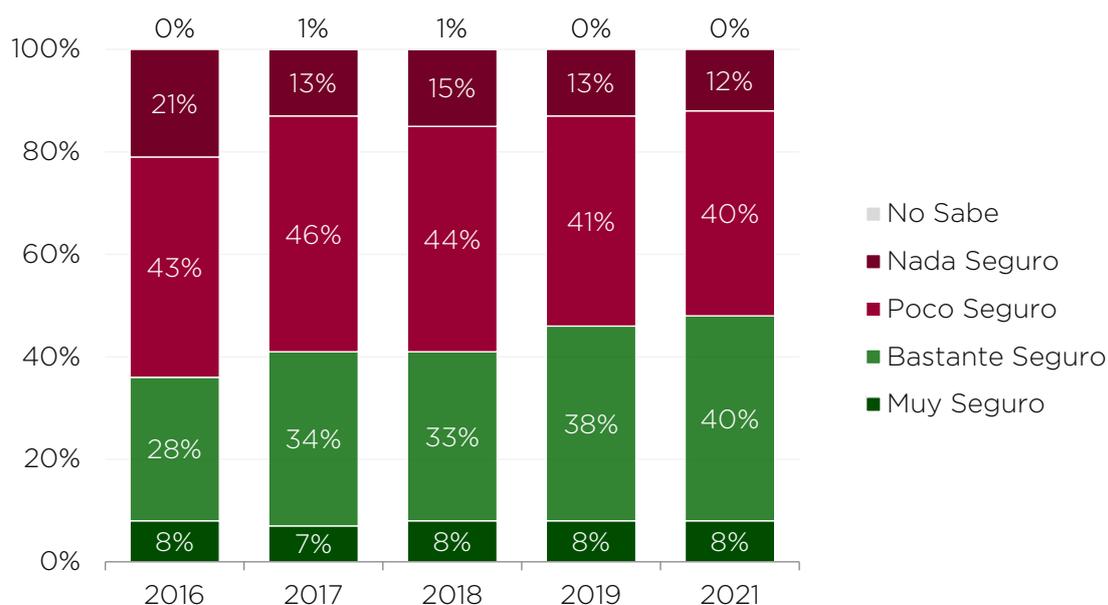


▪ Pregunta 5.4.2. ¿Cuán seguro se siente viviendo en la Ciudad de Buenos Aires?

En relación con la percepción de seguridad en la Ciudad de Buenos Aires, se observa una evolución hacia una mayor sensación de seguridad a través de los años.

Para el año 2016 el 36% de los entrevistados se sentían entre “Muy Seguro” y “Bastante Seguro”, y para el año 2019 esa proporción se elevó al 46%.

En lo respecta al último relevamiento correspondiente al año 2021, el porcentaje que comprende ambas categorías mencionadas refleja la tendencia al ascenso, habiéndose registrado un 48%.



▪ Tabla 5.4.3. Percepción de seguridad. Distribución por sexo, edad y educación de los encuestados. Año 2021.

Respecto a la percepción de seguridad en la Ciudad de Buenos Aires en su distribución por sexo, se observa que los hombres son quienes se sienten más seguros.

		Percepción de seguridad			
		Muy seguro	Bastante seguro	Poco seguro	Nada seguro
Sexo	Masculino	9,3%	43,1%	38,8%	8,2%
	Femenino	6,3%	37,7%	40,7%	14,6%
Edad	18 a 29 años	6,1%	42,3%	42,9%	8,1%
	30 a 49 años	7,7%	40,5%	39,8%	11,6%
	Más de 50 años	8,6%	38,6%	38,1%	13,9%
Educación	Primario	8,8%	36,5%	37,7%	16,0%
	Secundario	7,7%	36,8%	40,9%	14,1%
	Terciario/Universitario	7,5%	43,2%	39,3%	9,2%



El 52,4% de los varones se siente entre “Muy seguro” y “Bastante Seguro”; en el caso de las mujeres el 44% dijeron sentirse de este modo.

En cuanto a los grupos etarios no se observan diferencias entre estos, manteniéndose proporciones similares entre las cuatro categorías. Al analizar este interrogante teniendo en cuenta el alcance de estudios, se observa que aquellos encuestados que tiene estudios terciarios/universitarios presentan valores más altos para las categorías “Muy seguro” y “Bastante seguro”, alcanzando un total del 50,70%.

▪ Tabla 5.4.4. Percepción de seguridad. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

Como puede observarse en el siguiente cuadro, son los residentes de las comunas 15 y 14 los que presentan los porcentajes más elevados sobre las percepciones “Muy seguro”, y los de las comunas 13 y 12, respectivamente, en cuanto a “Bastante seguro”.

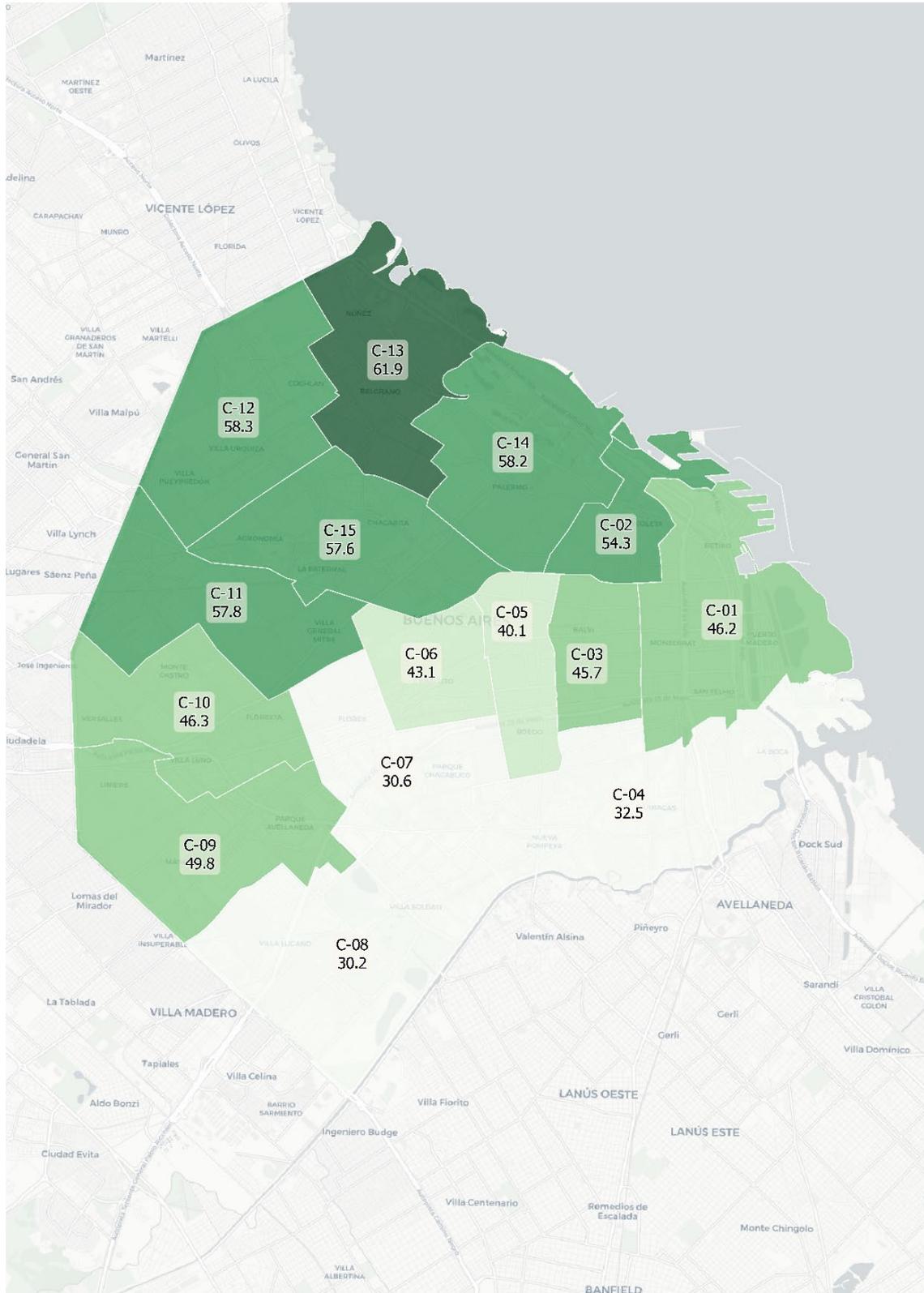
Contrariamente, son los residentes de las comunas 7 y 4 quienes en su mayoría se sienten “Poco seguro”, mientras que la variable “Nada Seguro” prevalece en los residentes de las comunas 8 y 4.

Comuna	Percepción de seguridad				Ns Nc
	Muy seguro	Bastante seguro	Poco seguro	Nada seguro	
Comuna 1	7,40%	38,90%	45,50%	7,70%	0,60%
Comuna 2	5,80%	48,50%	41,10%	3,50%	0,11%
Comuna 3	10,10%	35,60%	37,70%	15,70%	0,80%
Comuna 4	4,50%	28,00%	46,70%	20,00%	0,80%
Comuna 5	4,10%	36,00%	45,70%	13,50%	0,70%
Comuna 6	9,70%	33,40%	44,90%	10,90%	1,10%
Comuna 7	3,90%	26,80%	52,50%	16,70%	0,30%
Comuna 8	5,90%	24,30%	44,30%	25,60%	0,00%
Comuna 9	9,40%	40,40%	35,60%	14,20%	0,40%
Comuna 10	3,70%	42,60%	41,00%	12,40%	0,40%
Comuna 11	9,70%	48,10%	32,40%	8,80%	1,00%
Comuna 12	5,10%	53,20%	35,50%	5,00%	0,11%
Comuna 13	8,60%	53,30%	31,10%	6,00%	1,00%
Comuna 14	12,50%	45,70%	33,40%	8,20%	0,30%
Comuna 15	13,60%	44,00%	31,70%	10,30%	0,30%



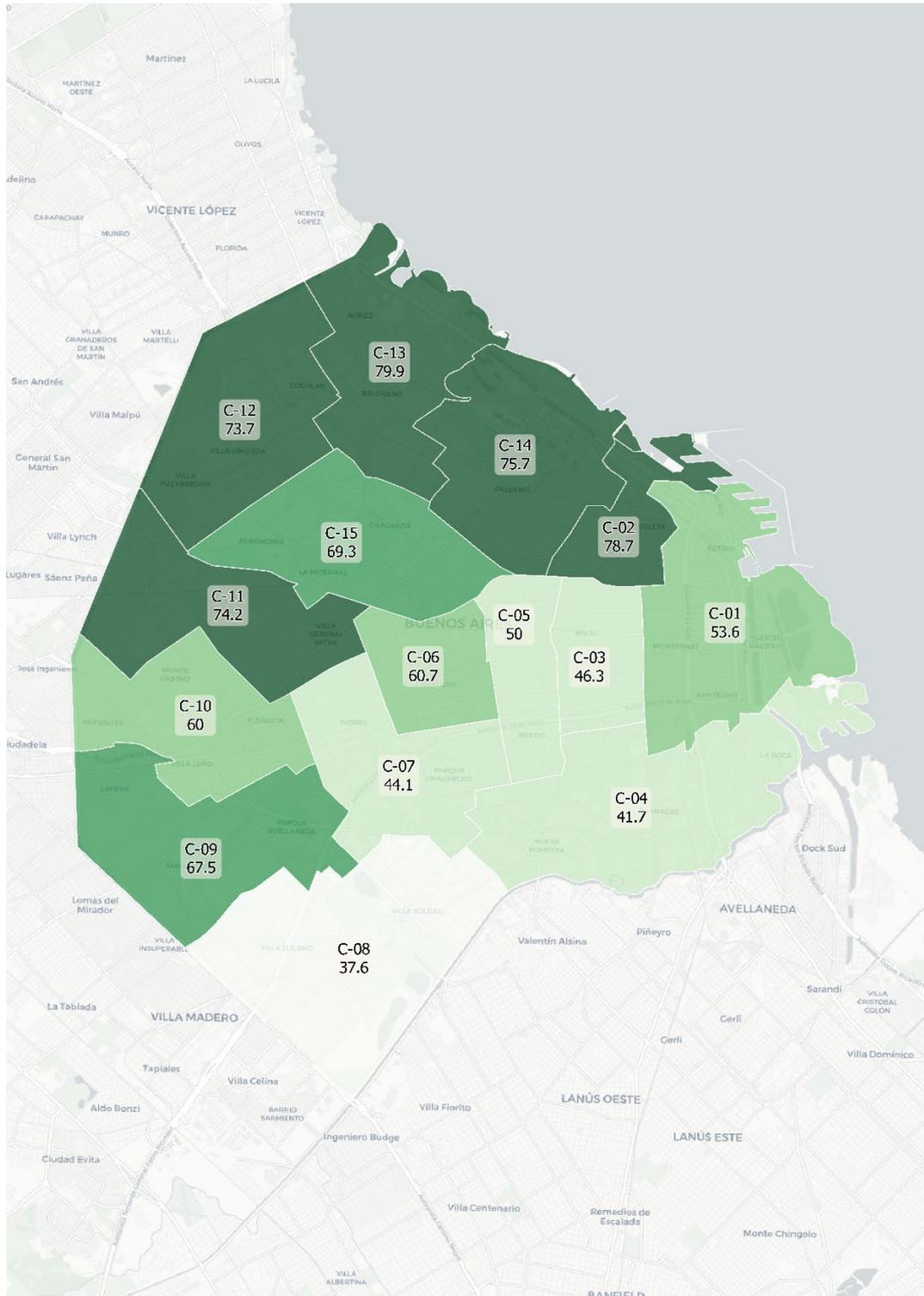
Mapa 5.4.1. Distribución territorial de la sensación de seguridad a nivel Ciudad de acuerdo con las categorías “Muy seguro” y “Bastante seguro”.

Tal como se observa las comunas que presentan la mayoría proporción de residentes que se sienten “Muy seguro” y “Bastante Seguro” son las 13, 12, 14, 11, 15 y 2.



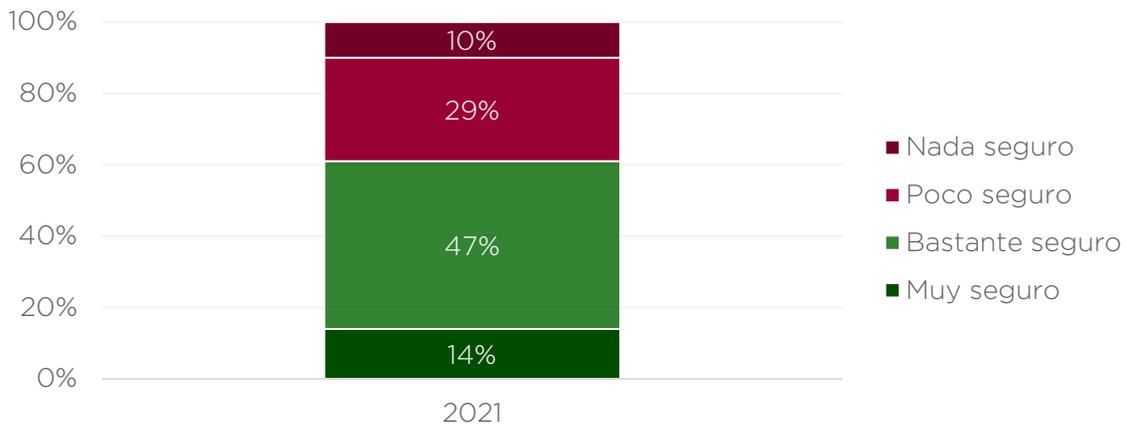
Mapa 5.4.2. Distribución territorial de la sensación de seguridad en el Barrio de acuerdo con dos categorías “Muy seguro” y “Bastante seguro”.

De igual forma que para la sensación de seguridad a nivel Ciudad, los residentes de las comunas 2, 11, 12, 13, 14 y 15 son los que perciben mayor sensación de seguridad en su barrio. Al comparar este resultado con los presentados en la pregunta anterior, se observa que para todas las comunas el porcentaje de ciudadanos que se siente “Muy seguro” y “Bastante seguro” en su barrio es superior que la percepción a nivel Ciudad.



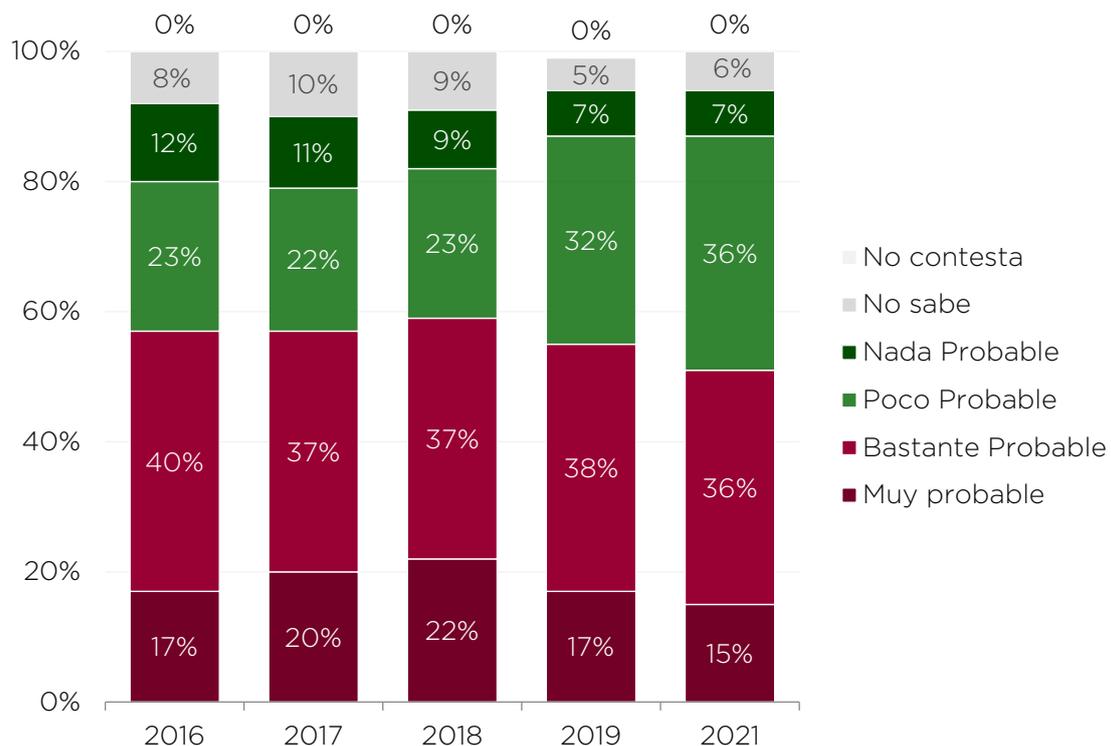
▪ Pregunta 5.4.3. ¿Cuán seguro se siente viviendo en su barrio?

Durante el año 2021 se agregó el interrogante sobre cuan seguro se siente viviendo en su barrio, tal como se desprende del siguiente gráfico el 61% de los encuestados se siente entre “Bastante seguro” y “Muy seguro” en su barrio.



▪ Pregunta 5.4.4. ¿Cuán probable diría que es que usted sea víctima de un delito en los próximos doce meses?

Con relación a las perspectivas de seguridad futura el porcentaje de ciudadanos que siente que es “Muy Probable” y “Bastante Probable” ser víctima de un delito en los próximos meses ha disminuido levemente en comparación con años anteriores, pasando de un 57% en 2016 a un 55% para el año 2019, y continuando con esta tendencia para 2021, con un porcentaje resultante de 51%.



Asimismo, el porcentaje de los entrevistados que manifestó como “Poco Probable” o “Nada Probable” ser víctima de un delito en los próximos 12 meses, pasó de 35% en el año 2016, a 39% en el año 2019 e incluso durante 2021 se registró un aumento de esta percepción, representándose en un 43%..

▪ Tabla 5.4.5. Perspectiva de seguridad. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Respecto a las perspectivas de seguridad en la Ciudad de Buenos Aires de acuerdo con su distribución por sexo, para el período 2021 se observa que los hombres son quienes se sienten más seguros con 45,9% de los entrevistados que declara “Poco Probable” o “Nada Probable” ser víctima de un delito en los próximos 12 meses, Por el contrario, el 39,1% de las mujeres manifestó, para estas mismas categorías, ser futura víctima de un delito en el mismo período de tiempo.

Según los diferentes grupos etarios, son los ciudadanos de entre 18 a 29 años quienes presentan una mayor proporción de encuestados que consideran entre “Muy” y “Bastante probable” ser víctimas de un delito (52,2%). Igualmente, las personas encuestadas que poseen un nivel de educación secundario expresan sentir mayor probabilidad de ser víctimas (52,1%).

Probabilidad de ser víctima de un delito en los próximos 12 meses

		Muy probable	Bastante probable	Poco probable	Nada probable
Sexo	Masculino	13,3%	35,0%	38,4%	7,5%
	Femenino	16,3%	36,6%	33,3%	5,8%
Edad	18 a 29 años	14,4%	37,8%	36,0%	5,6%
	30 a 49 años	15,5%	35,8%	36,8%	6,0%
	Más de 50 años	14,8%	34,9%	34,3%	7,7%
Educación	Primario	14,1%	36,0%	29,6%	13,5%
	Secundario	15,6%	36,5%	34,6%	6,9%
	Terciario/Universitario	14,6%	35,4%	37,2%	5,4%



■ Tabla 5.4.6. Perspectiva de seguridad. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

Como puede observarse en el siguiente cuadro, son los residentes de las comunas 15 y 14 los que presentan los porcentajes más elevados sobre las percepciones “Muy seguro”, y los de las comunas 13 y 12, respectivamente, en cuanto a “Bastante seguro”.

Contrariamente, son los residentes de las comunas 7 y 4 quienes se sienten mayormente “Poco seguro”, y los de las comunas 8 y 4 quienes mayormente manifiestan “Nada seguro”.

En relación con el temor de ser víctima de un delito, los residentes de la Comuna 8 (74,3%), 4 (62,1%) y 5 (60,2%) son los que presentan valores más elevados respecto de este interrogante.

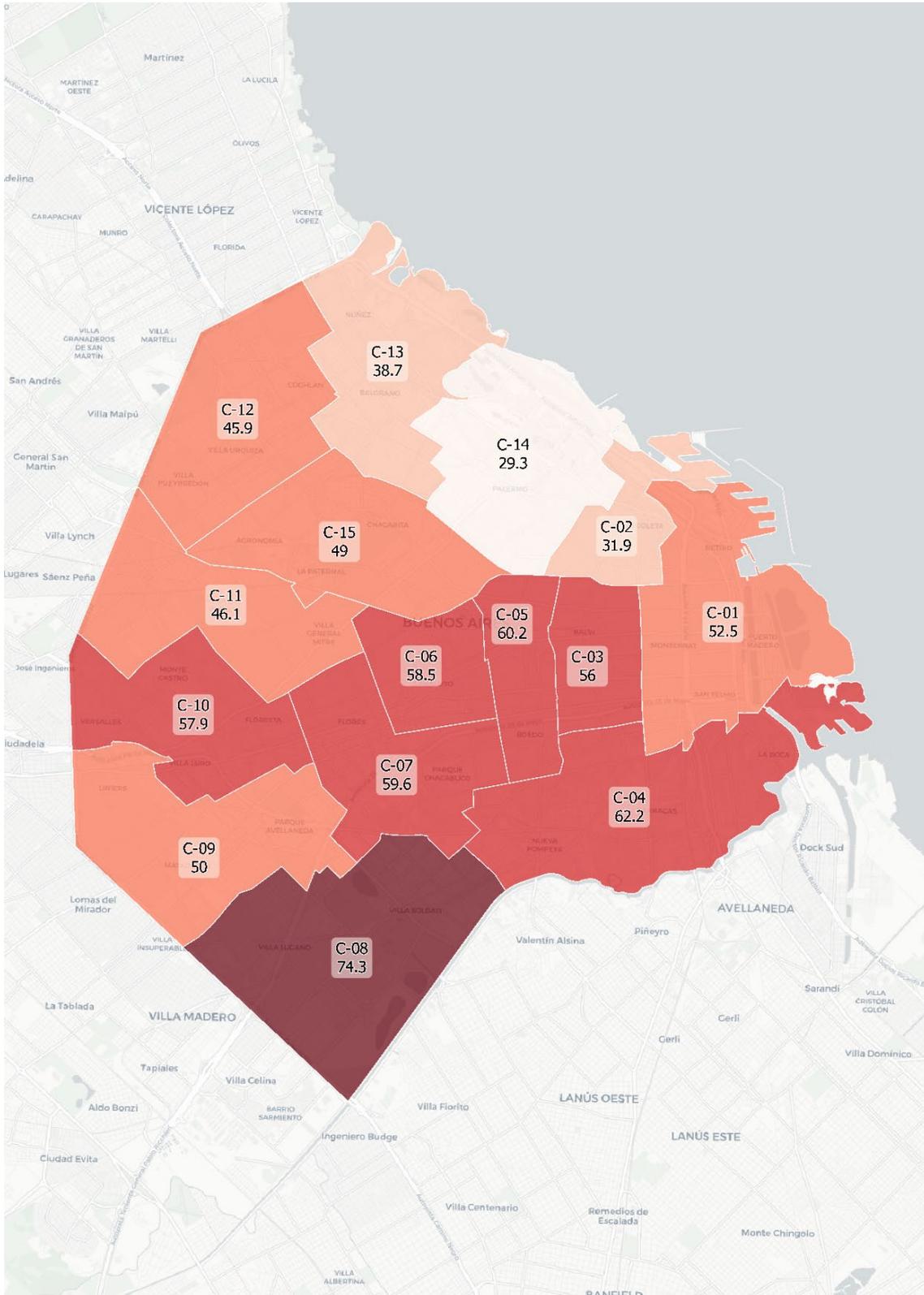
Por otra parte, los residentes de las Comunas 14, 2 y 13 son quienes sienten mayormente “Poco probable” y “Nada probable” la posibilidad de ser sufrir un delito, Con valores que alcanzan 60,7%, 59,7% y 55,1% respectivamente.

Comuna	Probabilidad de ser víctima de un delito en los próximos 12 meses				Ns Nc
	Muy probable	Bastante probable	Poco probable	Nada probable	
Comuna 1	12,20%	40,30%	36,30%	4,60%	6,70%
Comuna 2	6,00%	25,90%	54,20%	5,50%	8,30%
Comuna 3	20,60%	35,40%	30,20%	9,60%	4,20%
Comuna 4	23,20%	38,90%	27,70%	5,20%	4,90%
Comuna 5	17,70%	42,50%	29,70%	4,90%	5,20%
Comuna 6	15,30%	43,20%	30,60%	4,00%	6,90%
Comuna 7	17,00%	42,50%	28,90%	3,00%	8,60%
Comuna 8	36,90%	37,40%	20,50%	3,80%	1,50%
Comuna 9	13,60%	36,40%	30,50%	11,20%	8,30%
Comuna 10	16,10%	41,80%	28,10%	6,50%	7,50%
Comuna 11	14,70%	31,40%	32,60%	10,70%	10,60%
Comuna 12	7,40%	38,50%	40,60%	4,40%	9,10%
Comuna 13	5,10%	33,50%	50,20%	4,90%	5,20%
Comuna 14	6,10%	23,10%	52,40%	8,30%	10,10%
Comuna 15	18,60%	30,30%	32,40%	13,40%	5,30%



- Mapa 5.4.3. Distribución territorial de la perspectiva negativa de seguridad, de acuerdo con la perspectiva de ser víctima de delito en el año siguiente (“Muy Probable” y “Bastante Probable”).

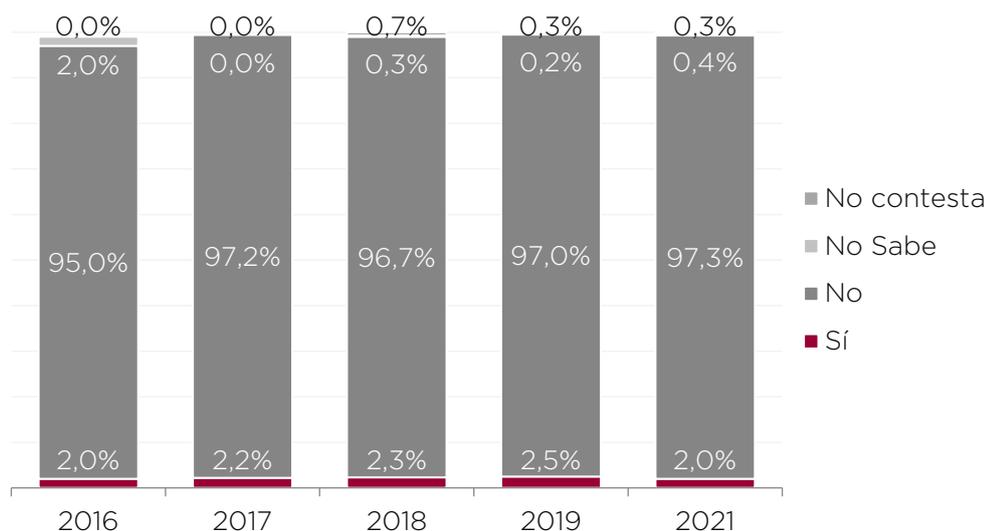
El mapa permite establecer que los residentes de las comunas 8, 4,7 y 10 son quienes sienten mayores probabilidades de ser víctimas de un delito.



5.4.1 Percepción de riesgo

- Pregunta 5.4.1.1. ¿Usted o alguien más en su hogar tiene un arma de fuego: revólver, escopeta o rifle?

Con relación al porcentaje de población que menciona tener un arma de fuego en su hogar, a lo largo de los cinco años se observa que la gran mayoría manifiesta “No poseer un arma de fuego en su hogar”, con un promedio del 96,65% para el período 2016 a 2021.



- Tabla 5.4.1.1. Tenencia de armas. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

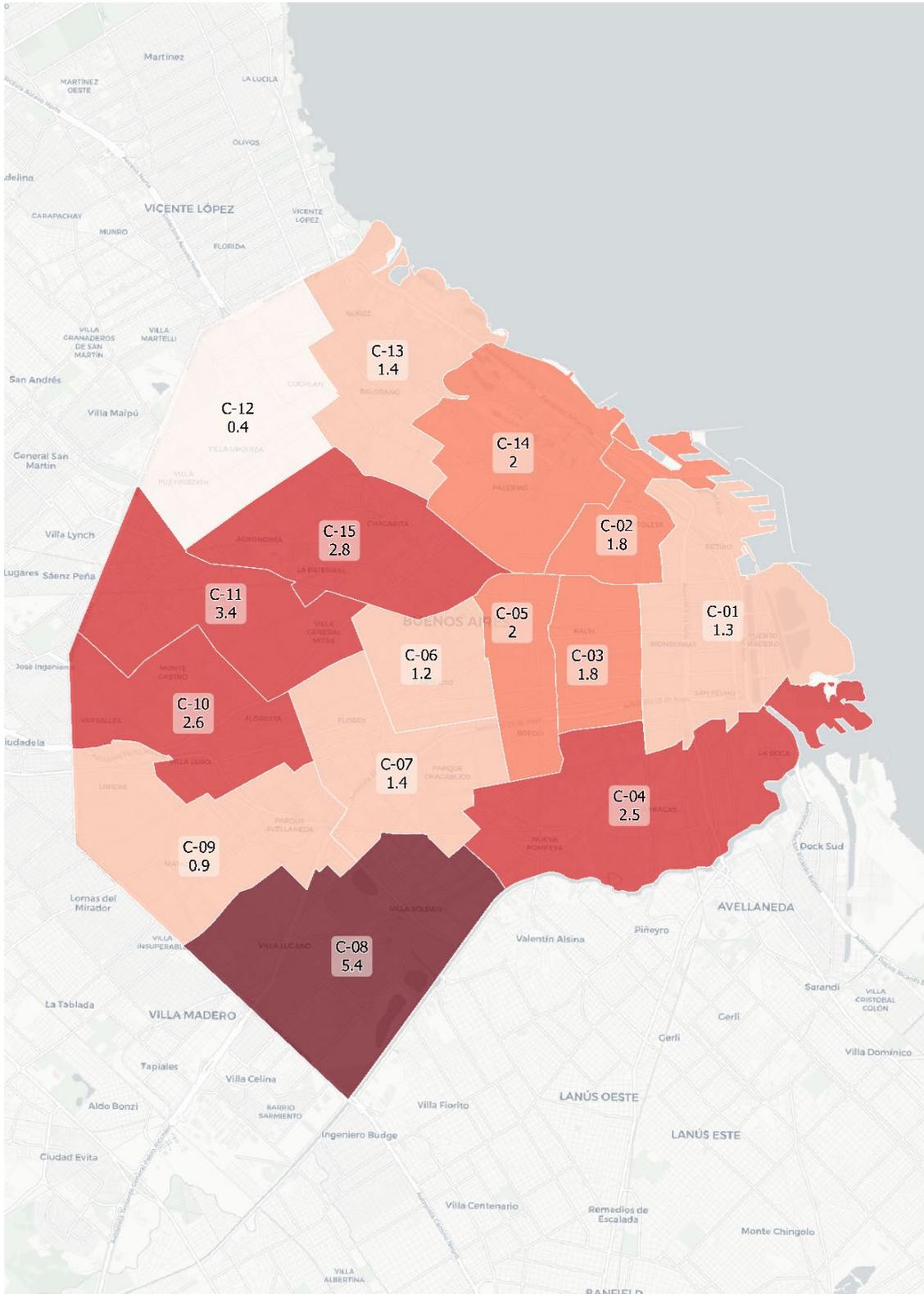
En lo que respecta a la tenencia de armas, las personas que han afirmado tenerlas en su hogar para el año 2021 alcanzan el 2,0 % en toda la Ciudad y sobre ese total se observa que mayormente son los varones quienes poseen arma de fuego (3,4%), las personas de más de 50 años (2,4%) y quienes poseen estudios secundarios y terciarios/universitarios (5,3%).

		Tenencia de armas	
		Sí	No
Sexo	Masculino	3,4%	95,8%
	Femenino	0,9%	98,5%
Edad	18 a 29 años	1,1%	97,9%
	30 a 49 años	2,2%	97,2%
	Más de 50 años	2,4%	96,9%
Educación	Primario	1,1%	98,6%
	Secundario	2,4%	97,1%
	Terciario/Universitario	2,9%	97,2%



Mapa 5.4.1.1. Distribución territorial según la comuna de residencia de las personas encuestadas que afirmaron tener un arma de fuego.

En cuanto a la distribución por comuna de los encuestados que refirieron tener un arma de fuego, son los residentes de la comuna 8 quienes presentan un porcentaje más elevado (5,4%) seguida por la comuna 11 con un 3,4%.



▪ Pregunta 5.4.1.2. ¿Por qué razón tiene un arma de fuego?

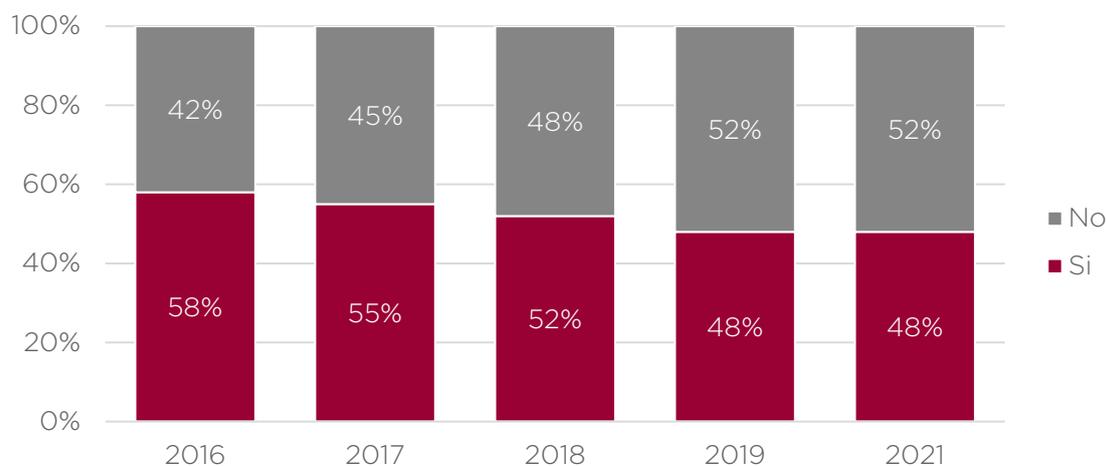
Al analizar las razones por las cuales los ciudadanos refieren tener un arma de fuego, se destaca que el 37,6% pertenecen a fuerzas armadas o de seguridad y el 36,6% considera que es una forma de prevención/protección contra la posibilidad de ser víctima de un delito.

	Motivos	2021
Pertenece a fuerzas armadas o de seguridad	37,60%	
Prevención/protección contra la delincuencia	36,60%	
Deporte	18,70%	
Siempre hubo en su familia/casa	9,00%	
Ns Nc	8,00%	
Cacería	7,70%	
Colección	4,00%	
Otros	3,60%	

▪ Pregunta 5.4.1.3. En los últimos 5 años, ¿ha modificado sus hábitos por miedo a ser víctima de algún delito?

En relación con la modificación de hábitos por sentir temor a ser víctima de un delito se observa que ha ido disminuyendo el porcentaje de la percepción de encuestados que cambian sus rutinas por este temor, siendo el 58% en 2016 y un 48% para 2019 y un 47,7% para 2021.

Estos resultados están en línea con los presentados sobre cuán seguro se siente viviendo en la Ciudad de Buenos Aires y acerca del temor de ser víctima de un delito; que se traduce en una mejoría de los indicadores subjetivos y en consecuencia un aumento de la sensación de seguridad a través de los años.



- Tabla 5.4.1.2. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

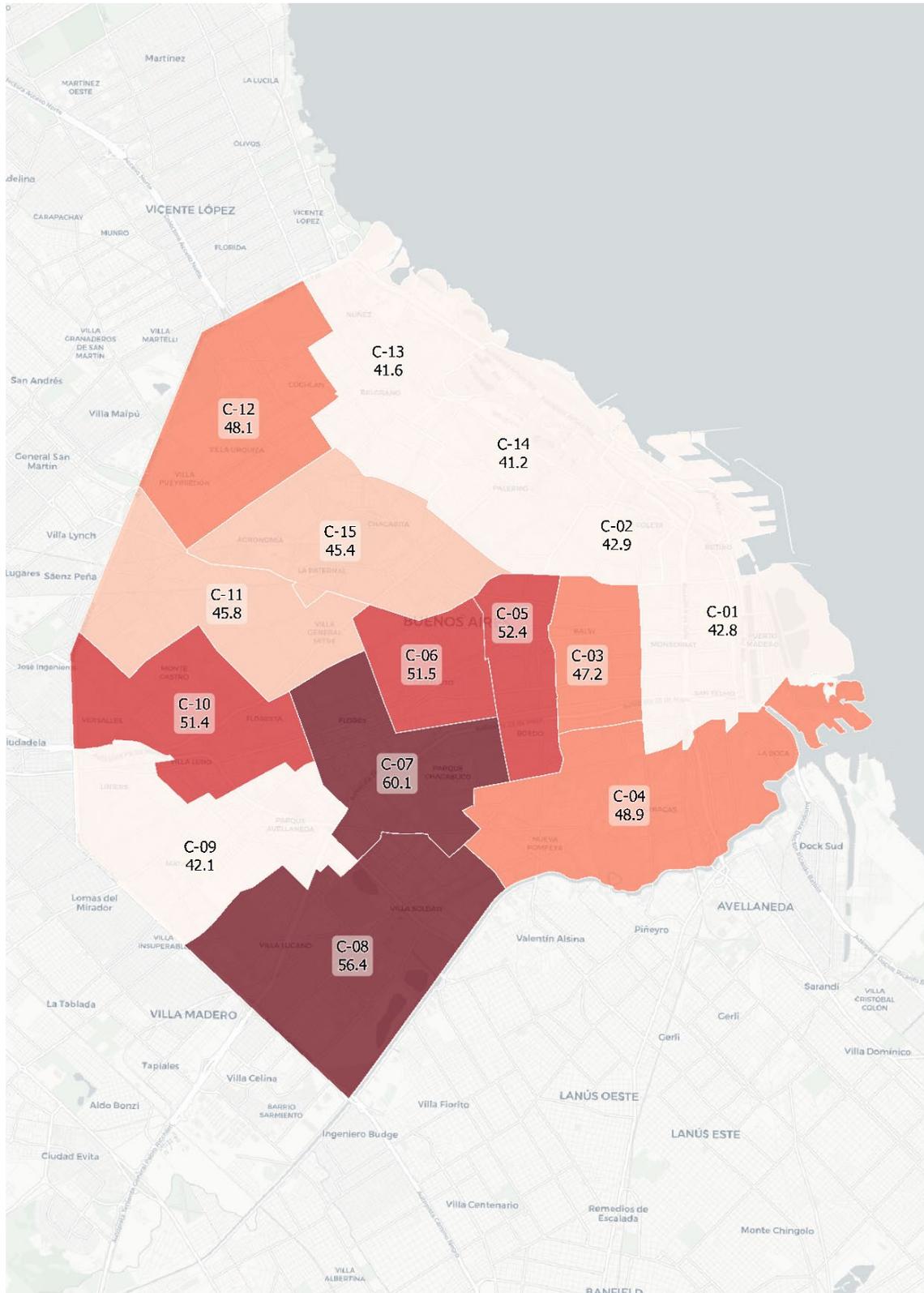
Según el análisis de las variables sociodemográficas, mayormente son las mujeres quienes respondieron haber modificado sus hábitos por temor a ser víctimas de un delito (55,1%), En cambio, el 38,79% de los varones modificó sus conductas por este temor. En relación con las variables de grupos etarios y nivel educativo no se observa ninguna tendencia significativa.

		Modificó sus hábitos
Sexo	Masculino	38,7%
	Femenino	55,1%
Edad	18 a 29 años	45,5%
	30 a 49 años	48,5%
	Más de 50 años	48,2%
Educación	Primario	42,8%
	Secundario	47,0%
	Terciario/Universitario	48,9%



▪ Mapa 5.4.1.2. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas que afirmaron haber modificado sus hábitos. Año 2021.

Los residentes de las comunas 7 (60,1%), 8 (56,4%) y 5 (52,4%) son quienes mayormente han modificado sus conductas por temor a ser víctima de un delito y los residentes de las comunas 14 y 13 los que, respectivamente en menor medida, han cambiado sus hábitos.



- Pregunta 5.4.1.4. Según su criterio ¿Qué hábitos tomó para evitar ser víctima de un delito?

Durante el año 2021 la mayoría de los encuestados que tomó hábitos para evitar ser víctima de un delito optó por “Controlar antes de entrar a su casa” (56,7%), “Estar más atento y precavido” (55,5%), “Salir menos de noche” (42,7%) y “No usar el celular en la vía pública” (35,6%).

Hábitos	2021
Controlar antes de entrar a la casa	56,70%
Estar más atento y precavido	55,50%
Salir menos de noche	42,70%
No usar el celular en la vía pública	35,60%
Andar más precavido en el auto	9,10%
Andar sin efectivo o tarjetas	8,80%
Poner rejas	6,80%
Poner alarmas	6,00%
No tomar taxis	1,00%
Comprar un perro	0,60%
Comprar un arma	0,20%
Otros	0,30%
Ns Nc	17,20%



▪ Tabla 5.4.1.3. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Al analizar las variables sociodemográficas, se observa que el 47% de las mujeres optan por “Salir menos de noche”, el 57,9% “Controla antes de entrar o salir de su casa”, el 55,6% decide “Estar más atento y precavido” y el 38,7% “No usar el celular en la vía pública”.

Los valores de estas opciones se presentan reducidos en el caso de los varones: 35,3%, 54,6%, 55,1% y 30,3%.

Con relación a los grupos etarios, son los jóvenes de 18 a 29 años quienes eligen principalmente “No usar el celular en la vía pública” (47,4%). Esta misma elección se observa de manera mayoritaria en las personas que han alcanzado estudios terciarios/universitarios (36,9%).

Asimismo, el 57,4% de los encuestados que poseen estudios secundarios, terciarios o universitarios optaron por “Controlar antes de entrar a su casa”.

		Modificación de hábitos			
		Salir menos de noche	Controlar antes de entrar a la casa	Estar más atento y precavido	No usar el celular en la vía pública
Sexo	Masculino	35,3%	54,6%	55,1%	30,3%
	Femenino	47,0%	57,9%	55,6%	38,7%
Edad	18 a 29 años	41,0%	53,1%	50,6%	47,4%
	30 a 49 años	39,5%	57,3%	54,7%	36,3%
	Más de 50 años	46,6%	58,1%	58,9%	28,5%
Educación	Primario	42,8%	46,9%	51,3%	24,2%
	Secundario	43,8%	57,4%	56,7%	35,7%
	Terciario/Universitario	42,0%	57,4%	55,1%	36,9%



▪ Tabla 5.4.1.4. Distribución por comunas en referencia a los cambios de hábito. Año 2021

En cuanto al análisis por Comuna, destacamos los valores más altos para las opciones más representativas:

El 75% de los residentes de la comuna 7 optó por “Controlar antes de entrar a la casa”; el 66% de la Comuna 14 por “Estar más atento y precavido”. Asimismo, los residentes de las comunas 7 (60%) y 10 (50,90%) afirmaron “No usar el celular en la vía pública”.

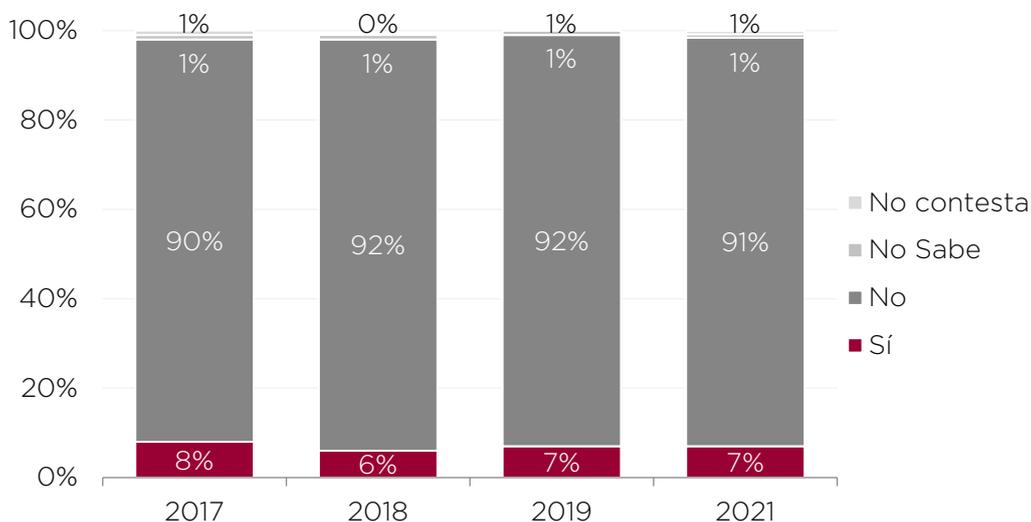
Por último, se observa que más del 50% de los residentes de las comunas 7, 8 y 9 optaron por “Salir menos de noche”.

Comuna	Modificación de hábitos								
	Estar más atento y precavido	Salir menos de noche	Controlar antes de entrar a la casa	No usar el celular en la vía pública	Andar más precavido en el auto	Andar sin efectivo o tarjetas	Poner rejas	Poner alarmas	Comprar un arma
Comuna 1	56,80%	44,30%	41,40%	21,10%	1,50%	3,50%	0,80%	0,80%	0,00%
Comuna 2	46,10%	48,60%	54,40%	28,00%	6,70%	9,40%	0,90%	4,70%	0,00%
Comuna 3	57,90%	39,80%	50,30%	24,90%	4,90%	4,10%	3,60%	4,00%	0,90%
Comuna 4	58,10%	38,90%	47,20%	21,50%	4,40%	5,3%	6,10%	4,30%	0,00%
Comuna 5	46,00%	32,00%	47,00%	41,90%	5,80%	6,70%	7,30%	4,00%	0,60%
Comuna 6	34,40%	36,60%	29,20%	26,90%	2,90%	4,20%	4,50%	7,00%	0,00%
Comuna 7	56,40%	56,80%	75,80%	60,60%	16,40%	10,50%	11,50%	5,50%	0,00%
Comuna 8	47,90%	52,40%	53,20%	41,00%	10,40%	15,40%	12,10%	8,70%	0,00%
Comuna 9	61,60%	50,80%	66,30%	33,80%	19,20%	16,90%	6,00%	5,20%	0,00%
Comuna 10	51,20%	42,90%	70,60%	50,90%	9,50%	14,50%	11,10%	7,20%	0,70%
Comuna 11	57,20%	45,80%	67,90%	44,80%	8,30%	3,60%	18,00%	15,60%	0,90%
Comuna 12	65,90%	32,40%	73,10%	31,20%	14,50%	14,00%	4,90%	7,70%	0,00%
Comuna 13	62,50%	35,3%	61,60%	22,00%	8,40%	8,70%	4,20%	5,00%	0,00%
Comuna 14	66,20%	42,70%	52,40%	43,70%	16,60%	13,50%	2,00%	2,00%	0,00%
Comuna 15	62,20%	41,80%	56,50%	33,20%	5,70%	3,10%	7,40%	8,30%	0,00%



- Pregunta 5.4.1.5. ¿Usted o alguien de su familia paga por tener seguridad privada en su edificio, barrio o cuadra?

En el siguiente gráfico se muestra que los encuestados que pagan por tener servicios de seguridad no alcanza el 10%, en ninguno de los cuatro años registrados.



- Tabla 5.4.1.5. Pago de seguridad privada. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Según las variables sociodemográficas analizadas, no se destacan diferencias en cuanto el género de los entrevistados ni en relación con la edad. Sí, respecto del nivel de estudios, se observa que, mayormente quienes han alcanzado estudios terciarios/universitarios son quienes contratan este tipo de servicio (9,7%).

		Pago seguridad privada	
		Sí	No
Sexo	Masculino	6,5%	92,0%
	Femenino	7,4%	91,0%
Edad	18 a 29 años	6,6%	90,9%
	30 a 49 años	6,5%	92,1%
	Más de 50 años	7,7%	91,2%
Educación	Primario	2,3%	95,2%
	Secundario	4,4%	94,3%
	Terciario/Universitario	9,7%	88,7%



▪ Tabla 5.4.1.6. Pago de seguridad privada. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021

Por otra parte, los residentes de la Comuna 14 pueden considerarse aquellos que en mayor proporción contratan seguridad privada (15,1%).

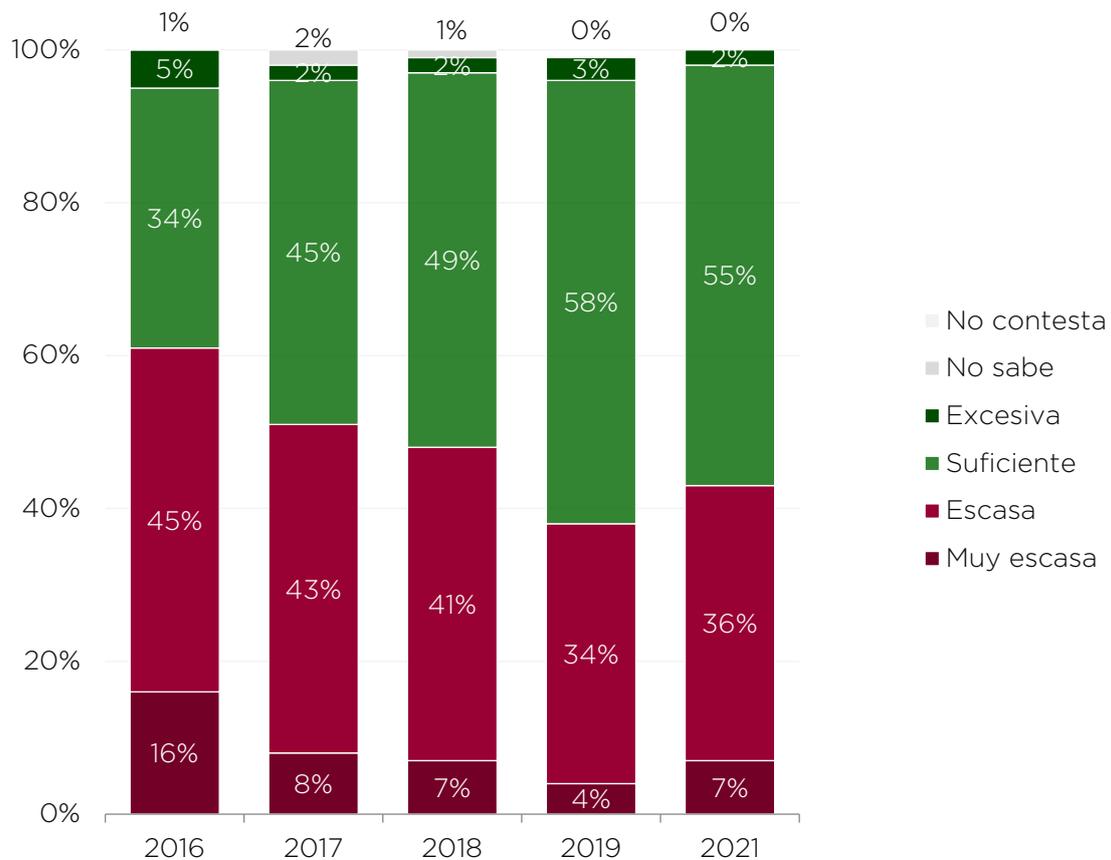
Comuna	SI	NO
Comuna 1	4,10%	94,80%
Comuna 2	14,80%	84,00%
Comuna 3	5,60%	92,50%
Comuna 4	2,70%	96,30%
Comuna 5	4,10%	94,20%
Comuna 6	14,60%	84,10%
Comuna 7	6,40%	92,40%
Comuna 8	0,60%	97,30%
Comuna 9	2,10%	96,50%
Comuna 10	4,10%	95,00%
Comuna 11	3,90%	94,90%
Comuna 12	3,90%	92,60%
Comuna 13	13,10%	86,30%
Comuna 14	15,10%	82,10%
Comuna 15	6,80%	92,40%



5.4.2 Desempeño Policial

▪ Pregunta 5.4.2.1. ¿Cómo evalúa la presencia policial en su barrio: muy escasa, escasa, suficiente o excesiva?

En relación a la distribución territorial de la Policía de la Ciudad, el siguiente gráfico muestra que desde 2016 a 2019 ha aumentado la conformidad de los encuestados sobre la presencia de agentes policiales en sus barrios. Para el año 2016 el 39% de los ciudadanos consideraba la presencia entre Excesiva y Suficiente y para el 2019 se elevó al 61%, mientras que en 2021 se registra un leve descenso al 57%.



- Tabla 5.4.2.1. Evaluación de presencia policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

A continuación, puede observarse el detalle según las variables sociodemográficas, siendo los varones quienes mayormente consideran la presencia policial “Suficiente” y “Excesiva” (60,1%). En cambio, el 53,7% de las mujeres la evalúan de esta forma. En relación con el rango etario, el 61,1% los entrevistados de entre 18 a 29 años consideran que el despliegue policial en su barrio es entre “Suficiente” y “Excesivo”. De igual forma, opina el 57,9% de los encuestados que han alcanzado estudios terciarios/universitarios.

		Evaluación de presencia policial			
		Muy escasa	Escasa	Suficiente	Excesiva
Sexo	Masculino	5,4%	34,0%	58,0%	2,1%
	Femenino	7,6%	37,6%	52,4%	1,3%
Edad	18 a 29 años	5,5%	32,5%	59,1%	2,0%
	30 a 49 años	7,3%	35,8%	54,0%	2,0%
	Más de 50 años	6,6%	38,2%	53,2%	1,2%
Educación	Primario	8,1%	34,2%	56,0%	1,1%
	Secundario	7,4%	37,0%	53,1%	1,7%
	Terciario/Universitaria	5,8%	35,4%	56,2%	1,7%



▪ Tabla 5.4.2.2. Evaluación de presencia policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

Las comunas que mejor evalúan la presencia policial (“Suficiente” y “Excesiva”) son la 14 (67,9%) y la 13 (66,6%). Contrariamente, quienes expresan mayor disconformidad (“Muy escasa” y “Escasa”) con distribución policial son los residentes de las comunas 7 (52,2%) y 3 (53,5%).

Comuna	Evaluación de presencia policial			
	Muy escasa	Escasa	Suficiente	Excesiva
Comuna 1	9,10%	32,90%	56,50%	1,50%
Comuna 2	4,50%	31,50%	60,40%	1,60%
Comuna 3	9,80%	43,70%	43,30%	2,50%
Comuna 4	11,90%	43,60%	40,90%	3,30%
Comuna 5	6,70%	37,20%	53,30%	1,60%
Comuna 6	5,50%	35,60%	57,50%	0,00%
Comuna 7	6,20%	46,00%	46,50%	1,00%
Comuna 8	11,40%	39,20%	47,60%	1,60%
Comuna 9	6,50%	30,30%	61,70%	1,50%
Comuna 10	6,60%	35,30%	56,60%	1,60%
Comuna 11	7,20%	34,00%	55,50%	1,40%
Comuna 12	0,90%	35,00%	61,60%	0,30%
Comuna 13	3,70%	28,60%	64,90%	1,70%
Comuna 14	6,30%	25,00%	65,30%	2,60%
Comuna 15	3,60%	43,80%	49,50%	2,60%



- Pregunta 5.4.2.2. ¿Con cuánta frecuencia diría Ud. que pasa la policía frente a su casa, ya sea a pie o en auto u otro vehículo?

Respecto de la frecuencia en la presencia de la Policía de la Ciudad en su barrio, para 2019 el 68 % de los encuestados afirmó que es “Todos los días”, y el 20% “Dos, tres o cuatro veces por semana”. Mientras que para 2021, se registró una disminución en el registro de afirmación diaria, a un 61%, y para la variable de “Dos, tres o cuatro veces por semana”, se registró un leve ascenso al 22%.

Frecuencia	2017	2018	2019	2021
Todos los días	56%	61%	68%	61%
2 a 4 veces por semana	25%	24%	20%	22%
Una vez por semana	7%	7%	7%	7%
Por lo menos una vez por mes	1%	1%	1%	1%
Menos de una vez al mes	1%	1%	0%	1%
Nunca	4%	3%	2%	3%
No sabe	6%	3%	3%	3%

- Tabla 5.4.2.3. Frecuencia de presencia policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Según las variables sociodemográficas el 64,8% de los varones y el 58,6% de las mujeres indican que la presencia policial es diaria. Es decir, y también en concordancia con otros indicadores subjetivos, son los varones quienes perciben mayor presencia policial, por lo tanto, esto puede influir en su percepción de seguridad.

Al analizar esta pregunta según los grupos etarios, son los ciudadanos de más de 50 años quienes mayormente destacan la presencia policial diaria (61,9%). Asimismo, el 69,3% de los encuestados que poseen un nivel de estudios primarios indicaron esta opción.

		Frecuencia de presencia policial		
		Todos los días	2, 3 o 4 veces por semana	1 vez por semana
Sexo	Masculino	64,8%	22,1%	6,5%
	Femenino	58,6%	22,4%	8,2%
Edad	18 a 29 años	60,7%	23,2%	8,5%
	30 a 49 años	61,3%	22,8%	7,5%
	Más de 50 años	61,9%	21,3%	6,8%
Educación	Primario	69,3%	14,5%	7,8%
	Secundario	61,7%	22,5%	7,3%
	Terciario/Universitario	60,0%	23,2%	7,5%



▪ Tabla 5.4.2.4. Frecuencia de presencia policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

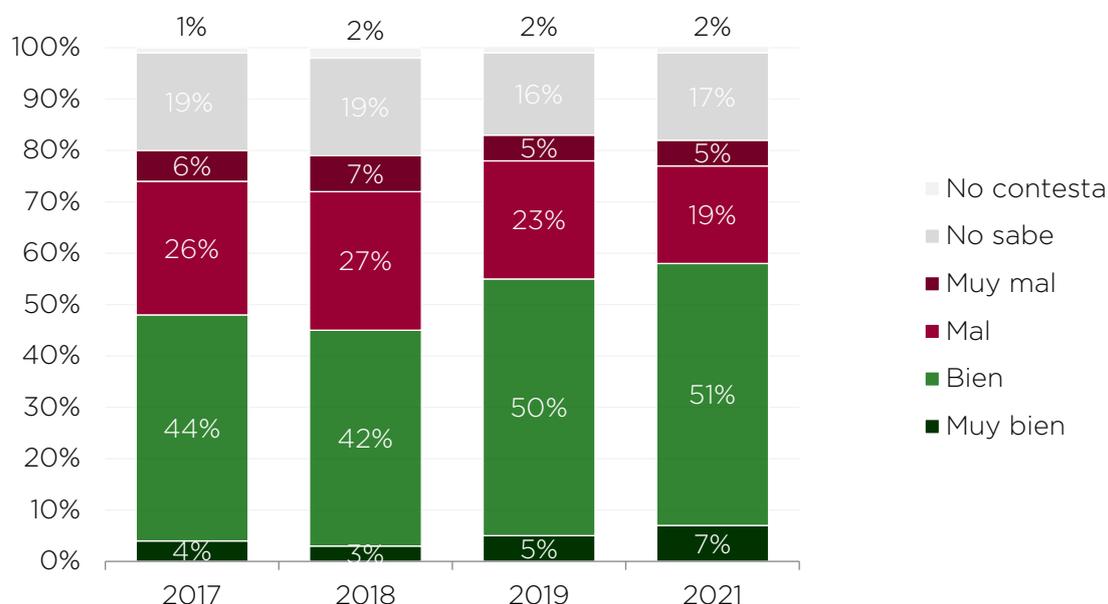
Más del 50% de los residentes de todas las comunas afirman que la presencia policial en el Barrio es diaria. Asimismo, las comunas que indican mayor presencia son la 9 (70,1%), la 8 (69,8%) y la 13 (65,6%).

Comuna	Frecuencia de presencia policial					
	Todos los días	2, 3 o 4 veces por semana	Una vez por semana	Por lo menos una vez por mes	Menos de una vez por mes	Nunca
Comuna 1	65,00%	21,40%	7,40%	0,50%	0,20%	1,90%
Comuna 2	65,30%	24,40%	4,90%	0,60%	0,00%	0,70%
Comuna 3	54,30%	20,90%	12,80%	2,20%	0,30%	4,30%
Comuna 4	63,00%	21,50%	6,00%	0,70%	1,10%	5,20%
Comuna 5	53,90%	23,50%	11,00%	4,80%	2,30%	2,50%
Comuna 6	59,20%	18,50%	7,40%	1,60%	1,50%	5,50%
Comuna 7	57,80%	22,40%	12,10%	2,40%	0,90%	2,00%
Comuna 8	69,80%	19,90%	4,80%	0,00%	0,50%	3,90%
Comuna 9	70,10%	18,10%	4,80%	0,40%	0,00%	5,90%
Comuna 10	63,00%	24,80%	5,80%	1,90%	0,70%	1,10%
Comuna 11	63,80%	14,50%	6,00%	2,00%	0,40%	5,30%
Comuna 12	58,20%	31,10%	5,80%	1,10%	0,20%	0,90%
Comuna 13	65,60%	23,50%	3,90%	3,10%	1,00%	1,10%
Comuna 14	60,60%	24,50%	6,00%	2,50%	0,40%	2,20%
Comuna 15	52,60%	23,30%	12,60%	3,20%	0,90%	4,80%



- Pregunta 5.4.2.3. Según su criterio ¿Cómo cree que actúa la policía en su barrio para controlar los delitos?

En relación con el desempeño policial, el siguiente gráfico demuestra que la valoración positiva de los encuestados ha ido aumentando a través de los años. Durante 2017 el 48% de los encuestados respondió que la Policía controla los delitos en sus barrios entre “Muy bien” y “Bien”, en cambio durante 2021 la proporción de ciudadanos que eligieron estas opciones aumentó al 58%.



- Tabla 5.4.2.5. Evaluación del accionar policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Teniendo en cuenta la distribución por sexo, son los varones quienes mejor evalúan el accionar de la Policía, el 53,9% considera que la actuación es “Buena” y el 18% “Mala”. Para las mujeres el 48,2% la evalúa positivamente y el 19,2% de forma negativa.

En relación con la edad de los encuestados, entre el 53,2% y el 49,7% de los tres grupos etarios considera que el accionar es “Bueno”. Estos valores son similares para el análisis por nivel de estudios.

		Evaluación del accionar policial		
		Bien	Mal	No sabe
Sexo	Masculino	53,9%	18,0%	14,5%
	Femenino	48,2%	19,2%	18,9%
Edad	18 a 29 años	53,2%	17,5%	16,7%
	30 a 49 años	49,7%	20,4%	16,5%
	Más de 50 años	50,2%	17,9%	17,4%
Educación	Primario	49,2%	15,9%	17,2%
	Secundario	51,2%	20,6%	14,0%
	Terciario/Universitario	50,6%	17,6%	19,1%

▪ Tabla

5.4.2.6. Evaluación del accionar policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

Al analizar esta pregunta por Comunas se observa que al menos el 50% de los residentes de catorce Comunas evalúa el desempeño de la Policía entre “Muy bien” y “Bien”; sólo la Comuna 3 no alcanza este valor, siendo el 47,3% de los residentes quienes lo evalúan de este modo.

Comuna	Evaluación del accionar policial					No contesta
	Muy bien	Bien	Mal	Muy mal	No sabe	
Comuna 1	8,00%	50,80%	26,50%	8,80%	5,40%	0,60%
Comuna 2	6,30%	60,40%	10,70%	1,10%	12,20%	9,20%
Comuna 3	3,90%	43,30%	32,00%	8,50%	12,30%	0,00%
Comuna 4	7,10%	45,00%	27,80%	10,50%	7,80%	1,70%
Comuna 5	4,30%	50,40%	23,60%	4,60%	16,80%	0,30%
Comuna 6	5,50%	51,90%	21,30%	3,60%	17,70%	0,00%
Comuna 7	7,00%	43,40%	24,50%	6,80%	17,90%	0,30%
Comuna 8	8,00%	50,00%	27,30%	10,70%	3,70%	0,00%
Comuna 9	12,10%	49,40%	8,10%	2,10%	27,50%	0,80%
Comuna 10	10,20%	47,80%	11,00%	6,20%	23,80%	0,90%
Comuna 11	4,40%	46,50%	10,70%	4,00%	33,30%	1,10%
Comuna 12	4,40%	55,50%	9,80%	2,30%	26,20%	1,80%
Comuna 13	5,60%	62,80%	10,70%	2,10%	12,40%	6,20%
Comuna 14	8,10%	53,80%	14,80%	3,20%	16,30%	3,70%
Comuna 15	5,00%	47,70%	19,80%	3,20%	24,10%	0,20%



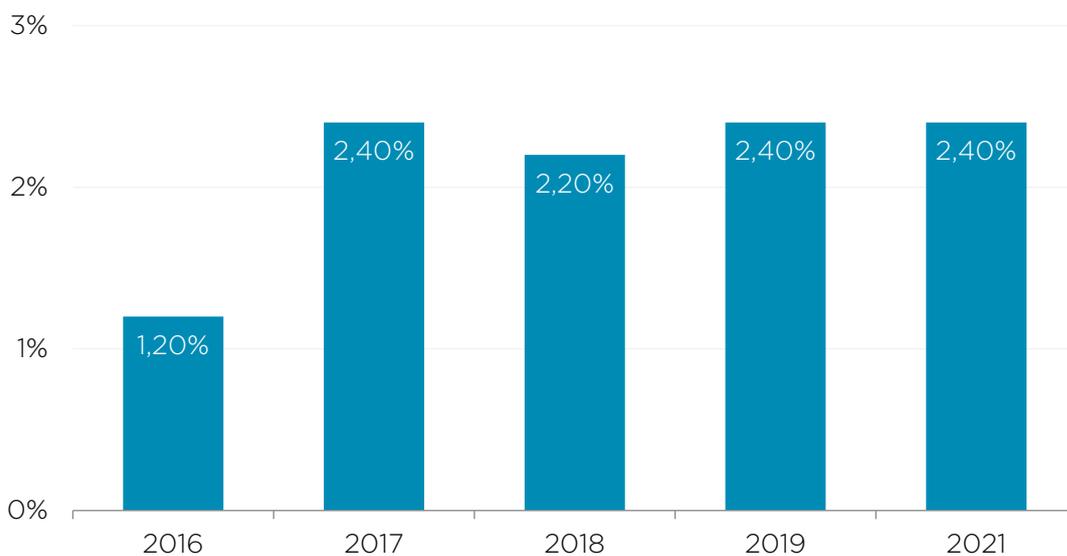
5.5 DELITOS U OFENSAS CONTRA LAS PERSONAS

Contempla las agresiones, con o sin armas generando o no lesiones; las amenazas, de todo tipo contra las víctimas; y acciones que no necesariamente constituyen un delito penal, como el acoso sexual, que incluye cualquier actitud indeseada y lasciva contra las víctimas; y la coerción, para lograr una donación o limosna en la vía pública.

5.5.1 Ofensas Sexuales

▪ Pregunta 5.5.1.1. A veces algunas personas acosan sexualmente a otras con manoseos, comentarios o acciones indeseadas y ofensivas, ¿En los últimos doce meses alguien lo acosó de esta forma a usted?

El siguiente gráfico presenta los valores respecto de la victimización por ofensas o agresiones sexuales. En ese sentido, se observa que a partir de año 2017 hubo un aumento en este tipo de agresión que se mantiene estable hasta el año 2021, siendo que el 2,4% de las personas encuestadas afirmaron haber sufrido una ofensa sexual; cabe mencionar que este porcentaje no sufrió modificaciones respecto del período anterior.



- Tabla 5.5.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas que afirmaron haber sufrido una ofensa sexual. Año 2021.

Respecto de la distribución según las variables sociodemográficas, se observa que son las mujeres mayormente afectadas por este tipo de agresiones (4,1%). También, manifiestan mayor victimización (6,2%) los jóvenes de entre 18 a 29 años y quienes han alcanzado estudios secundarios y terciarios/universitarios (3,3%).

		Sí
Sexo	Masculino	0,3%
	Femenino	4,1%
Edad	18 a 29 años	6,2%
	30 a 49 años	2,3%
	Más de 50 años	0,2%
Educación	Primario	0,0%
	Secundario	1,6%
	Terciario/Universitario	3,3%

- Pregunta 5.5.1.2. ¿Puede indicar si el acoso sufrido fue una violación (relaciones sexuales forzadas), intento de violación, un manoseo o un comportamiento ofensivo?.

Tal como surge de la siguiente tabla, el principal tipo de agresión para los cuatro años relevados fueron los “Comentarios ofensivos”. Para 2021 el 73% de las víctimas de ofensas sexuales recibió “Comentarios ofensivos”.

Tipo de agresión/acoso	2017	2018	2019	2021
Comentario ofensivo	60%	69%	76%	73%
Comportamiento ofensivo sin contacto físico	21%	22%	18%	21%
Manoseo	17%	10%	12%	10%
Intento de violación	0%	0%	0%	1%
Violación	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	9%	4%	1%	0%



▪ Pregunta 5.5.1.3. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

En relación con el lugar donde sucedió la agresión, para los cuatro años relevados predomina el barrio donde reside la víctima. Durante 2021 el 65% de las víctimas de ofensas sexuales ocurrieron “En su barrio” y el 27% “En otro lugar de la ciudad”.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su casa	3%	1%	3%	4%
En su barrio	65%	58%	60%	65%
En otro lugar de la ciudad	29%	36%	33%	27%
En GBA	4%	3%	5%	3%
En otro lugar del país	0%	1%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	1%

▪ Pregunta 5.5.1.4. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?

Por otra parte, se consultó respecto de que actividad estaba realizando la víctima cuando ocurrió la ofensa. En ese sentido, se destacan cómo las tres principales actividades “Yendo o volviendo de otro lugar”; “Yendo o volviendo del trabajo” y “Haciendo compras o paseando”. Asimismo, la preponderancia de estas tres opciones se mantiene para los cuatro años relevados.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Yendo o volviendo de otro lugar	28%	26%	24%	39%
Yendo o volviendo del trabajo	27%	32%	27%	25%
Haciendo compras o paseando	22%	18%	24%	19%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	15%	9%	12%	8%
Haciendo trámites	4%	8%	4%	4%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	0%	2%	3%	3%
Otras actividades en casa	4%	3%	3%	2%
Trabajando	0%	2%	0%	1%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	1%
Durmiendo o descansando	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	3%	0%



▪ Pregunta 5.5.1.5. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Para el grupo de personas que se encontraban yendo o volviendo de un lugar se indagó sobre qué medio de transporte estaban utilizando. Tal como surge de la siguiente tabla, en promedio para los cuatro años analizados, el 75,75% de las víctimas se trasladaba a pie de un lugar a otro mientras ocurrió el incidente.

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar.

Medio de transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	75%	80%	67%	81%
Colectivo	11%	10%	12%	12%
Subte	5%	5%	12%	4%
Auto	0%	0%	2%	3%
Bicicleta	1%	3%	2%	0%
Tren	3%	2%	4%	0%
Taxi o remis	0%	0%	2%	0%
Moto	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	4%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.5.1.6. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

A fin de conocer en qué lugar específico sucedió el hecho, se consultó sobre este punto, observándose que la mayoría de las personas que sufrieron ofensas sexuales se encontraban “Cerca de su casa o propiedad” y “En la calle”.

Base: Víctimas de la agresión que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

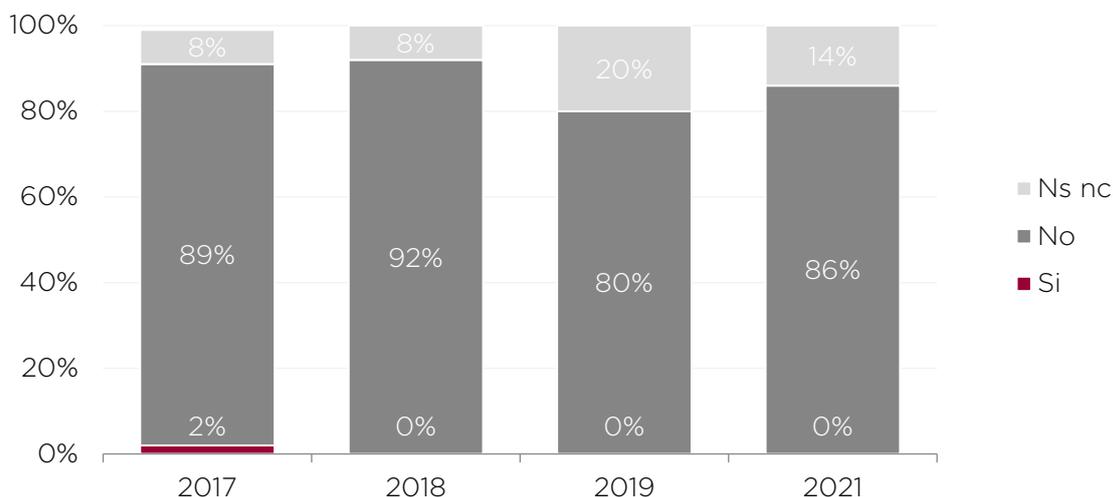
Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
Cerca de su casa o propiedad	44%	68%	47%	36%
En la calle	37%	13%	24%	21%
En un centro comercial	7%	10%	24%	19%
En la plaza o parque	2%	7%	0%	11%
En un recital/espectáculo/partido	0%	0%	4%	0%
En un restaurante	0%	0%	0%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Otros lugares	3%	3%	0%	6%
Ns Nc	7%	0%	0%	6%



- Pregunta 5.5.1.7. ¿Tenía el agresor un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

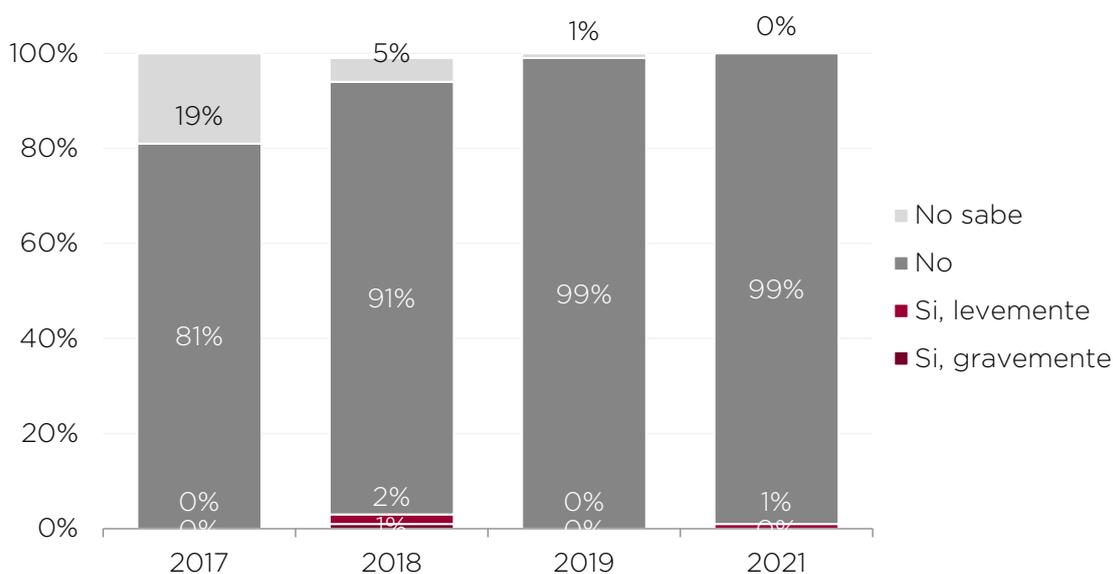
En relación con la utilización de armas por parte del agresor, el siguiente gráfico muestra que hubo un descenso desde 2017 a 2021. Para 2017 el 2% de los agresores poseía un arma durante el hecho, en cambio para los períodos siguientes ningún agresor utilizó un arma.

Base: Víctimas que tienen información y/o vieron al agresor



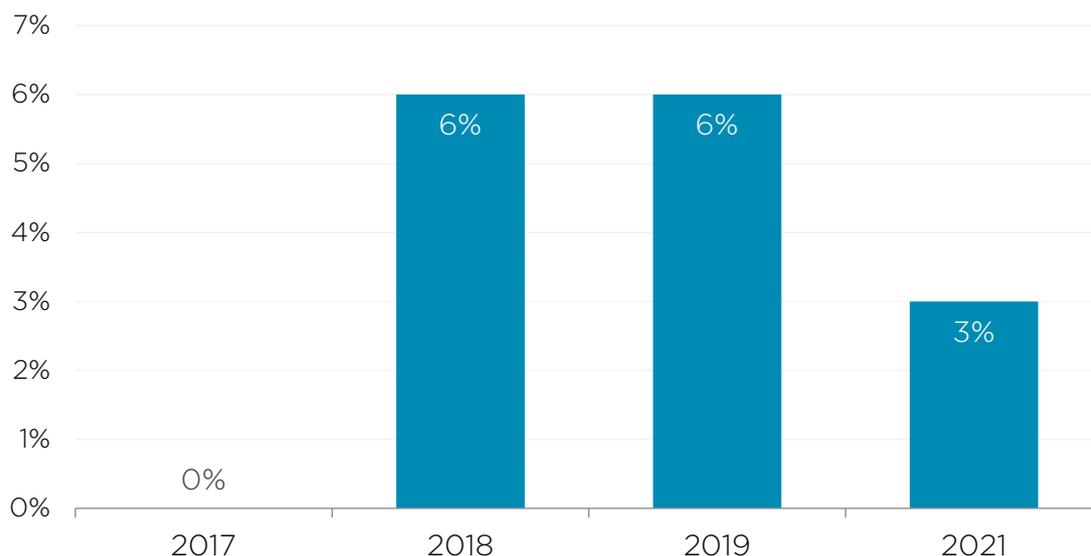
- Pregunta 5.5.1.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

El siguiente gráfico da cuenta de los resultados acerca de si las víctimas de ofensas sexuales resultaron heridas durante la agresión. Tal como se observa el porcentaje de víctimas que no fueron heridas aumentó a través de los años, alcanzando el 99% para 2021.



▪ Pregunta 5.5.1.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

Respecto de las víctimas que realizaron la denuncia luego de haber sufrido este tipo de ofensa se observa que para el 2017 ninguna víctima había realizado la denuncia y para los años 2018 y 2019 el 6% de las víctimas la realizó, mientras que se registra un descenso para 2021, quedando en un 3%.



▪ Pregunta 5.5.1.10. ¿Cómo hizo la denuncia?

Para los que sí realizaron la denuncia, en comparación con años anteriores descendió el porcentaje de personas que se acercaron a la comisaría y aumentó la utilización del llamado al 911, siendo del 34% para el año 2021.

Base: Víctimas de la agresión que hicieron la denuncia.

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	0%	61%	58%	33%
Llamó al 911	0%	11%	19%	34%
Llamó a otro número policial	0%	23%	23%	0%
Otros	0%	0%	0%	34%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.5.1.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Como surge de la siguiente tabla, las principales razones por la que los encuestados han realizado la denuncia para el año 2021 fue “Para prevenir futuras agresiones similares” y “Para frenar o prevenir el incidente en curso”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para prevenir futuras agresiones similares	0%	0%	23%	33%
Para frenar o prevenir el incidente en curso	0%	48%	0%	33%
Para dejar constancia de la agresión	0%	37%	62%	0%
Para detener y castigar a los agresores	0%	15%	15%	0%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	0%	0%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	33%

- Pregunta 5.5.1.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Los principales motivos por los que no se realizó la denuncia fueron: “Porque la policía no podría haber hecho nada” y “Porque no tiene sentido”.

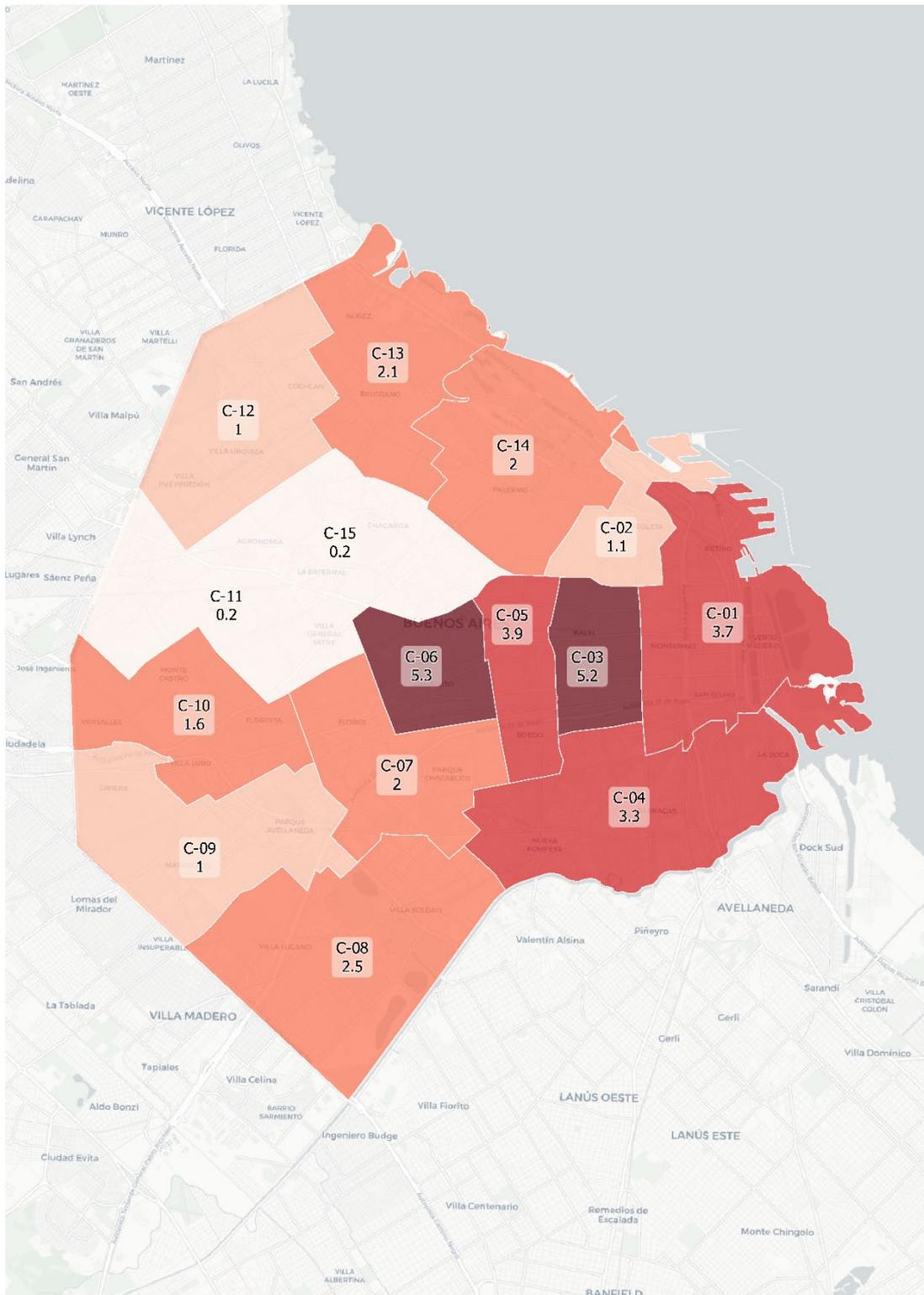
Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	31%	44%	35%	34%
No tiene sentido	0%	0%	0%	30%
Porque fue una cuestión menor	20%	6%	21%	12%
Porque lo resolvió de otra forma	12%	11%	9%	3%
No confío en la policía	25%	9%	5%	5%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	4%
Para evitar futuros conflictos con el agresor	2%	2%	0%	0%
Otros	22%	28%	33%	16%
Ns Nc	0%	3%	1%	2%



Mapa 5.5.1.1. Distribución territorial de acuerdo con comuna de residencia de las personas que fueron víctimas de ofensas sexuales.

En relación con la distribución según la comuna de residencia de las víctimas, se observa que los residentes de las Comunas 6 y 3 son mayormente victimizados por agresiones sexuales. Específicamente, alcanzaron el 5,25% y el 5,20% respectivamente.

Contrariamente, los residentes de las comunas 11 y 15 no sufrieron, prácticamente, este tipo de agresiones.

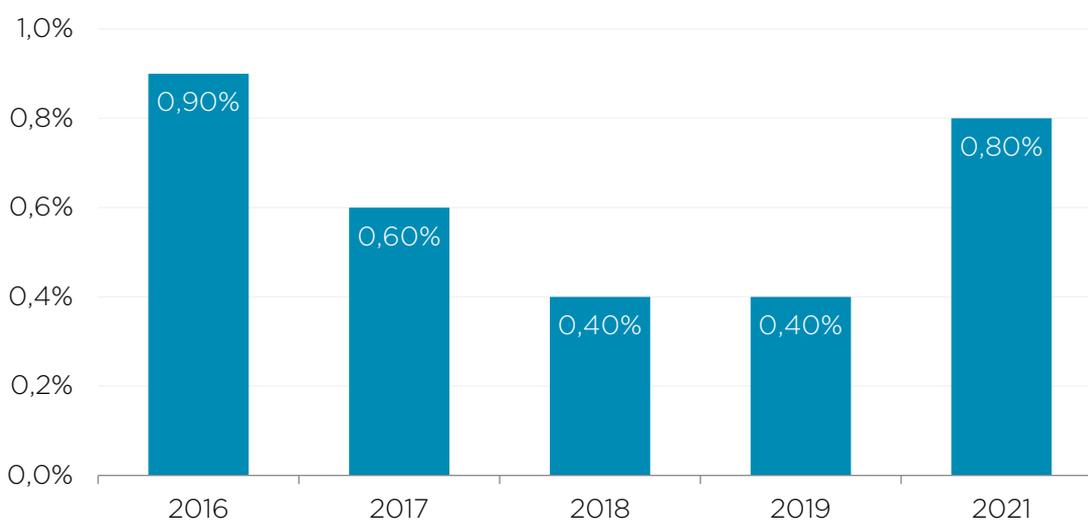


5.5.2 Amenazas

- Pregunta 5.5.2.1. En los últimos doce meses, ¿Fue usted amenazado con armas, palos, piedras, o algún otro tipo de elemento por otra persona sin intención de robo?

En relación a la victimización por el delito de amenazas, el siguiente gráfico presenta que mientras que para los cinco años relevados el porcentaje de población victimizada no alcanza el 1%, dentro de este marco para 2021 se homologó el valor alcanzado en 2016, con intervalos de disminución en los períodos intermedios.

No obstante, respecto a este indicador no se presentan los resultados por variables sociodemográficas porque pueden dar lugar a análisis erróneos debido a la escasa cantidad de personas victimizadas.



- Pregunta 5.5.2.2. ¿Cómo lo amenazó el agresor?

También se consultó a las personas que fueron víctimas de amenazas cuál fue la forma en que el agresor la amenazó. En ese sentido, se destaca que para los cuatro años analizados más del 70,5% de las víctimas fue amenazada verbalmente.

Modo	2017	2018	2019	2021
Verbalmente	68%	64%	64%	86%
Con arma blanca	8%	6%	19%	2%
Con arma de fuego	6%	4%	17%	2%
Con piedras, palos o botellas	2%	19%	8%	14%
Con notas pintadas	1%	0%	0%	0%
Otros	17%	0%	0%	10%
Ns Nc	0%	6%	0%	0%



▪ Pregunta 5.5.2.3. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

En cuanto al lugar dónde sucedió el incidente, para 2017 y 2018 la mayoría (43% y 41%) ocurrió en el barrio de la víctima. En cambio, durante 2019, la mayoría (36%) sucedió “En otro lugar de la ciudad”, mientras que para 2021 se retornó, e incluso se incrementó, el porcentaje de ocurrencia en el propio barrio.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su barrio	43%	41%	23%	61%
En otro lugar de la ciudad	21%	10%	36%	24%
En su casa	24%	44%	31%	16%
En Gran Buenos Aires	10%	5%	11%	0%
En otro lugar del país	0%	0%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	3%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.5.2.4. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?

En relación con la actividad que estaba realizando la víctima del delito de amenazas cuando ocurrió el hecho, se destacan, para los cuatro años analizados, las siguientes actividades: “Yendo o volviendo de otro lugar”; “Yendo o volviendo del trabajo” y “Haciendo compras o paseando”.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Haciendo compras o paseando	7%	19%	15%	32%
Yendo o volviendo de otro lugar	37%	0%	23%	30%
Yendo o volviendo del trabajo	12%	17%	17%	19%
Otras actividades en casa	14%	45%	17%	11%
Durmiendo o descansando	1%	11%	8%	5%
Trabajando	17%	0%	0%	3%
Haciendo trámites	11%	0%	0%	0%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	0%	9%	0%	0%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	0%	0%	8%	0%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	11%	0%



▪ Pregunta 5.5.2.5. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Durante el 2021, el 68% de las víctimas que estaba yendo o volviendo de un lugar se transportaba a pie cuando ocurrió el incidente. Asimismo, durante 2017 y 2018 el 68% y 81% respectivamente se encontraba a pie, y para 2019 este registro cubrió la totalidad porcentual del 100%. Contrariamente, para el marcador de traslado en auto, en 2019 se registró un 0%, mientras que en 2017 arrojó un 20% y un 19% para 2018, porcentajes que se homologaron al del 2021, con un resultante del 21%,

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar.

Medio de transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	68%	81%	100%	68%
Auto	20%	19%	0%	21%
Colectivo	6%	0%	0%	11%
Subte	0%	0%	0%	0%
Bicicleta	0%	0%	0%	0%
Tren	0%	0%	0%	0%
Taxi o remis	0%	0%	0%	0%
Moto	6%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.5.2.6. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

Por otra parte, se destaca para el año 2017 (62%) y 2021 (58%) como principal lugar donde se encontraba la víctima del delito de amenazas “En la calle”, constituyendo la principal circunstancia, y para el año 2018 lo es el de “Cerca de su casa o propiedad”, con el 48%.

Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

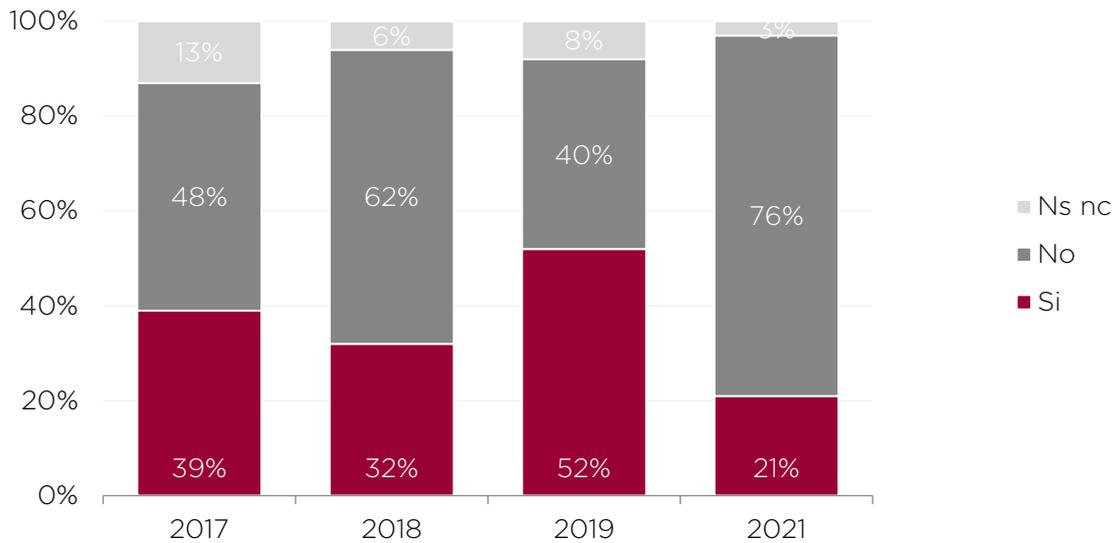
Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En la calle	62%	25%	64%	58%
Cerca de su casa o propiedad	0%	48%	0%	25%
En la plaza o parque	0%	27%	0%	8%
Otros lugares	0%	0%	0%	8%
En un centro comercial	0%	0%	36%	0%
En un recital/espectáculo/partido	0%	0%	0%	0%
En un restaurante	0%	0%	0%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	38%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.5.2.7. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

Respecto de la utilización de armas por parte del agresor, hasta 2019 se observa un aumento en la utilización de instrumento para llevar adelante la amenaza; mientras que para 2021 el porcentaje arrojado de 21% refleja una notable disminución en ese registro.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.5.2.8. ¿Qué tipo de arma era?

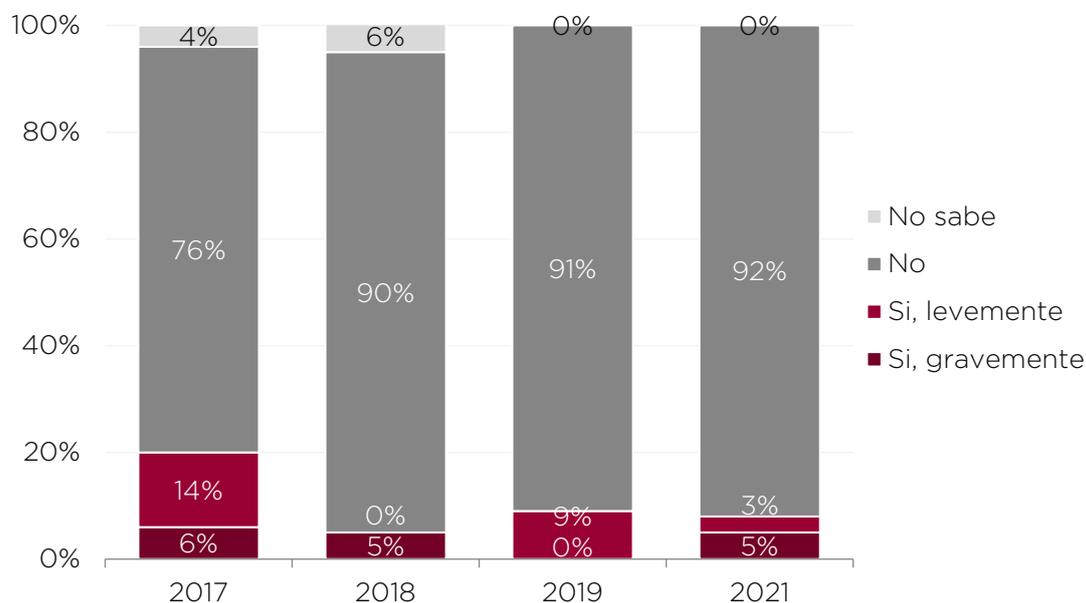
Durante los años 2017 y 2018 predominó el uso de “Algo usado como arma” siendo el 50% y 61% respectivamente, tendencia que se retomó -luego de una disminución al 30% en 2019- en el registro de 2021, con una manifestación del 50%. Una particularidad de los resultados de este último período tiene que ver con el porcentaje de 0% tanto para el registro de uso de armas de fuego como del tipo cortantes, mientras que estas variables sí arrojaron porcentajes similares en los tres años anteriores.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Algo usado como arma	50%	61%	30%	50%
Arma de fuego	13%	16%	33%	0%
Arma cortante	37%	23%	37%	0%
Otras armas	0%	0%	0%	33%
Ns Nc	0%	0%	0%	17%

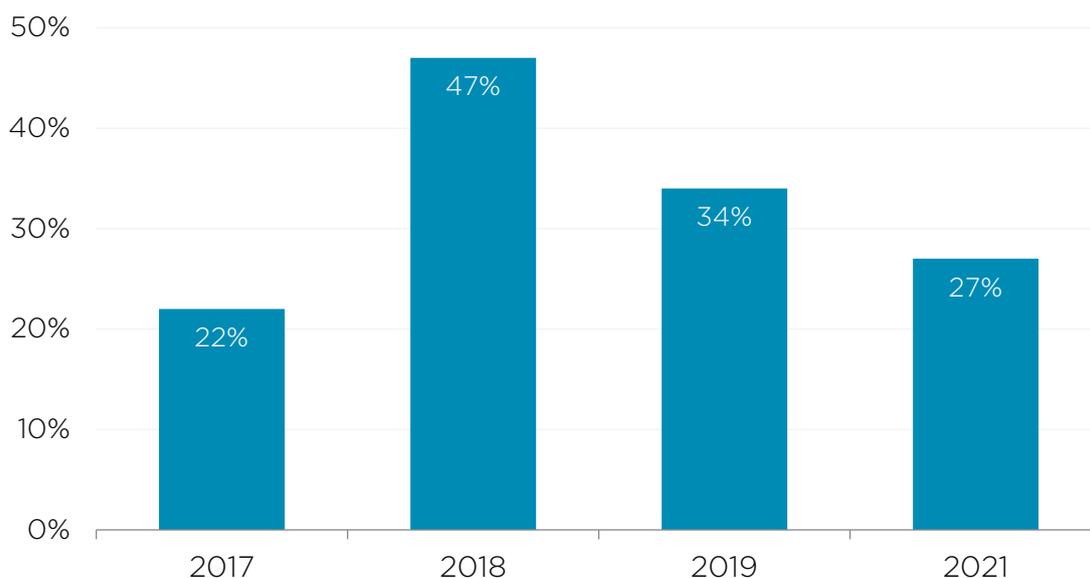
▪ Pregunta 5.5.2.9. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

Al analizar la cantidad de víctimas que resultaron heridas, se observa que ha disminuido la cantidad de heridos de gravedad, pasando del 6% para 2017 a 5% en 2021.



▪ Pregunta 5.5.2.10. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

Respecto de la proporción de víctimas que efectuó la denuncia, se destaca que el año 2018 alcanzó la mayor tasa de denuncia con un 47%, mientras que 2021 registra una baja de este porcentaje respecto del período anterior (27% para 2021; 34% en 2019).



▪ Pregunta 5.5.2.11. ¿Cómo hizo la denuncia?

Durante los tres primeros años analizados, el principal medio que optaron las víctimas del delito de amenazas para hacer la denuncia fue acercarse a la comisaría. Sin embargo, para el año 2021 se observa una inversión de esta tendencia, pasando a ser registrado el mayor porcentaje para el llamado al 911, a la vez que la asistencia a la comisaría queda en el porcentaje más bajo para este período. Es válido mencionar que la tendencia de aumento de llamados al 911, ya había comenzado y se condice con el año 2019, cuando ya había alcanzado el 45%.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	67%	69%	54%	21%
Llamo al 911	27%	11%	45%	55%
Llamó a otro número policial	0%	11%	24%	18%
Otros	6%	0%	0%	12%
Ns Nc	0%	9%	0%	0%

▪ Pregunta 5.5.2.12. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Al indagar sobre los motivos por los cuales los ciudadanos afectados por este delito realizaron la denuncia, se destaca para los años 2017 y 2018 “Para prevenir futuros delitos similares” y para los años 2019 y 2021, los mayores porcentajes corresponden a “Para dejar constancia del delito”.

Motivo	2017	2018	2019	2021
Para dejar constancia del delito	0%	20%	55%	36%
Para prevenir futuros delitos similares	27%	31%	22%	18%
Para detener y castigar a los delincuentes	11%	29%	0%	18%
Para frenar o prevenir el delito en curso	28%	11%	23%	18%
Para recuperar el bien robado	0%	0%	0%	9%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	0%	0%	0%	0%
Para cobrar el seguro	0%	0%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	33%	9%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.5.2.13. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Habiendo una proporción de víctimas que no realizó la denuncia, se consultó sobre los motivos por los cuales no denunció. En ese punto, se destaca para los años analizados que la principal razón es “Porque la policía no podría haber hecho nada”, seguida en 2021 por “No tiene sentido”.

Motivo	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	47%	35%	24%	23%
No tiene sentido	0%	0%	0%	19%
Otros	17%	17%	54%	18%
Porque lo resolvió de otra forma	17%	0%	11%	16%
Porque fue una cuestión menor	15%	17%	11%	10%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	0%	11%	0%	5%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	5%
No confío en la policía	14%	29%	0%	4%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

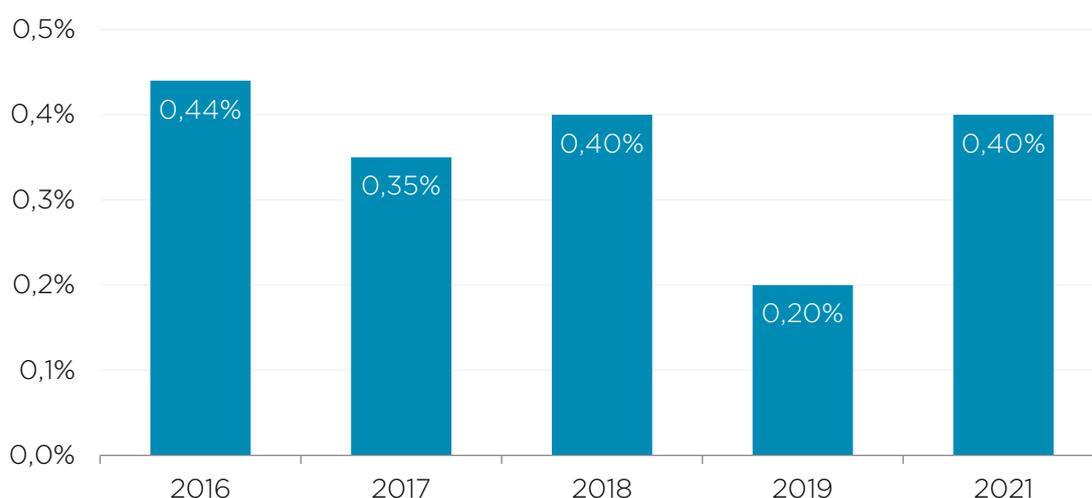


5.5.3 Lesiones

- Pregunta 5.5.3.1. ¿Fue usted en los últimos doce meses atacado físicamente con golpes, armas, palos piedras o algún otro elemento sin intención de robo?

El siguiente gráfico presenta la proporción de encuestados que afirmaron haber sufrido un hecho de lesiones. Si bien desde el año 2016, el volumen es bajo, y el último año relevado, no presentó modificaciones respecto de ese primer registro, sí hubo una suba con respecto al año 2019 (para el cual el porcentaje fue de 0,20%) y el actual, 2021, 0,40%.

Igualmente que para el delito de amenazas, no se presentan los resultados por variables sociodemográficas porque pueden dar lugar a análisis erróneos debido a la escasa cantidad de personas victimizadas.



- Pregunta 5.5.3.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

Respecto del lugar donde ocurrió el incidente para los primeros tres años relevados la mayoría de las víctimas refirió encontrarse “En su barrio” y “En otro lugar de la ciudad”. Ya para 2021, si bien esas dos variables continuaron como preponderantes en el registro, se produjo una inversión cuantitativa, siendo el 44% en otro lugar de la ciudad, y un 33% en el propio barrio.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su casa	6%	17%	0%	17%
En su barrio	62%	45%	69%	33%
En otro lugar de la ciudad	28%	39%	31%	44%
En Gran Buenos Aires	4%	0%	0%	0%
En otro lugar del país	0%	0%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	6%



▪ Pregunta 5.5.3.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?

En relación con la actividad que estaba realizando la persona que sufrió el delito de lesiones, se observa que varió durante los años analizados la opción preponderante. Para el año 2017 el 43% estaba “Yendo o volviendo de otro lugar”; para 2018 el 23% se encontraba “yendo o volviendo del trabajo”; para 2019 el 35% estaba “Haciendo compras”, al igual que para 2021, con una prevalencia del 31%.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Haciendo compras o paseando	6%	22%	35%	31%
Yendo o volviendo de otro lugar	43%	18%	0%	19%
Otras actividades en casa	0%	12%	14%	19%
Yendo o volviendo del trabajo	6%	23%	18%	13%
Haciendo trámites	8%	6%	0%	6%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	0%	0%	0%	6%
Durmiendo o descansando	4%	0%	1%	6%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	12%	7%	16%	0%
Trabajando	12%	7%	17%	0%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	8%	65	0%	0%

▪ Pregunta 5.5.3.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Para las víctimas que se encontraban yendo o volviendo de un lugar se indagó sobre que medio de transporte que estaba utilizando. Para 2017 y 2018 más del 85% de las víctimas se trasladaba a pie; durante 2019 el 48% a pie y el 52% en bicicleta; y para 2021 el 60% lo hacía a pie, un 20% en colectivo -como primer porcentaje representativo de esta variable en la totalidad de los cuatro años- y otro 20% restante, se trasladaba en bicicleta.

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar.

Medio de Transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	100%	89%	48%	60%
Colectivo	0%	0%	0%	20%
Bicicleta	0%	0%	52%	20%
Subte	0%	0%	0%	0%
Auto	0%	0%	0%	0%
Tren	0%	0%	0%	0%
Taxi o remis	0%	0%	0%	0%
Moto	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	11%	0%	0%



▪ Pregunta 5.5.3.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

La siguiente tabla muestra donde se encontraban las personas que fueron afectadas por esta modalidad, observándose que durante 2017 y 2018 la mayoría estaba en la calle; para 2019 lo estuvo el 50% en la calle y el 50% cerca de su propiedad, y para 2021 el porcentaje mayor (57%) se manifiesta estando en la calle, mientras que cerca de su propiedad arroja un porcentaje nulo del 0%.

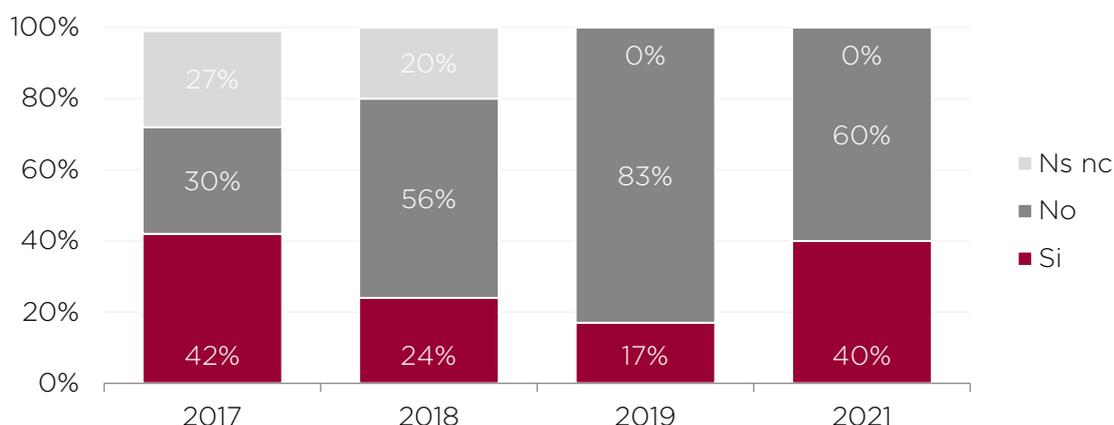
Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En la calle	65%	51%	50%	57%
En un centro comercial	0%	16%	0%	14%
En la plaza o parque	0%	0%	0%	14%
Otros lugares	35%	0%	0%	14%
Cerca de su casa o propiedad	0%	33%	50%	0%
En un recital/espectáculo/partido	0%	0%	0%	0%
En un restaurante	0%	0%	0%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.5.3.6. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

Respecto de la utilización de armas por parte del agresor durante el incidente, se observa una disminución a través de los tres primeros años relevados. Para 2016 el 42% de los agresores utilizó un arma, en 2018 lo hizo un 24% y para 2019 fue el 17%, por lo tanto, hubo una disminución del 59%. Por el contrario, para 2021 este porcentaje volvió a ascender al 40%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente.



▪ Pregunta 5.5.3.7. ¿Qué tipo de arma era?

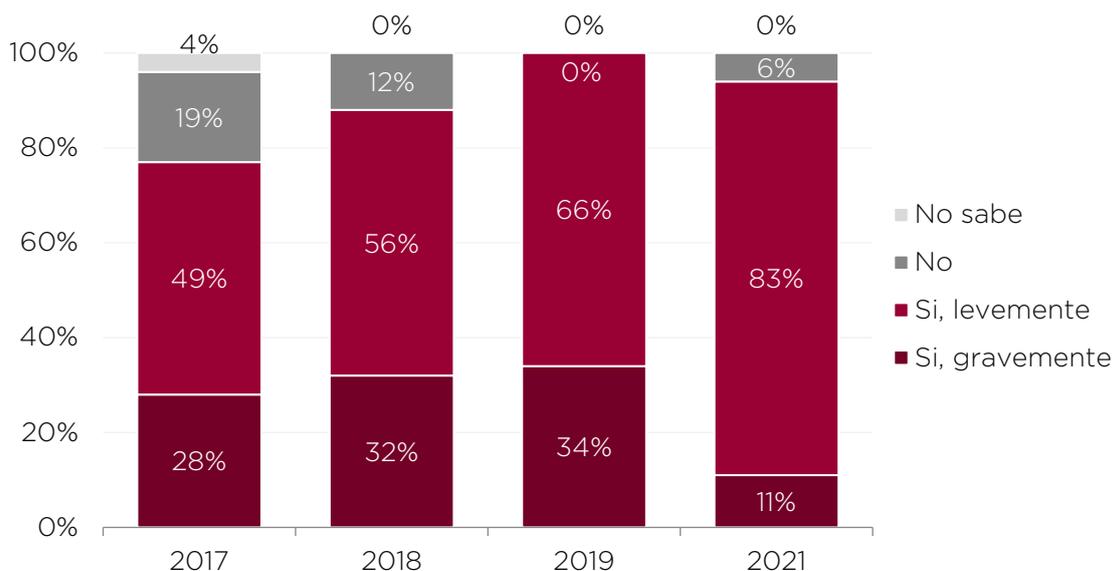
En cuanto al tipo de arma utilizada, cada año relevado presenta sus particularidades. En 2017 la principal arma utilizada fue de fuego (64%); para 2018 predominaron el uso de “Otras armas” 39%; durante 2019 todas las armas utilizadas fueron “Algo usado como arma”, y para 2021 el predominio lo tuvo el uso de “Arma cortante”, con el 50%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	64%	0%	0%	0%
Arma cortante	46%	30%	0%	50%
Algo usado como arma	0%	31%	100%	33%
Otras armas	0%	39%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	17%

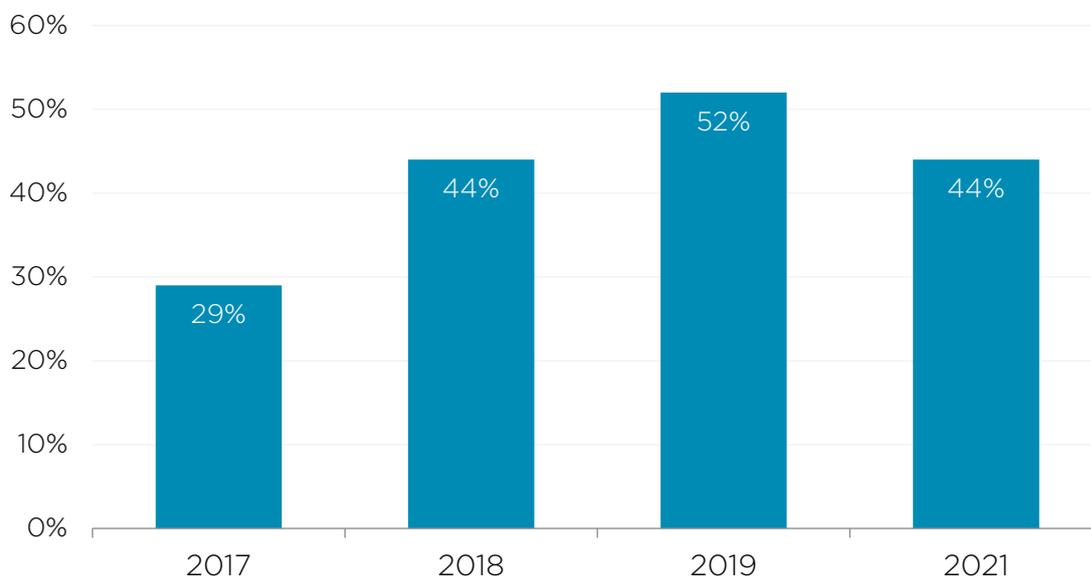
▪ Pregunta 5.5.3.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

El siguiente gráfico presenta los resultados de cuántas víctimas resultaron heridas, observándose un aumento en la cantidad de víctimas lesionadas -en la categoría “levemente”- a través de los años y un descenso en aquellos casos que la víctima resulto gravemente herida.



▪ Pregunta 5.5.3.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En cuanto a las víctimas que realizaron la denuncia, se observa un incremento desde 2017 al 2019, y una leve disminución con relación a ese período, para el registro 2021. En 2017 el 29% de las víctimas había efectuado la denuncia y para el 2019 lo hizo el 52% de las víctimas de lesiones, mientras que en 2021 disminuyó al 44%.



▪ Pregunta 5.5.3.10. ¿Cómo hizo la denuncia?

Respecto de cuál fue la vía elegida para realizar la denuncia, durante 2017 y 2018 predominó el ir a la comisaría, 73% y 72% respectivamente. En cambio, para 2019 se observa una distribución equitativa entre tres opciones: “Fue a la comisaría” (34%); “Llamó al 911” (32%) y “Llamó a otro número policial” (34%). Ya para 2021, se registra un leve aumento en esa primera variable y variaciones: “Fue a la comisaría” (48%); “Llamó al 911” (28%) y, por primera vez representada en el ciclo de estos cuatro años, otros (34%).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia.

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	73%	72%	34%	48%
Llamó al 911	13%	0%	32%	28%
Llamó a otro número policial	27%	14%	34%	0%
Otros	0%	0%	0%	34%
Ns Nc	0%	14%	0%	0%



▪ Pregunta 5.5.3.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Al analizar los motivos por los cuales los encuestados que sufrieron este tipo de incidentes realizaron la denuncia, se observa cómo entre las opciones más recurrentes: “Para prevenir delitos similares”; “Para dejar constancia del delito”; “Para detener y castigar a los delincuentes” y “Para frenar o prevenir el delito en curso”.

Puntualmente para 2021, las categorías que surgieron como las más representativas son: “Para dejar constancia del delito” (33%); en igual porcentaje “Para frenar o prevenir el delito en curso” (33%) y “Para detener o y castigar a los delincuentes” (21%).

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para dejar constancia del delito	27%	27%	0%	33%
Para frenar o prevenir el delito en curso	40%	14%	32%	33%
Para detener y castigar a los delincuentes	0%	29%	34%	21%
Para recuperar el bien robado	20%	0%	34%	0%
Para prevenir futuros delitos similares	12%	31%	0%	0%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	0%	0%	0%	0%
Para cobrar el seguro	0%	0%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%	11%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.5.3.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Por otra parte, la siguiente tabla presenta las razones por las cuales los encuestados no realizaron la denuncia, siendo para el año 2017 el principal motivo la no confianza en la policía con el 51% y para los años 2018 y 2019 la opción “Otros”, 42% en 2018 y 72% en 2019. Mientras que para 2021, el mayor porcentaje se registró para la variable “Porque la policía no podría haber hecho nada” (32%), seguida por “Otros” (30%) y por último, “Porque se resolvió de otra forma (29%).

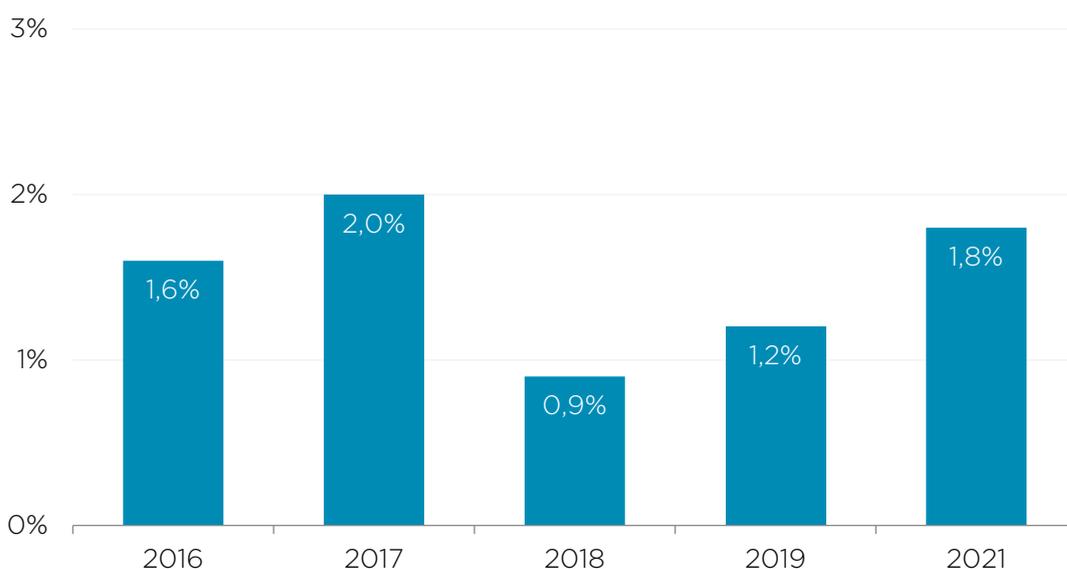
Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	28%	15%	0%	32%
Porque lo resolvió de otra forma	0%	0%	0%	29%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	13%
No tiene sentido	0%	0%	0%	10%
No confío en la policía	51%	23%	28%	9%
Porque fue una cuestión menor	2%	0%	0%	0%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	11%	10%	0%	0%
Otros	8%	42%	72%	30%
Ns Nc	0%	10%	0%	7%



5.5.4 Presiones

▪ Pregunta 5.5.4.1. En los últimos doce meses ¿fue usted obligado o presionado por trapitos, limpiavidrios, cartoneros, personas en situación de calle u otras personas para entregar dinero o algún objeto?

Este gráfico presenta los resultados sobre la pregunta acerca de si los encuestados recibieron presiones para entregar dinero u objetos. En ese sentido, se observa que para 2021 el 1,8% de los encuestados fue víctima de este tipo de incidentes; mientras que para 2016 fue el 1,6%, en 2017 el 2%, en 2018 el 0,9% y en 2019 1,2%. Por lo que el último período registrado alcanzó el mayor porcentaje de estos cinco años,



▪ Pregunta 5.5.4.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

Respecto de donde ocurrió el incidente, para los tres años anteriormente analizados, predomina la opción “En otro lugar de la ciudad”, revirtiéndose este resultado para el período 2021, para el cual prevalece en el barrio, con el 56%.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su casa	3%	3%	10%	6%
En su Barrio	29%	36%	36%	56%
En otro lugar de la ciudad	66%	57%	46%	36%
En Gran Buenos Aires	2%	5%	8%	1%
En otro lugar del país	0%	0%	0%	0%
Fuera del País	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	1%



▪ Pregunta 5.5.4.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?

En cuanto a la actividad que los encuestados que sufrieron este incidente estaban realizando al momento que ocurrió el hecho, predominan las opciones “Yendo o volviendo de otro lugar”; “Haciendo compras o paseando” y “Yendo o volviendo del trabajo”, manteniéndose también para 2021.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Yendo o volviendo de otro lugar	28%	25%	23%	31%
Haciendo compras o paseando	21%	29%	15%	28%
Yendo o volviendo del trabajo	24%	14%	17%	17%
Haciendo trámites	1%	12%	0%	7%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	18%	8%	8%	6%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	2%	3%	0%	3%
Trabajando	2%	6%	0%	3%
Otras actividades en casa	3%	3%	17%	3%
Durmiendo o descansando	0%	0%	8%	1%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	11%	0%

▪ Pregunta 5.5.4.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Al analizar que medio de transporte utilizaron las víctimas de esta agresión que se encontraban yendo o volviendo de un lugar, se observa que para los años 2017 (64%) y 2018 (73%) predomina la opción en auto. Ya para 2019 el 50% se encontraba a pie y el 45% en auto, y en 2021 se invierte levemente este resultado, dando 48% a pie y 52% en auto.

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar

Medio de Transporte	2017	2018	2019	2021
Auto	64%	73%	45%	52%
A pie	24%	15%	50%	48%
Colectivo	5%	6%	0%	0%
Subte	4%	0%	0%	0%
Bicicleta	0%	6%	0%	0%
Tren	0%	0%	0%	0%
Taxi o remis	0%	0%	0%	0%
Moto	4%	0%	6%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.5.4.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

Para las víctimas que se encontraban haciendo trámites, compras, paseando o viendo un espectáculo, se consultó el lugar específico en el que se encontraban. Para el año 2017 predomina la opción “En un restaurant” (38%); para 2018 y 2019 “En la calle” 29% y 33% respectivamente; para 2021, “En la calle” 35 % y “Cerca de su casa o propiedad”, 32%.

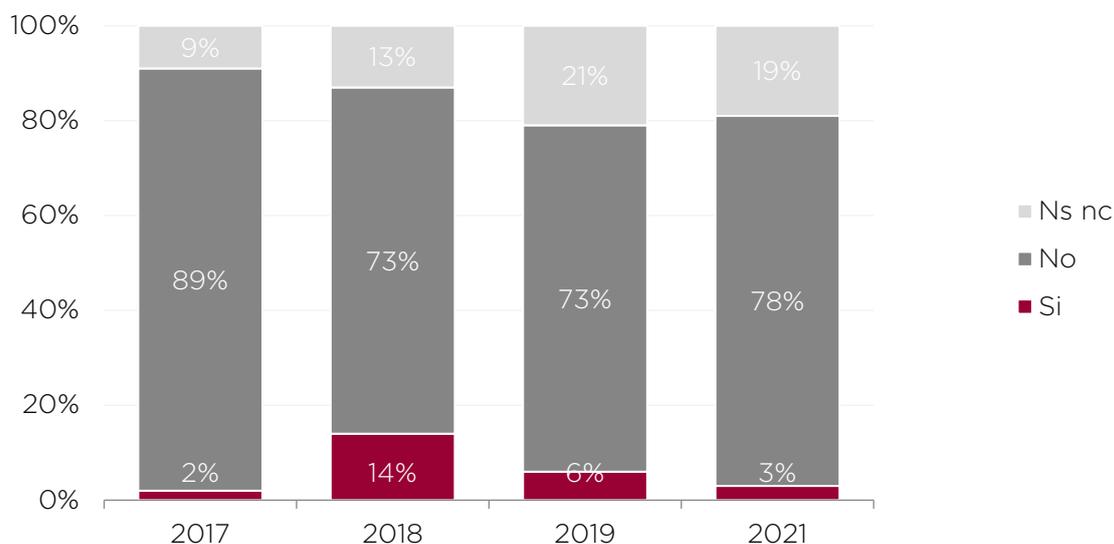
Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En la calle	24%	29%	33%	35%
Cerca de su casa o propiedad	9%	20%	33%	32%
En un centro comercial	13%	19%	18%	12%
En un recital/espectáculo/partido	2%	12%	5%	9%
En la plaza o parque	0%	15%	4%	6%
Otros lugares	15%	5%	0%	6%
En un restaurante	38%	0%	7%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.5.4.6. ¿Tenía el agresor un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

En relación con la utilización de armas por parte del agresor, se observa una disminución entre el año 2018 y 2021, pasando del 14% al 3%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el agresor y lo vieron.



▪ Pregunta 5.5.4.7. ¿Qué tipo de arma era?

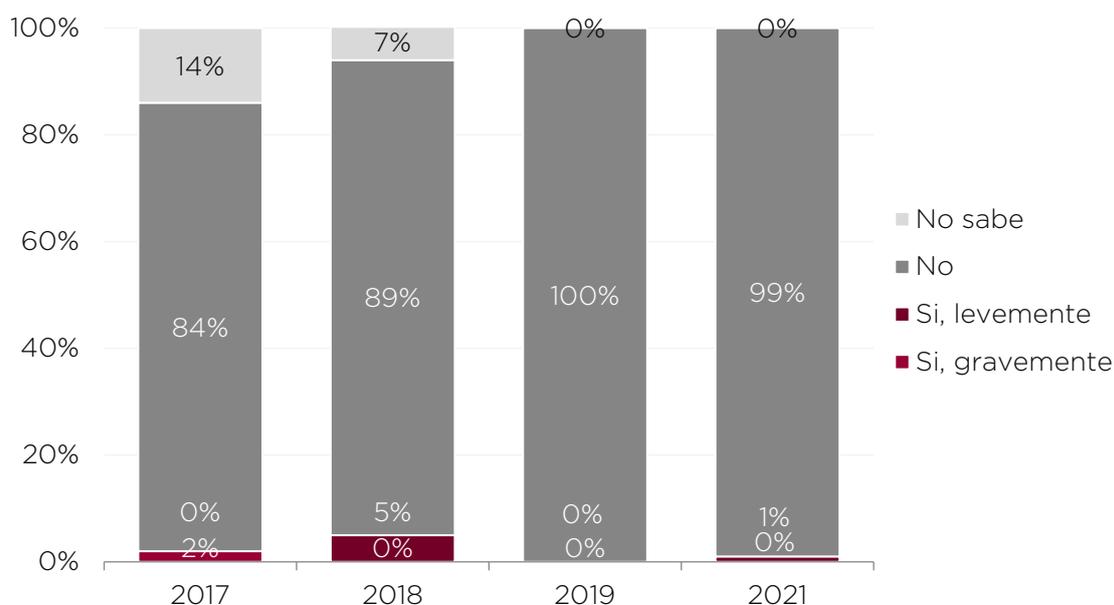
Respecto del tipo de arma utilizada predomina para los tres años previamente analizados, el uso de “Algo usado como arma”, mientras que para 2021 los porcentajes se distribuyen de manera ecuánime “Algo usado como arma” y “Otras armas”.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el agresor, lo vieron y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	0%	0%	0%	0%
Arma cortante	0%	28%	0%	0%
Algo usado como arma	100%	72%	100%	50%
Otras armas	0%	0%	0%	50%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

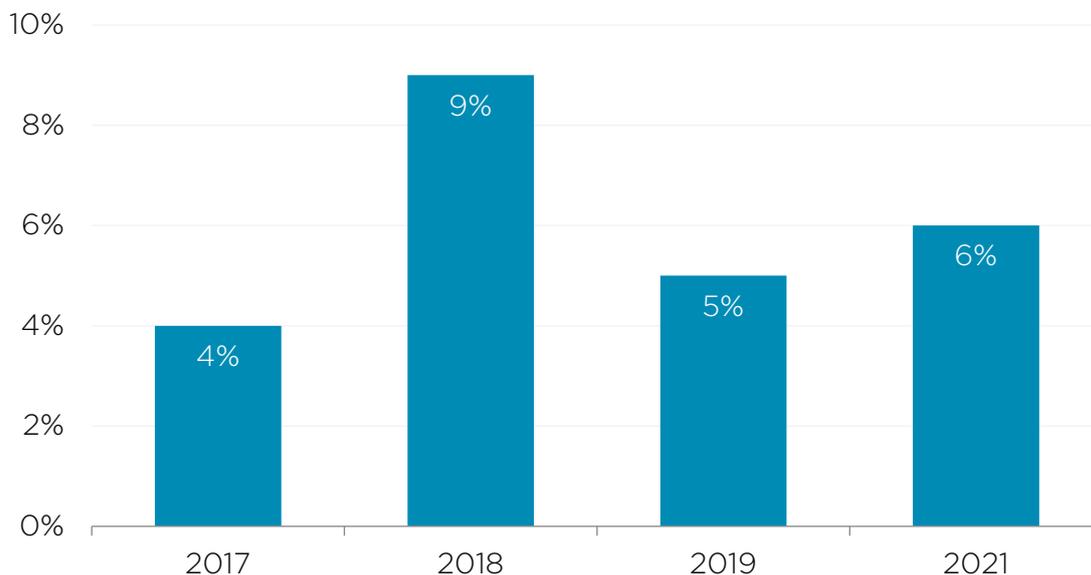
▪ Pregunta 5.5.4.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

En relación a si las víctimas de presiones fueron heridas se observa una tendencia a la baja, ya que para el 2017 el 2% refirió ser herido, para el 2018 el 5% y para el 2019 ninguna víctima de presiones resulto herida, y para 2021 esta variable refleja sólo el 1%, en su acepción de manera leve.



▪ Pregunta 5.5.4.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

Por otra parte, se consultó a las personas que fueron afectadas por esta agresión si hicieron la denuncia. Tal como surge del presente grafico son pocos los casos que se denuncian, el promedio para los cuatro años es del 6%.



▪ Pregunta 5.5.4.10. ¿Cómo hizo la denuncia?

Con relación al modo en que realizaron la denuncia las víctimas de presiones, para el año 2017 el 100% la hizo a través del 911, para el 2018 y 2019 predomina la opción “Otros” aunque en este último año el 45 % “Llamó a otro número policial”, y para el 2021 hay un claro predominio de llamado al 911 (80%).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	0%	22%	0%	16%
Llamo al 911	100%	25%	0%	80%
Llamó a otro número policial	0%	0%	43%	20%
Otros	0%	27%	57%	0%
Ns Nc	0%	25%	0%	0%



- Pregunta 5.5.4.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

El motivo principal por el cual los encuestados realizaron la denuncia durante los años 2017, 2019 y 2021 fue "Para detener y castigar a los agresores". No obstante, en el año 2018 la principal razón había sido "Para frenar o prevenir el incidente en curso".

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para detener y castigar a los agresores	59%	0%	57%	40%
Para prevenir futuros incidentes similares	0%	0%	0%	20%
Para frenar o prevenir el incidente en curso	0%	47%	0%	20%
Para dejar constancia de la agresión	0%	25%	0%	0%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	41%	27%	43%	0%
Otros	0%	0%	0%	20%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

- Pregunta 5.4.3.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

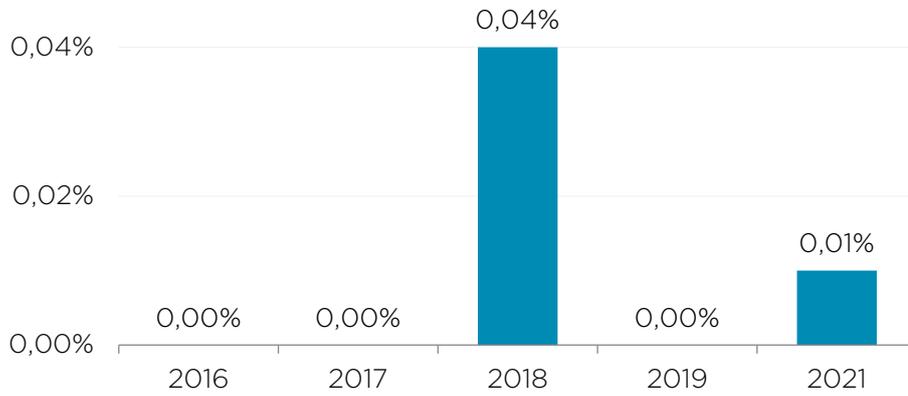
Asimismo, y a fin de conocer cuáles fueron los motivos por los cuales no se realizó la denuncia se consultó sobre este punto a los encuestados. En ese sentido, predomina para el año 2017 la opción "Porque fue una cuestión menor" (29%) y para 2018 y 2019 "Porque la policía no podría haber hecho nada" (46% y 45% respectivamente), mientras que para 2021 predomina el haber considerado que fue una cuestión menor (36%). Por primera vez la variable de no confianza en la policía registra un 0%.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque fue una cuestión menor	29%	10%	29%	36%
No tiene sentido	0%	0%	0%	26%
Porque la policía no podría haber hecho nada	25%	46%	45%	20%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	6%
Porque lo resolvió de otra forma	10%	6%	5%	4%
Para evitar futuros conflictos con el agresor	3%	0%	0%	1%
No confío en la policía	5%	14%	9%	0%
Otros	18%	22%	21%	7%
Ns Nc	7%	6%	0%	0%



5.5.5 Extorsión

- Pregunta 5.5.5.1. En los últimos doce meses ¿fue usted extorsionado por otra persona que amenazó con divulgar o contar algo sobre usted si Ud., no accedía a sus demandas?



Debido a la escasa cantidad de personas victimizadas por este tipo de hechos no es posible presentar resultados.

5.6 DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD

5.6.1 Robos

En esta sección se presenta el porcentaje de victimización para el delito de Robo en la Ciudad de Buenos Aires.

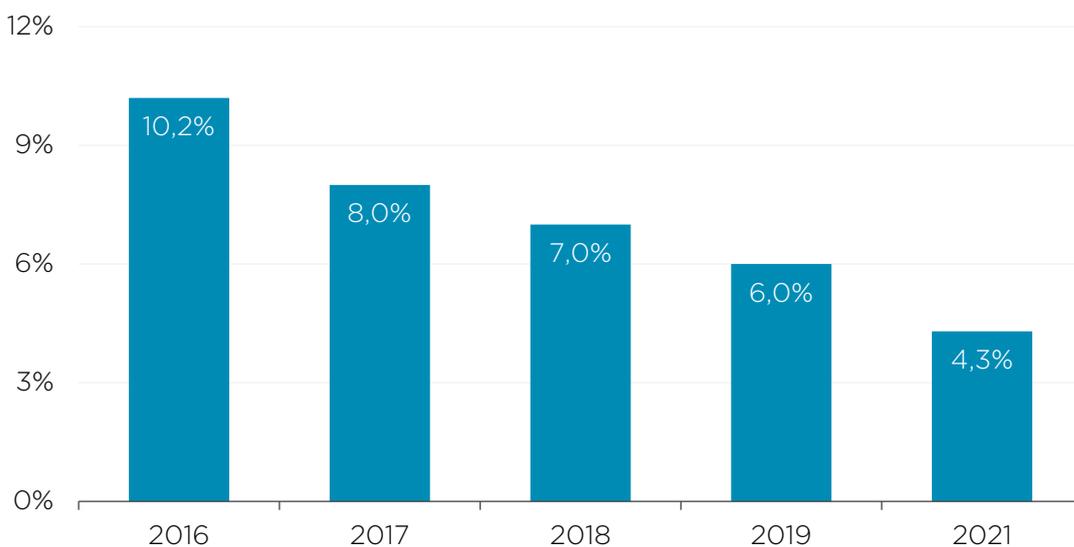
Se observa que la cantidad de personas entrevistadas que manifiestan haber sufrido este delito dentro de la Ciudad de Buenos Aires ha ido disminuyendo desde 2016 hasta el 2021. En el año 2016 el 10% de los encuestados contestó haber sido víctima de un robo, lo cual fue descendiendo gradualmente año tras año, hasta representar el 4,3% en el año 2021.

Esta respuesta permite concluir que la tendencia a la baja del delito de Robo en la Ciudad de Buenos Aires que se observa en las estadísticas del delito registrado, también son confirmadas por los testimonios que releva la Encuesta de Victimización.

- Pregunta 5.6.1.1. ¿Alguien en los últimos doce meses le ha robado algo por la fuerza, es decir con el uso de violencia o amenazas?

En relación con los casos de robo en la Ciudad de Buenos se observa una disminución a lo largo de los cinco años bajo análisis.

Tal cómo surge del siguiente gráfico, para el año 2016 las víctimas de robo alcanzaban el 10,2 % y para 2021 el 4,3%.



▪ Tabla 5.6.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo. Año 2021.

Al analizar los resultados de la encuesta 2021 según las variables sociodemográficas, se observa que es mayor la cantidad de mujeres que sufren el delito de robo (4,5%), también que son los jóvenes de entre 18 y 29 años los principales afectados (6,5%) y aquellas personas con niveles de educación secundarios y terciarios/universitarios (4,5% y 4,3% respectivamente).

		Víctimas de robo
Sexo	Masculino	4,0%
	Femenino	4,5%
Edad	18 a 29 años	6,5%
	30 a 49 años	4,2%
	Más de 50 años	3,1%
Educación	Primario	2,9%
	Secundario	4,5%
	Terciario/Universitario	4,3%

▪ Pregunta 5.6.1.2. ¿En qué lugar ocurrió este robo?

Esta respuesta permite observar que el delito de Robo aumenta en los Barrios donde residen las personas en la Ciudad de Buenos Aires (pasó de representar el 55% en 2017 al 56% en 2021), y de forma contraria, disminuye la proporción cuando se traslada a otro lugar (pasó de representar el 34% en 2017 al 30% en 2021).

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su casa	5%	2%	2%	6%
En su barrio	55%	51%	49%	56%
En otro lugar de la ciudad	34%	39%	41%	30%
En el conurbano bonaerense	6%	8%	7%	8%
En otro lugar del país	0%	0%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.1.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el robo tuvo lugar?

En relación con la respuesta anterior, se observa que el delito de Robo en la Ciudad de Buenos Aires se produce en mayor proporción cuando la persona se traslada de uno a otro lugar (65%), incluyendo el camino hacia el trabajo, el estudio u otros lugares no especificados. De igual modo, el informe que complementa el mapa del delito muestra que durante el 2021 la mayoría de los hechos de robo en la Ciudad sucedieron en la vía pública (74%).

Actividad	2017	2018	2019	2021
Yendo o volviendo del trabajo	35%	34%	33%	30%
Yendo o volviendo de otro lugar	20%	32%	33%	28%
Haciendo compras o paseando	23%	18%	16%	22%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	8%	5%	5%	7%
Haciendo trámites	5%	7%	7%	5%
Trabajando	3%	2%	2%	3%
Otras actividades en casa	1%	0%	0%	3%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	2%	1%	1%	1%
Durmiendo o descansando	0%	0%	0%	2%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	2%	0%	0%	1%

▪ Pregunta 5.6.1.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Esta pregunta efectuada a los que respondieron que estaban en tránsito (65%), se observa que el delito de Robo en la Ciudad de Buenos Aires durante 2021 se produjo en mayor proporción cuando la persona está caminando por la vía pública (71%), y en menor medida cuando utiliza un medio de transporte público (18% incluyendo colectivo, subte, tren o auto de alquiler).

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar

Medio de transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	73%	80%	73%	71%
Colectivo	13%	10%	8%	13%
Auto	2%	4%	3%	6%
Bicicleta	3%	2%	5%	3%
Subte	5%	3%	6%	2%
Taxi o remis	1%	1%	2%	2%
Moto	0%	0%	2%	2%
Tren	1%	0%	2%	1%
Ns Nc	2%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.1.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

Sobre las personas que respondieron que estaban realizando trámites, compras o actividades recreativas (28% del total), se observa que el delito de Robo en la Ciudad de Buenos Aires durante 2021 se produjo en estos casos cuando la persona estaba en cercanía de su hogar (43%), circulando por la vía pública (34%) o en un centro comercial (11%).

Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
Cerca de su casa o propiedad	33%	34%	39%	43%
En la calle	40%	35%	30%	34%
En un centro comercial	14%	24%	20%	11%
Otros lugares	1%	4%	5%	5%
En la plaza o parque	7%	2%	4%	4%
En un restaurante	1%	0%	0%	2%
En un banco o cajero automático	1%	1%	2%	2%
En un recital/espectáculo/partido	4%	0%	0%	0%
Ns Nc	2%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.1.6. ¿Qué le robó el delincuente?

En cuanto a la totalidad de los encuestados que fueron víctimas de un Robo en la Ciudad de Buenos Aires durante el año 2021, se observa que a la gran mayoría se le sustrajo su celular (78% de los casos), dinero en efectivo (24% de los casos), y pertenencias como billeteras, bolsos, carteras o mochilas (36%).

Si se suman los porcentajes de cada tipo de bien se observará que superan el 100%, debido a que en muchos casos se sustraen varios tipos de elementos al mismo tiempo (por ejemplo: cartera con billetera, dinero en efectivo y teléfono celular).

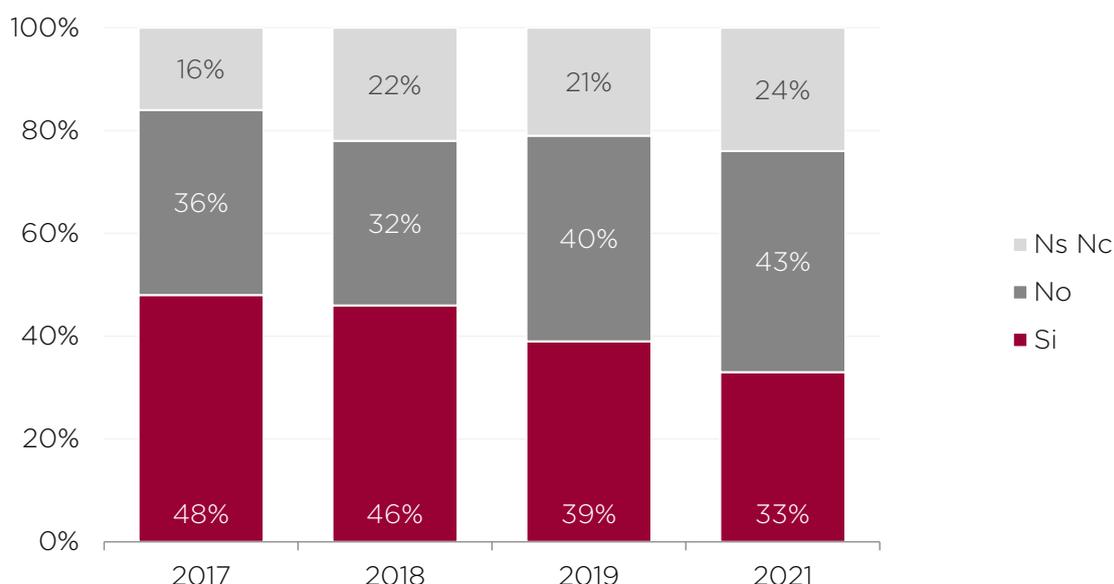
Objeto sustraído	2017	2018	2019	2021
Celular	71%	75%	77%	78%
Dinero en efectivo	29%	29%	27%	24%
Billetera	19%	16%	19%	21%
Bolso, cartera o mochila	19%	26%	19%	15%
Tarjeta de crédito o debito	6%	5%	6%	10%
Llaves	7%	3%	7%	6%
Bicicleta	2%	1%	5%	5%
Joyas o relojes	2%	2%	3%	4%
Ropa o zapatillas	0%	2%	1%	1%
Equipamiento deportivo	0%	0%	1%	0%
Máquinas y herramientas	0%	0%	0%	0%
Tablet	0%	0%	0%	0%
Computadora	1%	0%	0%	0%
Armas de fuego	0%	0%	0%	0%
Otros	6%	4%	8%	7%
Ns Nc	3%	1%	0%	0%



- Pregunta 5.6.1.7. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

En esta respuesta de los entrevistados se observa una caída del Robo con Armas, pasando del 48% en el año 2017, al 33% en el año 2021. Se incluye aquellos casos que el agresor manifiesta tener un arma, sin perjuicio de su real visualización por la víctima.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.1.8. ¿Qué tipo de arma era?

Esta respuesta permite observar un incremento en la tendencia al uso de Arma de Fuego en la comisión de los Robos, pasando del 50% en el año 2017, al 69% en el año 2019. Sin embargo, para el 2021 desciende al 53%, acercándose nuevamente a los valores del año 2017. De manera inversa se observa que las armas cortantes pasan de representar el 45% de las armas en el año 2017 disminuyendo de manera significativa en los años subsiguientes, volviendo a presentar un incremento para el año 2021, llegando al 39%.

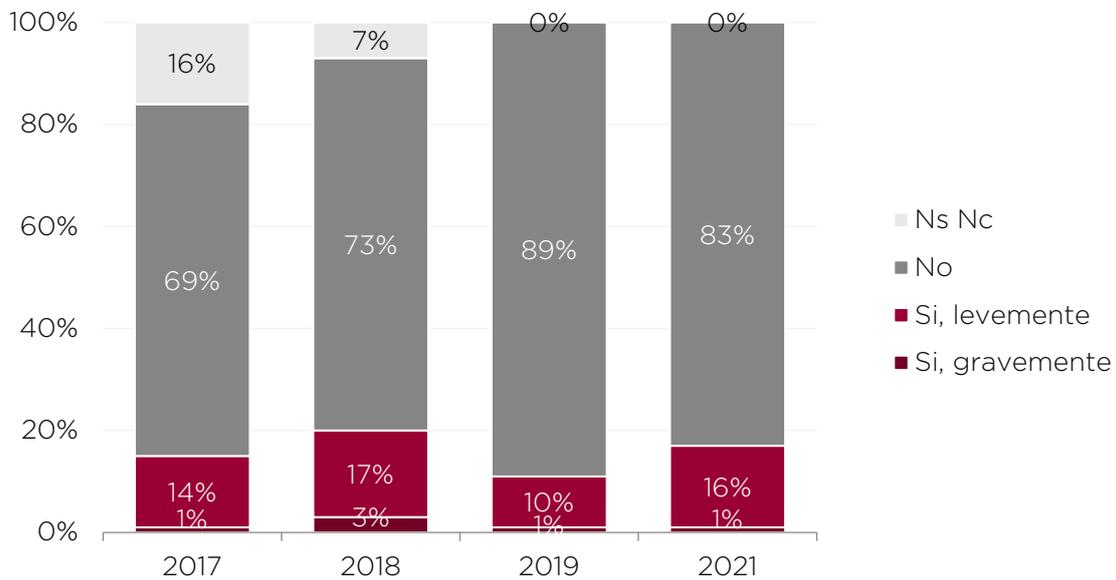
Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	50%	65%	69%	53%
Arma cortante	45%	18%	16%	39%
Algo usado como arma	8%	10%	7%	4%
Otras armas	0%	2%	0%	0%
Ns Nc	1%	5%	8%	4%



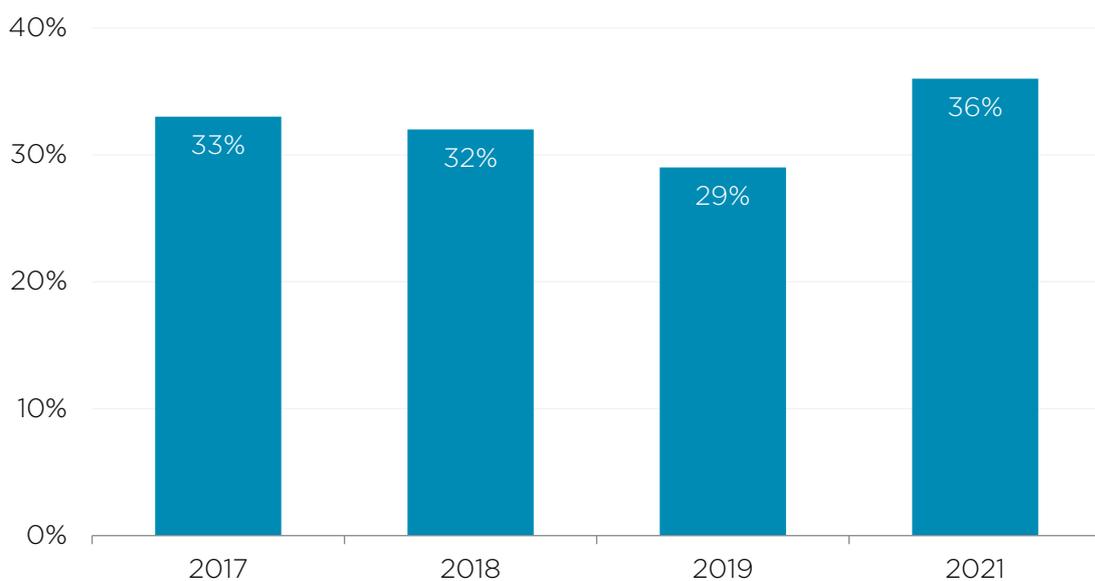
▪ Pregunta 5.6.1.9. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

En relación con las consecuencias para la integridad física de las víctimas de Robo, se observa un crecimiento en la proporción de personas ilesas, pasando del 69% en el año 2017 al 83% en el año 2021.



▪ Pregunta 5.6.1.10. Robos ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En relación con el porcentaje de ciudadanos que han denunciado el hecho a la Policía de la Ciudad, en el año 2021 (36%) se observa el porcentaje más alto desde el año 2017.



▪ Pregunta 5.6.1.11. ¿Cómo hizo la denuncia?

En esta respuesta se observa una mayor preferencia de las víctimas por acudir personalmente a una dependencia policial, representando el 71% de los casos de Robo para el año 2021.

Asimismo, si bien la línea 911 debe ser utilizada para emergencias policiales, un creciente porcentaje representativo de las víctimas (21%) opta por esta vía de comunicación para denunciar un delito de Robo.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia de robo	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	72%	65%	76%	71%
Llamó al 911	15%	24%	12%	21%
Llamó a otro número policial	6%	7%	5%	8%
Otros	7%	1%	6%	4%
Ns Nc	1%	3%	2%	0%

▪ Pregunta 5.6.1.12. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Al analizar las razones por las cuales los ciudadanos realizan la denuncia policial ante un hecho de Robo, para el año 2021 se destacan principalmente “Para recuperar el bien robado” (26%) y para “Dejar constancia del delito” (25%). De igual manera y en forma representativamente creciente “Para frenar o prevenir el delito en curso” (18%).

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para recuperar el bien robado	34%	39%	42%	26%
Para dejar constancia del delito	15%	11%	10%	25%
Para frenar o prevenir el delito en curso	11%	12%	6%	18%
Para prevenir futuros delitos similares	10%	8%	16%	8%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	3%	3%	5%	8%
Para cobrar el seguro	8%	9%	3%	6%
Para detener y castigar a los delincuentes	10%	8%	4%	3%
Necesitaba ayuda debido a heridas	2%	2%	0%	1%
Otros	6%	7%	14%	5%
Ns Nc	2%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.1.13. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

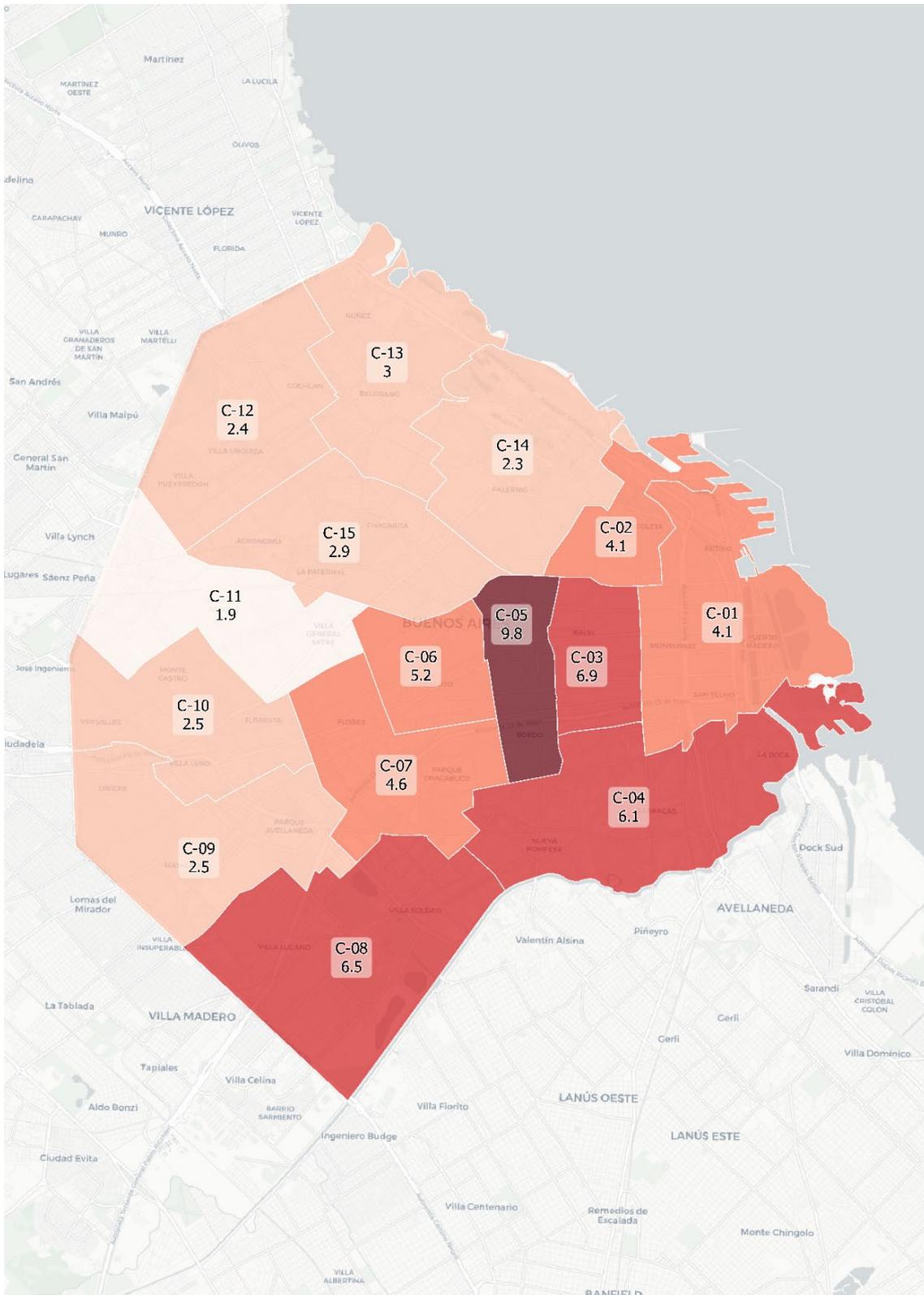
Esta pregunta refleja los motivos por los cuales los encuestados no realizaron la denuncia a la policía. Como se observa, predomina para los 3 años la razón “Porque la policía no podría haber hecho nada”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	59%	53%	55%	45%
No tiene sentido				14%
No confío en la policía	10%	7%	13%	10%
No tuve tiempo				7%
Porque fue una cuestión menor	6%	6%	7%	4%
Porque lo resolvió de otra forma	5%	7%	9%	1%
Para evitar futuros conflictos con el delinciente	2%	0%	1%	0%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	3%	2%	1%	0%
Otros	14%	26%	22%	28%
Ns Nc	2%	2%	0%	2%



Mapa 5.6.1.1. Índice de victimización por robos. Resultados 2021 por comunas.

El Mapa de Robo por Comunas de acuerdo con la encuesta de Victimización presenta una mayor incidencia en los residentes de las Comunas 5, 3 y 8 de la Ciudad. Contrariamente, los residentes de las comunas 11, 14 y 12 fueron menormente afectados por el delito de robo.

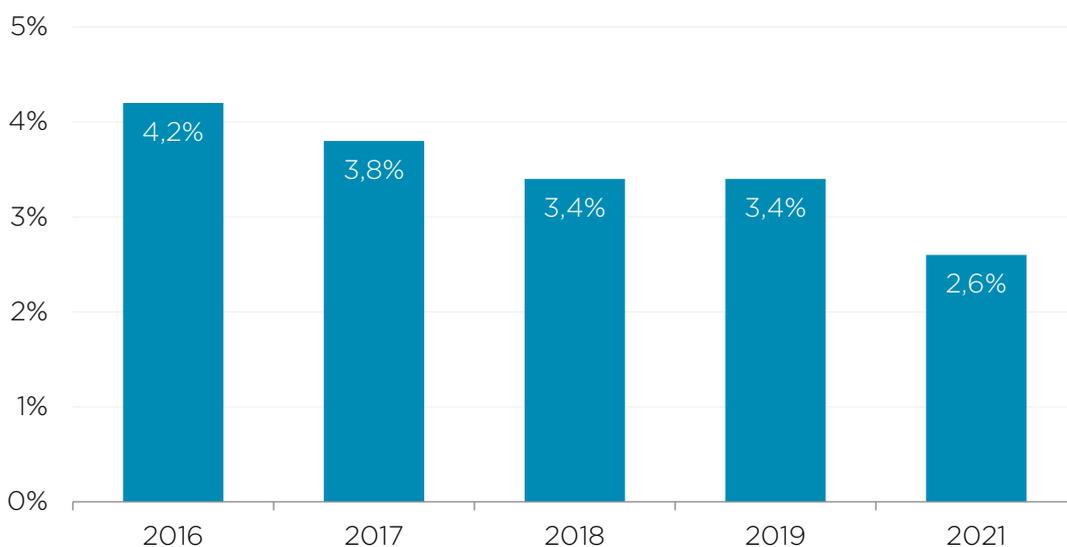


5.6.2 Intento de robo

- Pregunta 5.6.2.1. ¿En los últimos doce meses, alguien intento robarle algo por la fuerza, es decir a través de uso de violencia o amenazas?

En relación con los casos de tentativa de robo en la Ciudad de Buenos, de igual modo que para el Robo consumado, se observa una disminución a lo largo de los cinco años bajo análisis.

Tal cómo surge del siguiente gráfico, para el año 2016 las víctimas por intento de robo alcanzaban el 4,2 % y para 2021 el 2,6%.



- Tabla 5.6.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo. Año 2021.

Al analizar las características sociodemográficas, éstas son similares a las del delito de robo consumado. Si bien las variables de sexo no presentan diferenciación sustentable, son los jóvenes de entre 18 y 29 años junto con las personas con estudios secundarios y terciarios/universitarios quienes representan los grupos más afectados.

		Víctimas de tentativa de robo
Sexo	Masculino	2,7%
	Femenino	2,5%
Edad	18 a 29 años	5,1%
	30 a 49 años	2,3%
	Más de 50 años	1,4%
Educación	Primario	0,5%
	Secundario	2,6%
	Terciario/Universitario	2,9%



▪ Pregunta 5.6.2.2. ¿En qué lugar ocurrió este robo?

Respecto del lugar donde sucedió el robo, durante los 4 años relevados, la mayoría ocurrió en el Barrio de residencia de los encuestados, siendo el 60% para 2021.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su casa	8%	3%	3%	5%
En su barrio	57%	49%	57%	60%
En otro lugar de la ciudad	30%	39%	34%	32%
En el conurbano bonaerense	4%	7%	7%	3%
En otro lugar del país	0%	0%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	2%	1%	0%	0%

▪ Pregunta 5.6.2.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el intento de robo tuvo lugar?

En relación con la actividad que la víctima del intento de robo estaba realizando, se destacan principalmente tres actividades “Yendo o volviendo de otro lugar”; “Yendo o volviendo del trabajo” y “Haciendo compras”.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Yendo o volviendo de otro lugar	23%	46%	38%	29%
Yendo o volviendo del trabajo	33%	27%	22%	29%
Haciendo compras o paseando	17%	14%	25%	24%
Haciendo trámites	6%	4%	8%	9%
Trabajando	1%	1%	1%	3%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	10%	7%	4%	2%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	2%	1%	1%	1%
Durmiendo o descansando	1%	1%	0%	1%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	0%
Otras actividades en casa	4%	0%	2%	2%
Ns Nc	2%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.2.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Para el grupo de encuestados que se encontraban yendo o volviendo de un lugar, se consultó por el medio de transporte que estaban utilizando. Tal como surge de la siguiente tabla, para el año 2021 el 70% se encontraba a pie y el 15% en colectivo.

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar

Medio de transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	62%	72%	78%	70%
Colectivo	21%	15%	11%	15%
Subte	3%	5%	0%	5%
Auto	7%	5%	4%	4%
Bicicleta	0%	1%	3%	3%
Taxi o remis	1%	0%	1%	3%
Tren	4%	1%	0%	0%
Moto	0%	2%	0%	0%
Ns Nc	2%	0%	2%	0%

▪ Pregunta 5.6.2.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

En cuanto a las personas que fueron afectadas por un intento de robo que se encontraban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera, se indagó sobre el lugar específico en el cual se encontraban. En ese sentido, principalmente para los 4 años fue “Cerca de su casa o propiedad” y “En la calle”.

Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

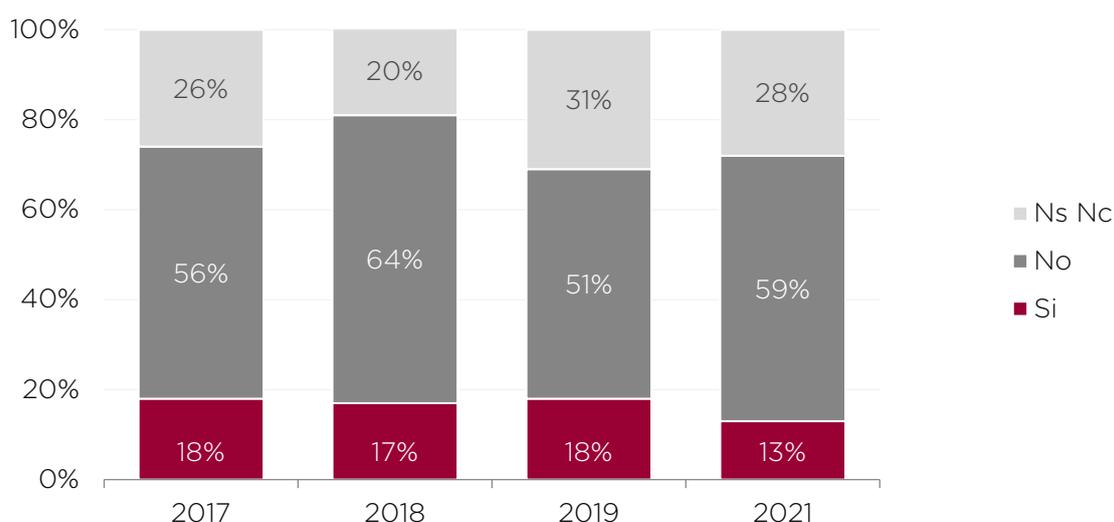
Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
Cerca de su casa o propiedad	42%	44%	52%	49%
En la calle	37%	24%	33%	33%
En un centro comercial	23%	17%	6%	7%
En la plaza o parque	0%	15%	7%	7%
En un recital/espectáculo/partido	0%	0%	0%	2%
En un restaurante	0%	0%	0%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Otros lugares	5%	0%	3%	2%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.6.2.6. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

El siguiente gráfico permite observar que el 59% de los encuestados que fueron víctimas de robo y que vieron al agresor afirma que no se utilizó un arma para cometer el ilícito. Por otra parte, el porcentaje de víctimas que indicaron que el agresor poseía un arma se mantiene estable en los años anteriores analizados, sin superar el 20%, y se observa una baja para el 2021 llegando al 13%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.2.7. ¿Qué tipo de arma era?

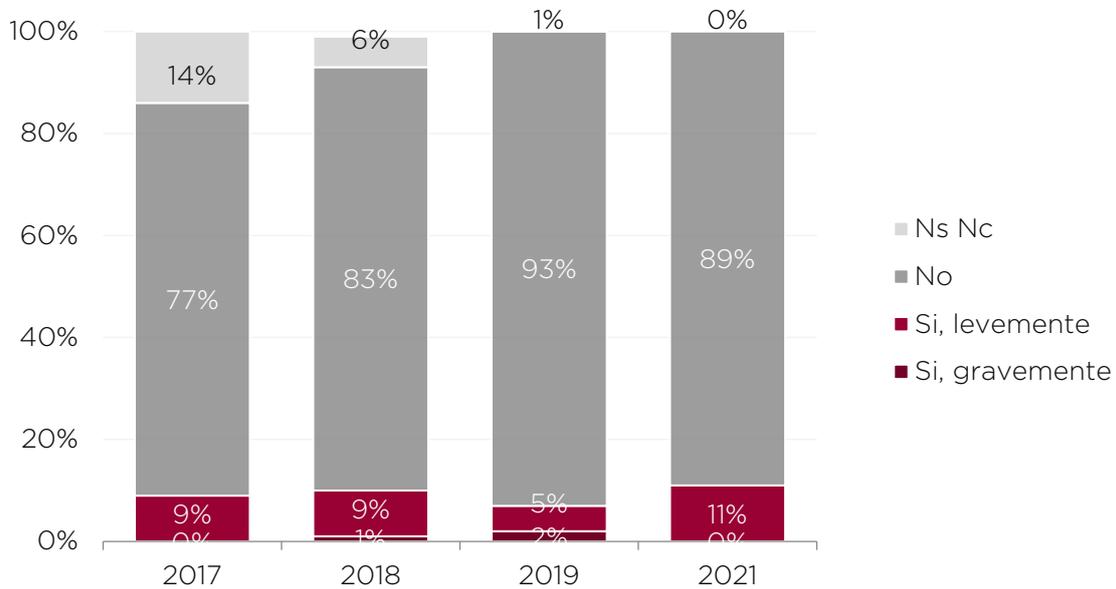
En relación con los hechos en los que las víctimas afirmaron que el agresor poseía un arma se indagó sobre el tipo de arma. En este punto, se observa una marcada disminución del uso de las armas de fuego, pasando del 45% en el año 2019 al 9% para el año 2021. Contrariamente, la opción “Algo utilizado como arma” aumento considerablemente pasando del 15% en el año 2019 al 45% para el año 2021. Finalmente, respecto de las armas cortantes, se mantienen dentro de un rango estable (35%-45%) según se observa desde el año 2017.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	54%	32%	45%	9%
Arma cortante	39%	46%	35%	45%
Algo usado como arma	4%	16%	15%	45%
Otras armas	4%	6%	5%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

▪ **Pregunta 5.6.2.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?**

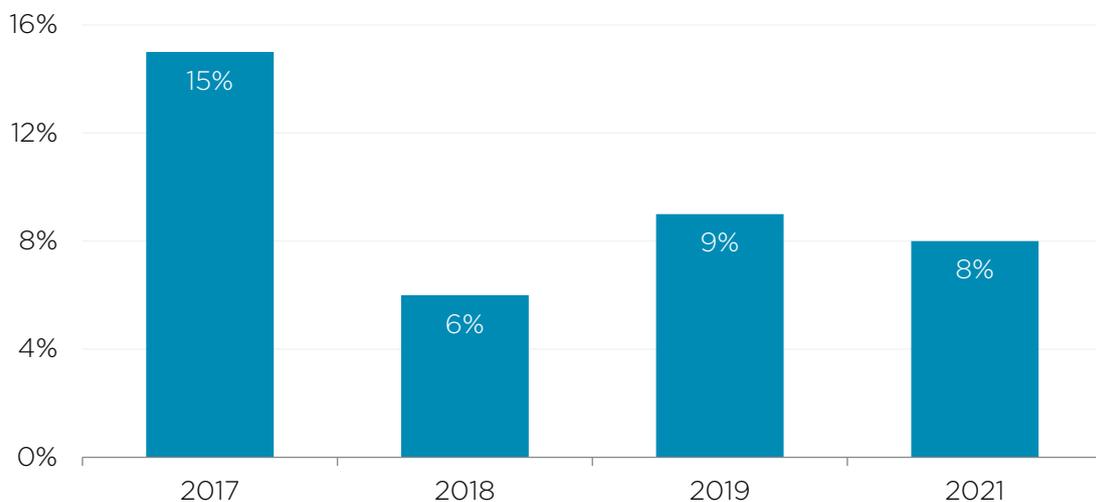
Respecto a las consecuencias del intento de robo, se interrogó a los encuestados si resultaron heridos durante el hecho. Como puede observarse en el presente gráfico durante los 4 años consultados más del 75% de las respondientes no resultaron heridos.



▪ **Pregunta 5.6.2.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?**

Por tratarse de un ilícito que no llega a consumarse, tal como lo muestra el siguiente gráfico, el porcentaje de personas que realizan la denuncia presenta valores bajos, para el 2021 fue el 8%.

Contrariamente, los valores de denuncia del delito de Robo consumado llegaron al 36% para 2021.



▪ Pregunta 5.6.2.10. ¿Cómo hizo la denuncia?

Respecto del modo en que se realizó la denuncia, para los años 2017, 2019 y 2021 predomina el llamado al 911 (50% para el año 2021), a diferencia del año 2018 que el principal modo fue la comisaría (49%).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia de robo	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	31%	49%	32%	21%
Llamó al 911	48%	32%	48%	50%
Llamó a otro número policial	0%	0%	0%	15%
Otros	23%	10%	21%	14%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.6.2.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

La principal razón durante el año 2021 por la cual los encuestados llevaron adelante la denuncia fue para “Para detener y castigar a los delincuentes” (30%), el cual muestra una suba en la confianza a la labor policial. Seguidamente se observa la opción “Para frenar el delito en curso” con un valor del 20%, afianzando nuevamente la confianza en el trabajo de la policía y con el mismo porcentaje se observa la variable “Para dejar constancia del delito”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para detener y castigar a los delincuentes	8%	9%	9%	30%
Para frenar o prevenir el delito en curso	30%	53%	0%	20%
Para dejar constancia del delito	9%	9%	24%	20%
Para prevenir futuros delitos similares	6%	20%	44%	10%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	7%	0%	11%	10%
Para recuperar el bien robado	29%	0%	0%	0%
Para cobrar el seguro	1%	9%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	10%	0%	12%	10%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.2.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia?

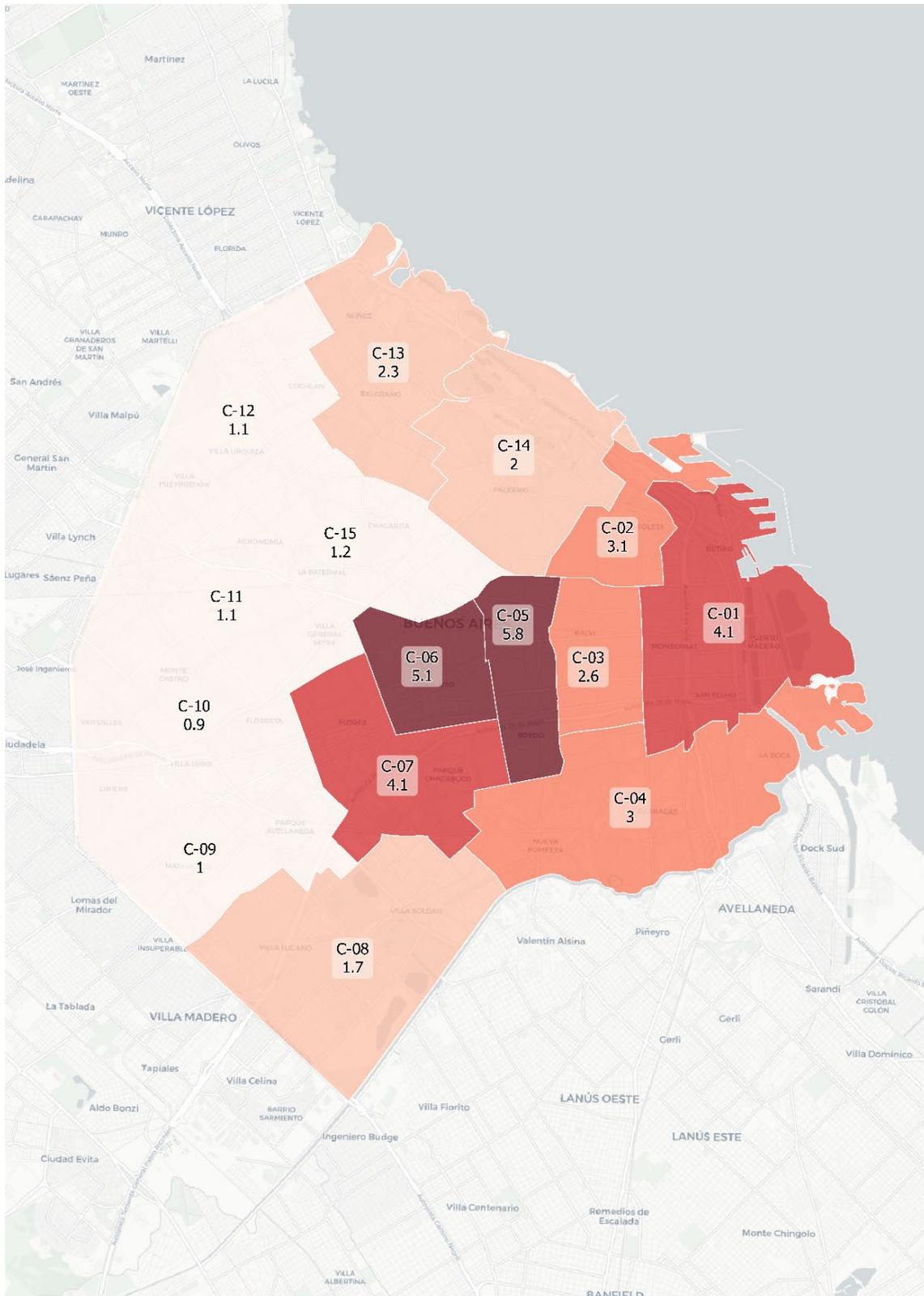
Respecto de los motivos por los cuales no realizaron la denuncia se destaca para los cuatro años analizados “Porque la policía no podría haber hecho nada”. Si bien para el año 2021 se observa una baja en comparación con los años anteriores (28%), es posible que obedezca a la incorporación de la opción “No tiene sentido” (22%).

Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	45%	32%	36%	28%
No tiene sentido				22%
Porque fue una cuestión menor	22%	22%	22%	19%
Porque lo resolvió de otra forma	9%	7%	12%	6%
No tuve tiempo				6%
No confío en la policía	12%	4%	4%	3%
Para evitar futuros conflictos con el delinciente	1%	1%	0%	0%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	0%	0%	0%	0%
Otros	16%	34%	27%	20%
Ns Nc	1%	2%	1%	1%



Mapa 5.6.2.1. Índice de victimización por intentos de robo. Resultados 2021 por comunas.

Al analizar los valores de victimización del año 2021 por intento de robo de acuerdo con la Comuna de residencia de los encuestados, se observa que las comunas con mayor porcentaje de victimización son la 5 (5,8%) y la 6 (5,1%). Contrariamente, los residentes menos afectados son los de las comunas 10 (0,91%) y 9 (0,96%).

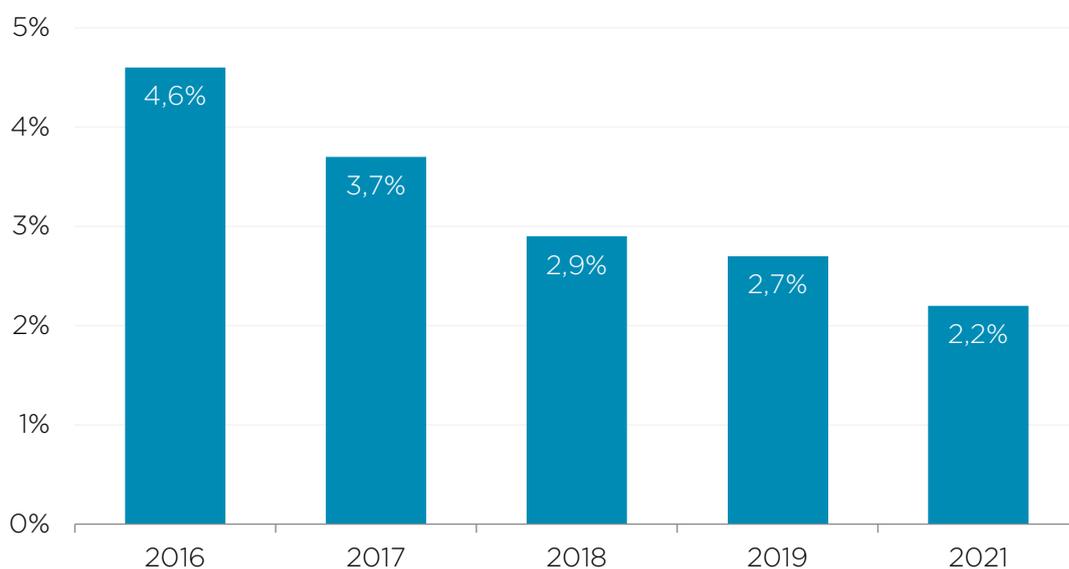


5.6.3 Hurto

Este apartado presenta los porcentajes de victimización para el delito de hurto, es decir para aquellos casos que se producen sin que la víctima haya sido amenazada o forzada a entregar algún bien.

En el siguiente gráfico se puede visualizar que desde 2016, la tendencia de victimización se reduce considerablemente año tras año. El 4,6% de los encuestados contestó haber sido víctima de un hurto durante el año 2016, lo cual fue descendiendo gradualmente año tras año, hasta representar el 2,2% en el año 2021.

- Pregunta 5.6.3.1. ¿En los últimos doce meses, alguien le sustrajo algo a ustedes sin utilizar fuerza o violencia?



A continuación, se presenta la distribución según tres variables sociodemográficas.



▪ Tabla 5.6.3.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de hurto. Año 2021.

En relación con el sexo de las víctimas, si bien los porcentajes de victimización son muy similares son los hombres quienes muestran un número mayor.

En cuanto a la edad de las personas que han sido víctimas de un hurto, se destaca la franja etaria comprendida entre 18 a 29 años, aunque los valores son muy similares a la franja de 30 a 49 años. Asimismo, son las personas que han alcanzado un nivel de educación terciario/universitario quienes representan el mayor porcentaje de victimización para este delito.

		Víctimas de hurto
Sexo	Masculino	2,2%
	Femenino	2,1%
Edad	18 a 29 años	2,4%
	30 a 49 años	2,3%
	Más de 50 años	1,9%
Educación	Primario	1,4%
	Secundario	1,9%
	Terciario/Universitario	2,5%

▪ Pregunta 5.6.3.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

Los siguientes resultados permiten observar que el delito de Hurto presenta una menor incidencia en los Barrios donde residen las personas en la Ciudad de Buenos Aires (41% en 2021), y se incrementa la proporción cuando se traslada a otro lugar (48% en 2021).

Lugar del incidente	2017	2018	2019	2021
En su casa	2%	5%	5%	6%
En su barrio	38%	28%	37%	41%
En otro lugar de la ciudad	54%	63%	52%	48%
En el conurbano bonaerense	6%	2%	4%	5%
En otro lugar del país	0%	1%	1%	0%
Fuera del País	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	1%	0%	1%



▪ Pregunta 5.6.3.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?

En relación a la respuesta anterior, se observa que el delito de Hurto en la Ciudad de Buenos Aires se produce en mayor proporción cuando la persona se traslada de uno a otro lugar (56%), incluyendo el camino hacia el trabajo, el estudio u otros lugares no especificados.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Haciendo compras o paseando	23%	12%	15%	27%
Yendo o volviendo de otro lugar	24%	33%	28%	25%
Yendo o volviendo del trabajo	32%	24%	38%	24%
Haciendo trámites	3%	8%	3%	12%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	7%	6%	3%	7%
Durmiendo o descansando	2%	1%	0%	2%
Trabajando	3%	5%	3%	1%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	3%	4%	1%	1%
Otras actividades en casa	1%	3%	6%	1%
Estudiando en una institución educativa	1%	1%	2%	0%
Ns Nc	0%	1%	0%	0%

▪ Pregunta 5.6.3.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Esta pregunta efectuada a los que respondieron que estaban en tránsito (56% del total para el año 2021), se observa que el delito de Hurto en la Ciudad de Buenos Aires se produjo en mayor proporción cuando la persona transita a pie (51%), y en menor medida viaja en transporte público (35%).

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar

Medio de transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	42%	46%	31%	51%
Colectivo	28%	30%	31%	24%
Subte	19%	16%	31%	7%
Auto	7%	3%	2%	7%
Bicicleta	1%	0%	2%	7%
Tren	1%	1%	3%	2%
Taxi o remis	2%	2%	0%	2%
Moto	0%	1%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	1%	0%



▪ Pregunta 5.6.3.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

Sobre las personas que respondieron que estaban realizando trámites o actividades recreativas (40% del total para el año 2021), se observa que el delito de Hurto en la Ciudad de Buenos Aires se produjo en estos casos cuando la persona estaba en cercanía de su hogar (38%) o de un centro comercial (30%), y en menor medida circulando por la vía pública (18%).

Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
Cerca de su casa o propiedad	12%	10%	27%	38%
En un centro comercial	24%	47%	42%	30%
En la calle	39%	18%	12%	18%
En la plaza o parque	4%	0%	6%	3%
En un restaurante	10%	6%	0%	3%
En un recital/espectáculo/partido	2%	0%	0%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Otros lugares	4%	20%	13%	10%
Ns Nc	4%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.6.3.6. ¿Cuál fue el elemento faltante?

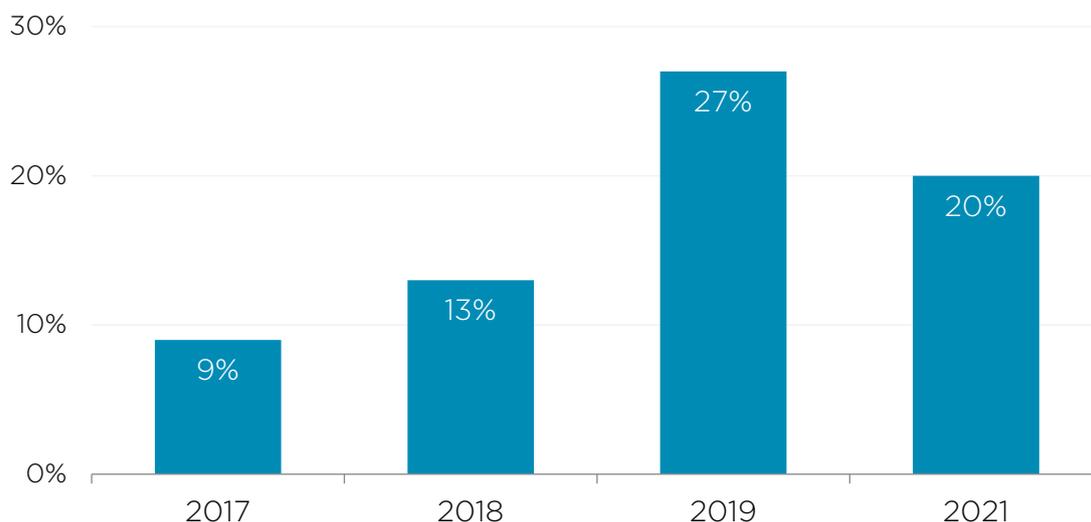
En cuanto a la totalidad de los encuestados que fueron víctimas de un Hurto en la Ciudad de Buenos Aires durante el año 2021, se observa que a la gran mayoría se le sustrajo su celular (62% de los casos), pertenencias como billeteras, bolsos, carteras o mochilas (24%) y dinero en efectivo (10% de los casos).

Objeto sustraído	2017	2018	2019	2021
Celular	63%	61%	64%	62%
Billetera	19%	19%	14%	16%
Dinero en efectivo	9%	15%	10%	10%
Bolso, cartera o mochila	9%	5%	7%	8%
Bicicleta	2%	3%	4%	7%
Tarjeta de crédito o débito	3%	5%	1%	5%
Llaves	0%	0%	1%	3%
Ropa o zapatillas	2%	0%	0%	2%
Joyas o relojes	1%	1%	0%	1%
Tablet	0%	1%	0%	1%
Equipamiento deportivo	0%	1%	2%	0%
Otros	6%	6%	5%	11%
Ns Nc	3%	1%	0%	1%



▪ Pregunta 5.6.3.7. Hurtos ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En relación con la realización de la denuncia ante un hecho de Hurto, el siguiente gráfico muestra un descenso para el año 2021 respecto del año 2019, inversamente a la tendencia que se venía observando desde el año 2017 (9%) cuyo porcentaje fue en aumento hasta el año 2019 (27%).



▪ Pregunta 5.6.3.8. ¿Cómo hizo la denuncia?

En esta respuesta se observa la mayor preferencia de las víctimas por acudir personalmente a una dependencia policial, representando el 93% de los casos de Hurto para el año 2021, representando así el porcentaje más alto desde el año 2017.

Asimismo, si bien la línea 911 debe ser utilizada para emergencias policiales, un porcentaje de las víctimas (el 8% para el año 2021) opta por esta vía de comunicación para denunciar un delito de Hurto.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	89%	89%	63%	93%
Llamo al 911	0%	5%	22%	8%
Llamo a otro número policial	9%	5%	7%	4%
Otros	2%	0%	15%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.3.9. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Al analizar los motivos por los cuales los encuestados realizaron la denuncia policial, se destaca para el año 2021 el propósito de “Recuperar el bien robado”. Además, un 18% la hizo para “Prevenir futuros delitos similares” y un 14% para “Para cobrar un seguro”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para recuperar el bien robado	25%	26%	41%	32%
Para prevenir futuros delitos similares	0%	12%	22%	18%
Para cobrar el seguro	9%	0%	4%	14%
Para dejar constancia del delito	33%	26%	20%	9%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	0%	5%	5%	5%
Para frenar o prevenir el delito en curso	0%	13%	0%	5%
Para detener y castigar a los delincuentes	0%	0%	3%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	28%	20%	4%	18%
Ns Nc	4%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.6.3.10. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Por otro lado, se indagó sobre cuáles fueron las razones por las que los encuestados no realizaron la denuncia. Para los tres años, predomina el motivo “Porque la policía no podría haber hecho nada”.

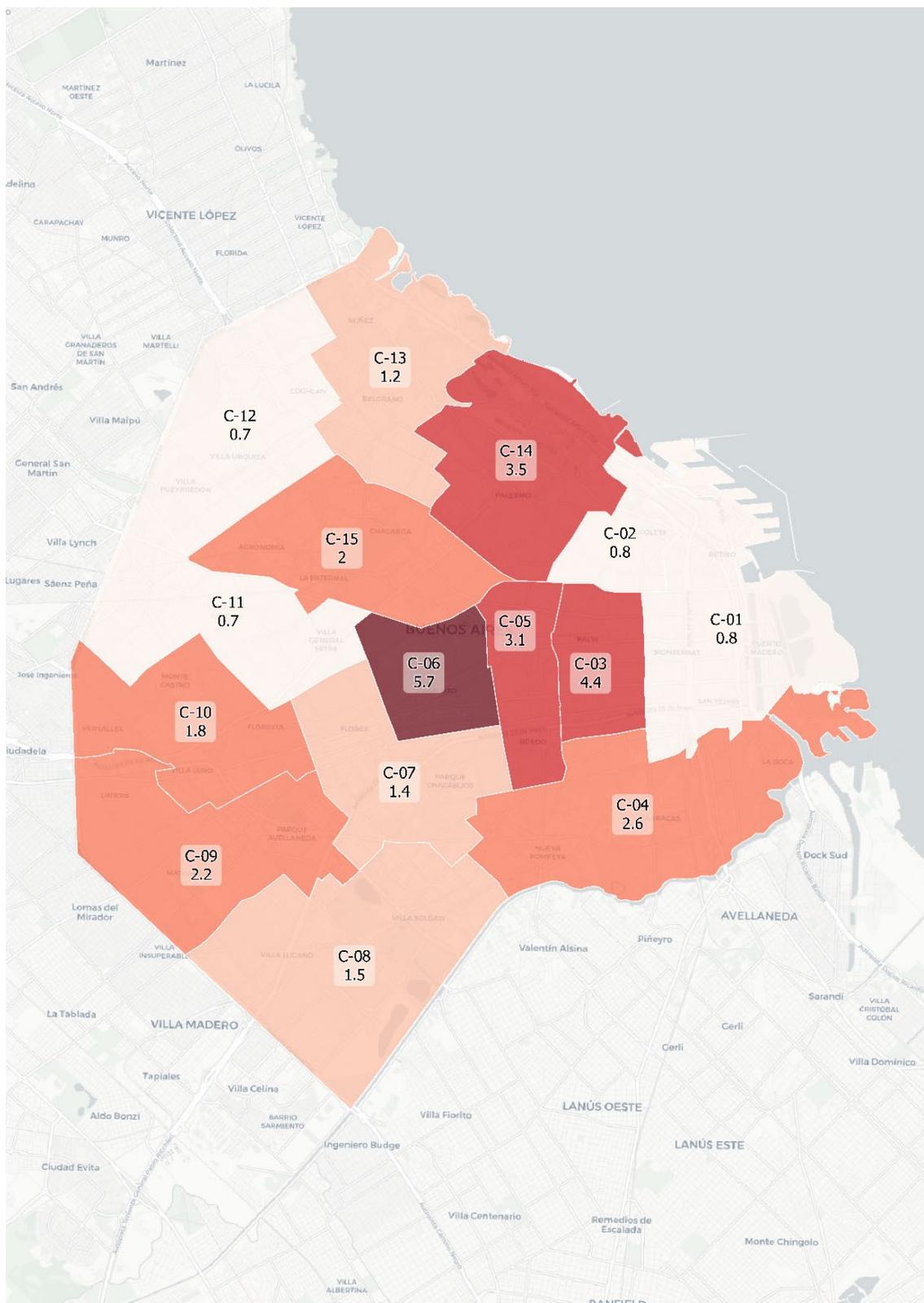
Se observa, también, que el porcentaje de ciudadanos que no había realizado la denuncia por falta de confianza en la policía disminuyó durante los años en estudio, siendo para 2017 el 9% y para 2021 el 1%.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	55%	48%	57%	34%
Porque fue una cuestión menor	16%	19%	17%	16%
No tiene sentido				14%
Porque lo resolvió de otra forma	8%	6%	11%	8%
No tuve tiempo				7%
No confío en la policía	9%	5%	2%	1%
Para evitar futuros conflictos con el delinciente	1%	0%	0%	0%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	3%	3%	0%	0%
Otros	18%	21%	18%	19%
Ns Nc	3%	1%	2%	2%



Mapa 5.6.3.1. Índice de victimización por hurtos. Resultados 2021 por comunas.

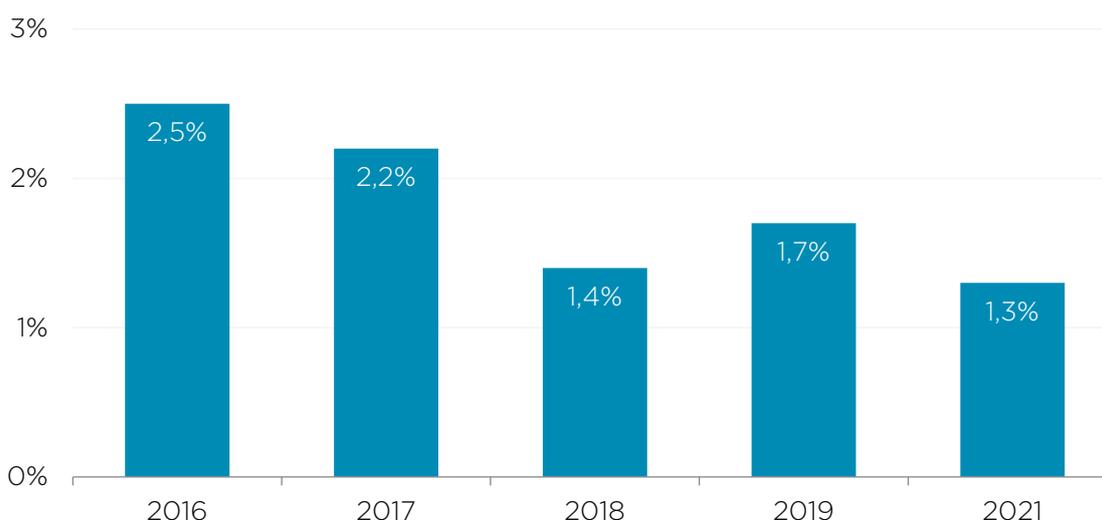
En el siguiente mapa se puede observar la distribución por Comuna del delito de Hurto, siendo los residentes de las comunas 6 y 3 los que presentan porcentajes de victimización por hurto más elevados 5,7% y 4,4% respectivamente. Por el contrario, los ciudadanos de las comunas con menor porcentaje de victimización para este delito son la 11 (0,71%) y la 12 (0,74%).



5.6.4 Robo en el Hogar

▪ Pregunta 5.6.4.1. ¿En los últimos doce meses, alguien entró a su vivienda y robó algo como dinero, aparatos electrónicos, muebles, ropa, herramientas u otros objetos de valor?

En el siguiente gráfico se presentan los resultados sobre la población encuestada que sufrió un robo o un hurto en su hogar. En esta modalidad también se observa una tendencia a la baja y una disminución entre el año 2016 que presentó 2,5% de víctimas entre las personas encuestadas, al 1,3% de los encuestados durante el año 2021; siendo este último, el valor más bajo de todos los años de análisis.



▪ Tabla 5.6.4.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo en el hogar. Año 2021.

Al analizar las características sociodemográficas de los ciudadanos que fueron afectados por esta modalidad, se destaca que si bien las mujeres son quienes presentan un mayor índice de victimización, la variación entre ambos sexos es muy baja (0,2%). Asimismo, se observa que las personas de más de 30 años son quienes mayormente sufren este delito; cómo así también los encuestados que poseen estudios primarios.

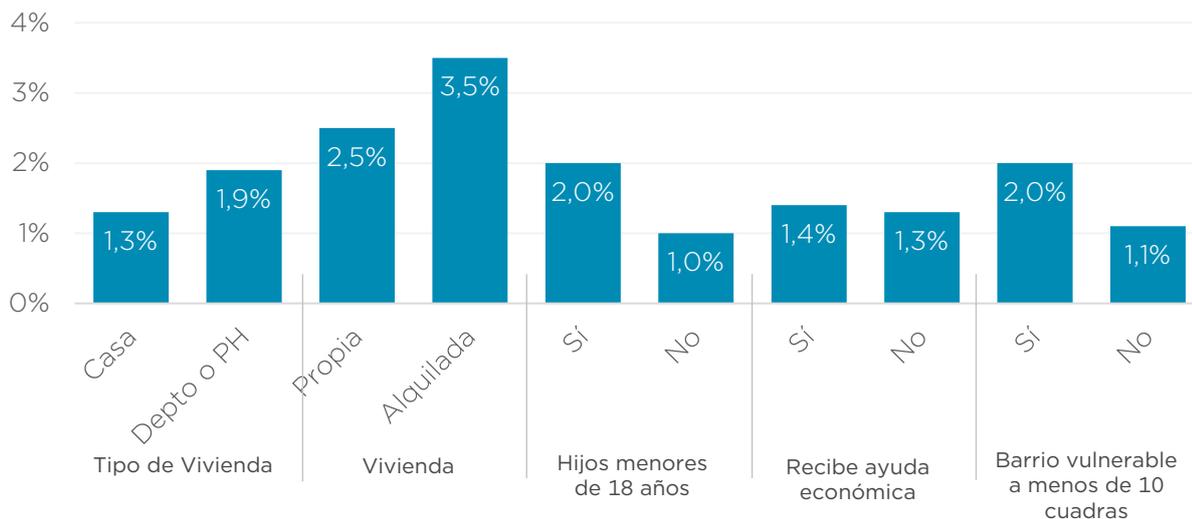
		Víctima de robo en el hogar
Sexo	Masculino	1,2%
	Femenino	1,4%
Edad	18 a 29 años	0,9%
	30 a 49 años	1,7%
	Más de 50 años	1,3%
Educación	Primario	2,4%
	Secundario	1,1%
	Terciario/Universitario	1,3%



▪ Gráfico 5.6.4.1. Otras variables que condicionan el robo al hogar. Año 2021.

Por otra parte, se analizaron otras variables que condicionan este tipo de delitos y en ese sentido el siguiente gráfico muestra que quienes viven en departamentos o PH son mayormente afectados, siendo éstos el 1,9% de los encuestados.

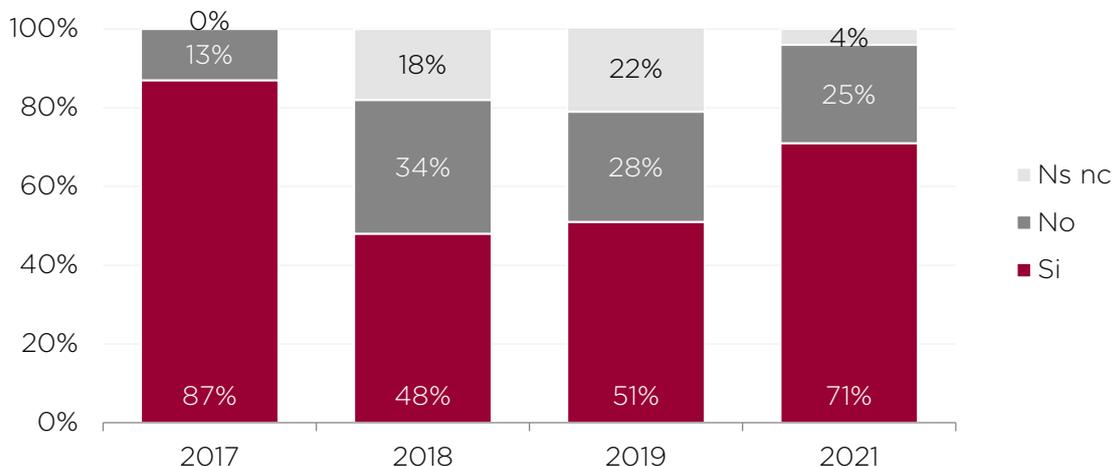
Asimismo, se observa que las personas que reciben ayuda económica al igual que quienes viven cerca de un barrio vulnerable presentaron valores de victimización superiores a aquellos que no reciben ayuda y a quienes no viven en cercanía a un barrio en situación de vulnerabilidad.



▪ Pregunta 5.6.4.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

Respecto de los casos en que el agresor utilizó un arma para cometer este delito en los hogares victimizados (1,3% del total para el año 2021), éste aumento respecto del año 2019, pasando del 51% al 71%; sin embargo, se observa una disminución respecto del año 2017, que tuvo un valor del 87%.

Base: Víctimas de delito que tienen información o vieron al delincuente.



▪ Pregunta 5.6.4.3. ¿Qué tipo de arma era?

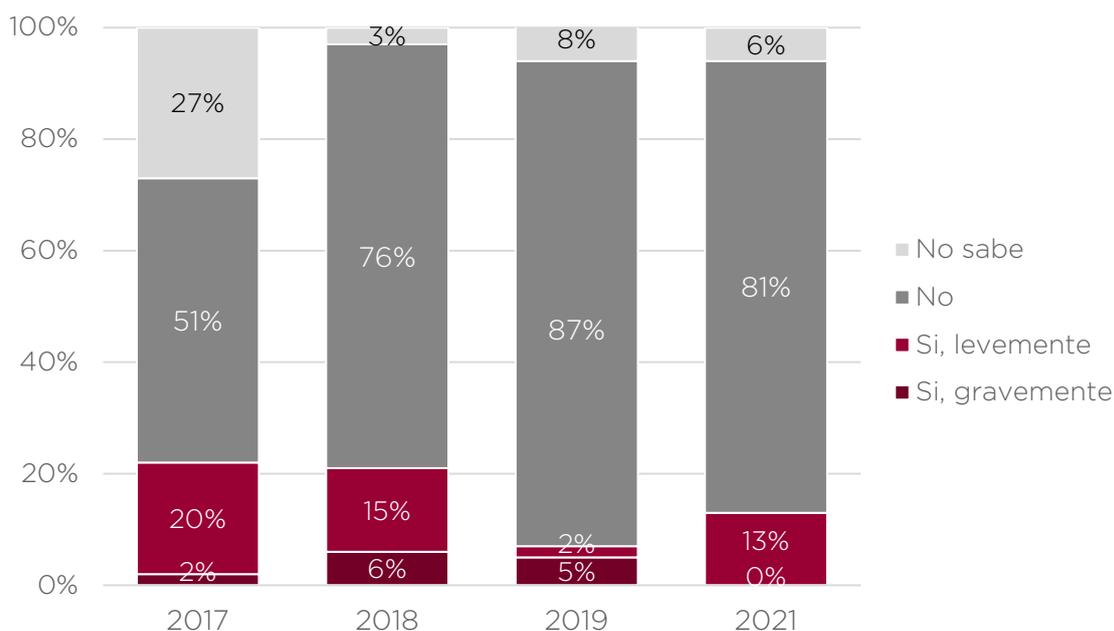
En relación con las personas que afirmaron que el agresor utilizó un arma durante el hecho, se consultó sobre el tipo de arma. En ese sentido, para el año 2021, se observa que el arma de fuego fue la más utilizada con un valor del 62%. Respecto de los restantes tipos de arma, para los años 2019 y 2021 la siguiente tabla muestra que más del 50% de los agresores manipuló un arma cortante.

Base: Víctimas de delito que tienen información o vieron que el delincuente tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	85%	11%	46%	62%
Arma cortante	24%	69%	54%	53%
Otras armas	9%	0%	0%	2%
Algo usado como arma	2%	9%	0%	16%
Ns Nc	0%	11%	0%	0%

▪ Pregunta 5.6.4.4. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

Para esta pregunta se observa una evolución positiva desde 2017. En ese año el 51% de las víctimas resultó ileso, pasando a 76% en 2018 y 87% en 2019. No obstante, la variación entre 2019 y 2021 indica un leve descenso de las víctimas que no resultaron heridas pasando a un 81% para el último año.



- Pregunta 5.6.4.5. Forma de ingreso del delincuente a la vivienda. ¿cómo entro el delincuente?

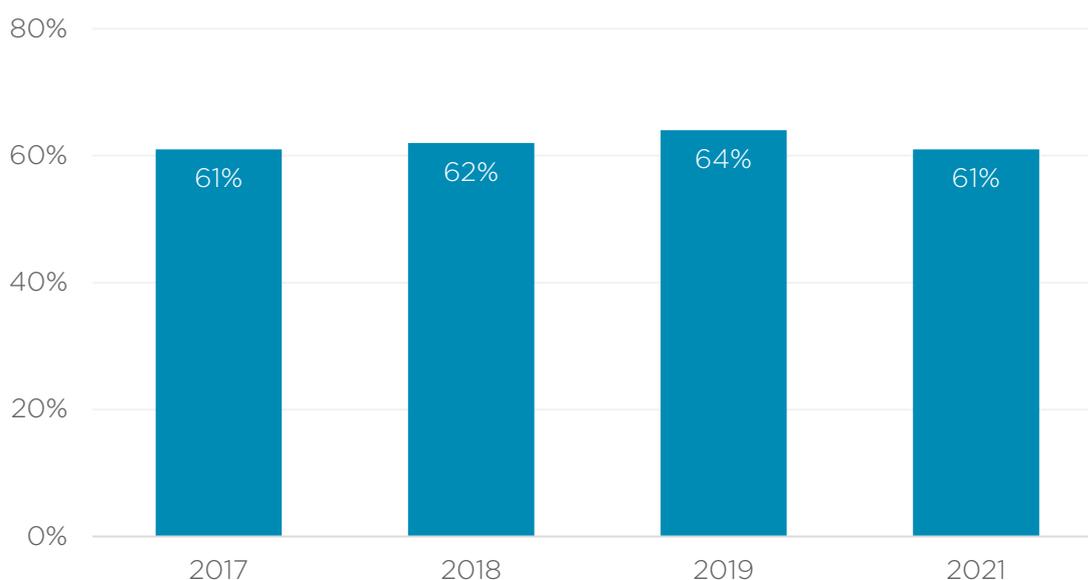
Tal como surge de la siguiente tabla, los métodos más recurrentes de ingreso a la vivienda por parte del agresor son: “Rompiendo o violentando la cerradura”, “Por la puerta con violencia” y “Por los techos”.

Forma de ingreso	2017	2018	2019	2021
Rompiendo o violentando la cerradura	19%	22%	23%	19%
Por la puerta con violencia	14%	15%	12%	18%
Por los techos	19%	22%	13%	17%
Por la puerta por un engaño	12%	9%	17%	8%
Por una ventana	10%	9%	5%	8%
Otros métodos	15%	13%	28%	23%
Ns Nc	11%	11%	3%	11%

- Pregunta 5.6.4.6. Robo en el hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía?

Respecto a la realización de la denuncia ante la Policía de la Ciudad no se observan grandes variaciones. Considerando el total de la serie, desde el año 2017 hasta el año 2021, los valores oscilaron entre el 61% y el 64%, siendo el pico más alto en el año 2019.

Asimismo, esta modalidad difiere del resto de los Robos, en los cuales se denunció a la policía un promedio del 32,5% de los casos.



▪ Pregunta 5.6.4.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

La siguiente tabla permite observar el modo en que los encuestados realizaron la denuncia, siendo que la mayoría de los denunciantes (53% para el año 2021) lo hizo a través del llamado a la línea de emergencias 911. En ese sentido también se observa que una gran proporción lo hizo presencialmente en las comisarías de la Ciudad de Buenos Aires (41% para el año 2021).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Llamó al 911	48%	61%	52%	53%
Fue a la comisaría	41%	34%	56%	41%
Llamó a otro número policial	5%	9%	5%	2%
Otros	4%	3%	0%	4%
Ns Nc	3%	6%	0%	2%

▪ Pregunta 5.6.4.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Este interrogante permite conocer los motivos por los cuales los ciudadanos realizaron la denuncia. Para los cuatro años predomina la razón “Para recuperar el bien robado” 19%, 36%, 44% y 23% respectivamente. Asimismo, para el año 2021, las razones “Para dejar constancia del delito” y “Para detener y castigar a los delincuentes”, poseen un valor del 21%; siendo éstas las razones más seleccionadas en segundo lugar.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para recuperar lo robado	19%	36%	44%	23%
Para detener y castigar a los delincuentes	13%	18%	13%	21%
Para dejar constancia del delito	6%	8%	7%	21%
Para prevenir futuros delitos similares	16%	10%	13%	18%
Para frenar o prevenir el delito en curso	17%	12%	15%	10%
Para cobrar el seguro	8%	9%	0%	3%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	3%	2%	6%	3%
Necesitaba ayuda debido a heridas	5%	0%	0%	3%
Otros	1%	5%	0%	0%
Ns Nc	11%	0%	2%	0%



▪ Pregunta 5.6.4.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

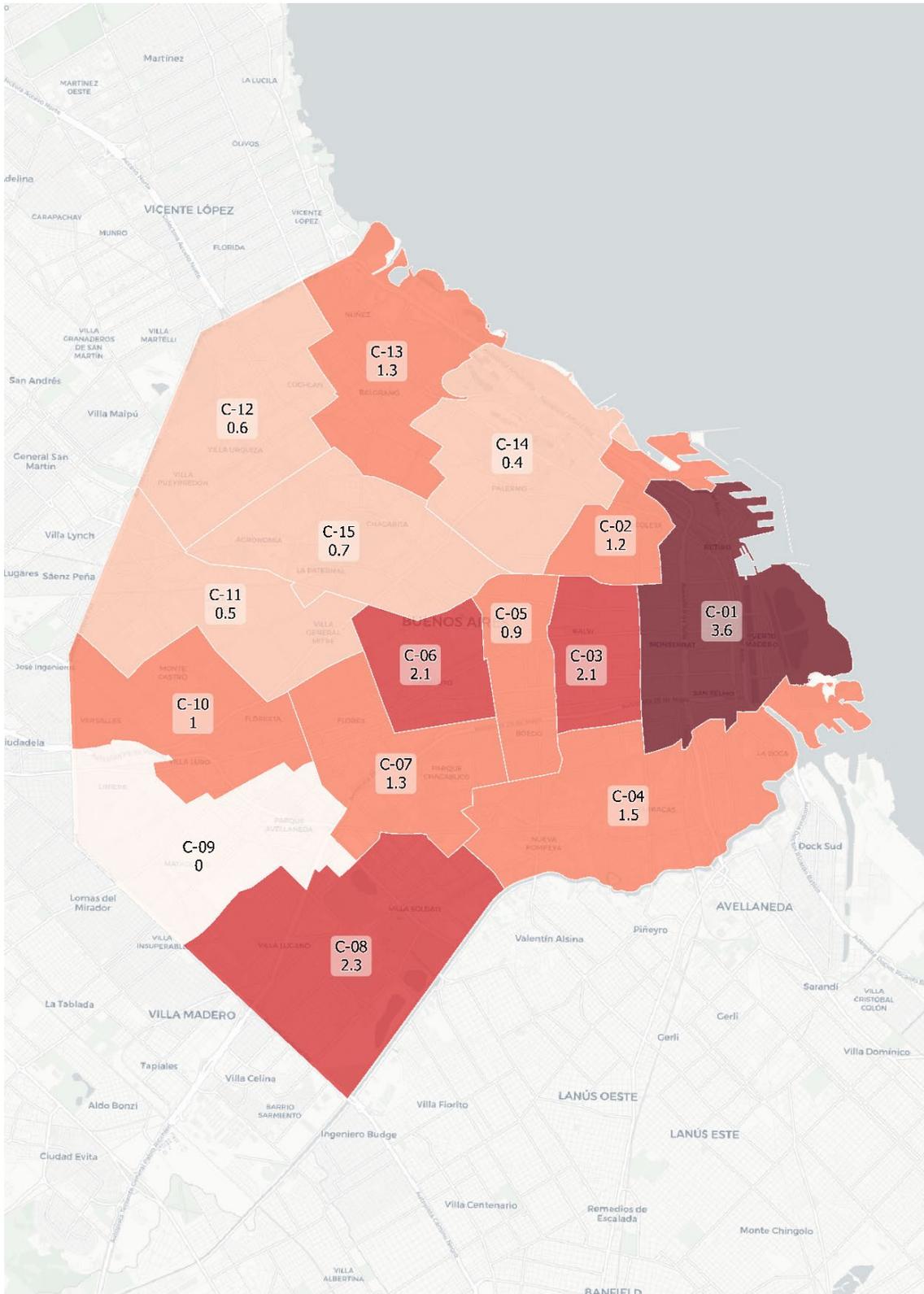
Contrariamente, esta pregunta se propone conocer los motivos por los cuales los ciudadanos que han sido víctimas de un delito contra su hogar no realizaron la denuncia. Tal como surge de la siguiente tabla, para los cuatro años relevados se destaca la razón “Porque la policía no podría haber hecho nada”. Asimismo, se observa que para el año 2021 aumentó considerablemente la proporción de encuestados que no realizó la denuncia por que el seguro no cubría el objeto robado, pasando del 0% en el año 2019 al 10% para el año 2021.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	44%	29%	27%	45%
No tiene sentido				13%
No tuvo tiempo				11%
No confió en la policía	15%	3%	14%	10%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	0%	0%	0%	10%
Porque fue una cuestión menor	6%	4%	14%	5%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	9%	4%	10%	4%
Porque lo resolvió de otra forma	0%	19%	0%	3%
Otros	20%	43%	44%	22%
Ns Nc	7%	0%	0%	0%



Mapa 5.6.4.1. Tasa de victimización por robo en el hogar. Resultados 2021 por Comuna

Al analizar durante 2021 la comuna de residencia de los ciudadanos que fueron víctimas de un robo o hurto a su hogar, se observa que los residentes de las comunas 1, 8 y 6 son los más afectados con un 4%, 2,6% y 2,1% respectivamente. Contrariamente, los residentes de las comunas 9 y 14 han sido los menos victimizados por este delito, con un 0% y 0,5% de victimización.

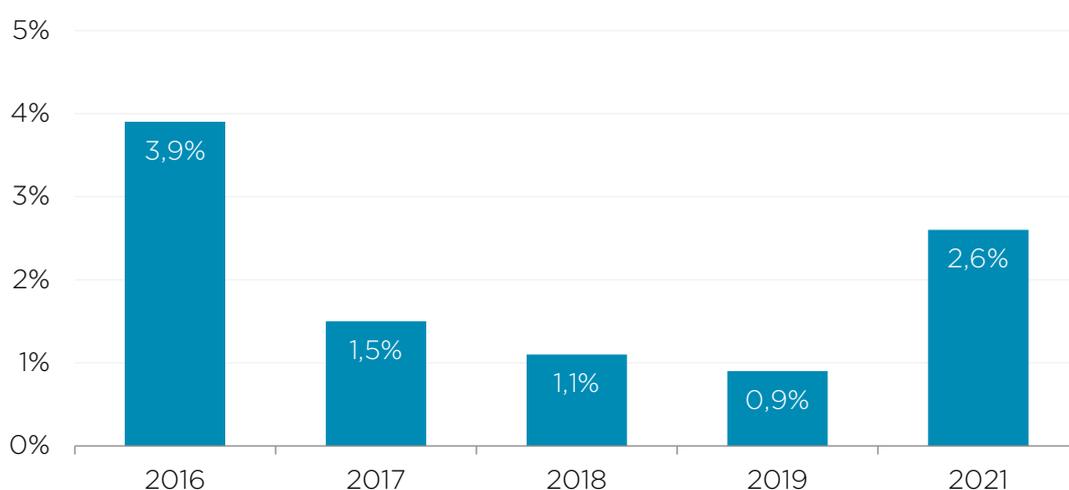


5.6.5 Vandalismo sobre el hogar

▪ Pregunta 5.6.5.1. ¿En los últimos doce meses, alguien dañó intencionalmente su vivienda, con roturas de cristales, pintadas u otra forma?

En el siguiente gráfico se presentan los resultados sobre los encuestados que afirmaron haber sufrido un daño intencional en su vivienda. Como puede observarse, este delito presenta un amplio descenso a través de los años analizados en contraposición con los valores obtenidos para el año 2016.

Durante el año 2021 se observa un importante incremento en las acciones de vandalismo sobre los hogares respecto de los años precedentes (2017 a 2019), presentando una incidencia del 2,6%, aunque una disminución comparada con el año 2016 (3,9%).



▪ Tabla 5.6.5.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de vandalismo en el hogar. Año 2021.

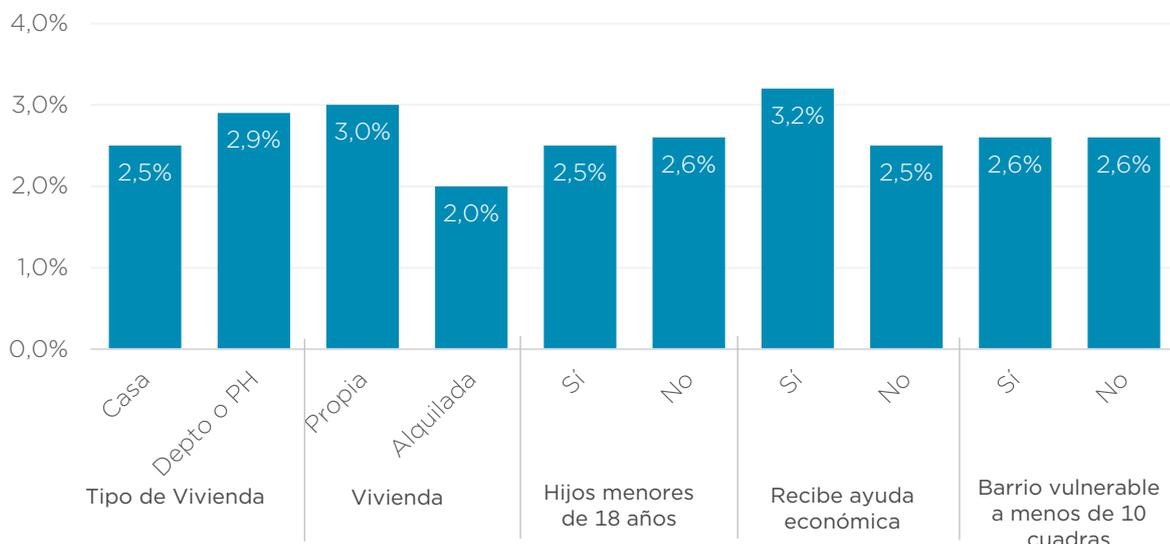
Al analizar las variables sociodemográficas, se visualiza una leve diferencia en cuanto a la distribución por sexo, donde se observa que, de los varones encuestados, el 2,7% fue víctima de este delito. Asimismo, son las personas mayores de 50 años quienes han sido más afectadas (3,1%) y los ciudadanos que poseen estudios terciarios/universitarios (3,3%).

		Víctimas de vandalismo en el hogar
Sexo	Masculino	2,7%
	Femenino	2,5%
Edad	18 a 29 años	1,6%
	30 a 49 años	2,6%
	Más de 50 años	3,1%
Educación	Primario	0,9%
	Secundario	1,9%
	Terciario/Universitario	3,3%



▪ Gráfico 5.6.5.1. Otras variables que condicionan al vandalismo sobre hogar. Año 2021.

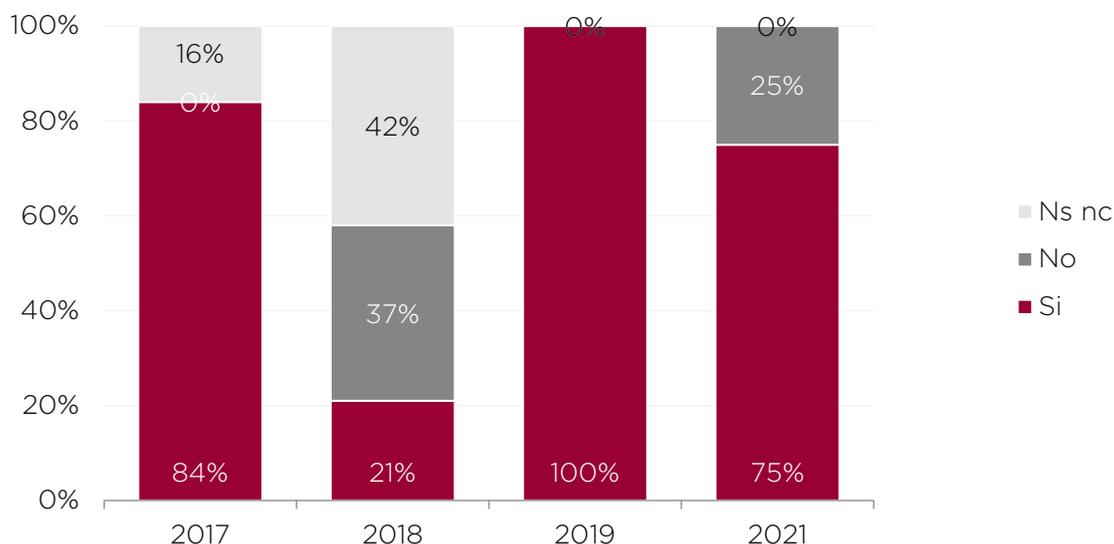
Por otra parte, en el siguiente gráfico se presentan variables vinculadas a la vivienda. Al igual que en Robo a Vivienda, se observa los domicilios más afectados por este tipo de delito son los departamentos o PH (2,9%). En este caso, se destaca aquellos hogares que reciben ayuda económica (3,2%) que aquellos que no la reciben.



▪ Pregunta 5.6.5.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

Respecto de la utilización de armas por los agresores, el siguiente gráfico demuestra que, durante el año 2021, en el 75% de los casos se utilizó un arma para llevar adelante el daño en el hogar; una visible disminución en comparación con el año 2019 donde se utilizó un arma en el 100% de los casos. Como se verá más adelante, la utilización de armas para esta modalidad se relaciona con el mecanismo de producción del daño y no para lesionar a las víctimas.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



▪ Pregunta 5.6.5.3. ¿Qué tipo de arma era?

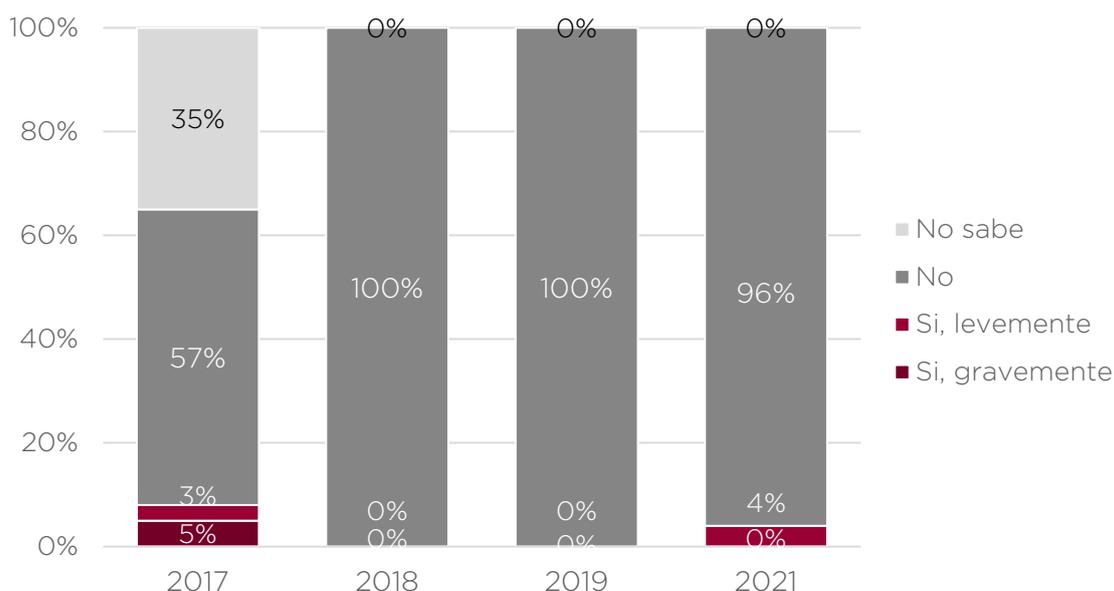
En relación con el tipo de arma utilizado para dañar un hogar, si bien desde el año 2017 hasta el año 2019 el tipo de arma que predomina son las de tipo cortantes, se observa que para el año 2021 las denominaciones “Otras armas” y “Algo utilizado como arma” fueron las utilizadas para este tipo de delito, siendo los valores 51% y 49% respectivamente. Es destacable, que para el último año el delito cometido se realizó sin la utilización de armas, sino con elementos cercanos utilizados como tales.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Otras armas	0%	0%	0%	51%
Algo usado como arma	59%	0%	0%	49%
Arma cortante	36%	100%	55%	0%
Arma de fuego	5%	0%	45%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.6.5.6. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

Respecto de esta pregunta, ningún encuestado resultó herido durante el ilícito para los años 2018 y 2019, a diferencia del año 2021 en donde se observa un leve incremento pasando del 0% al 4%.



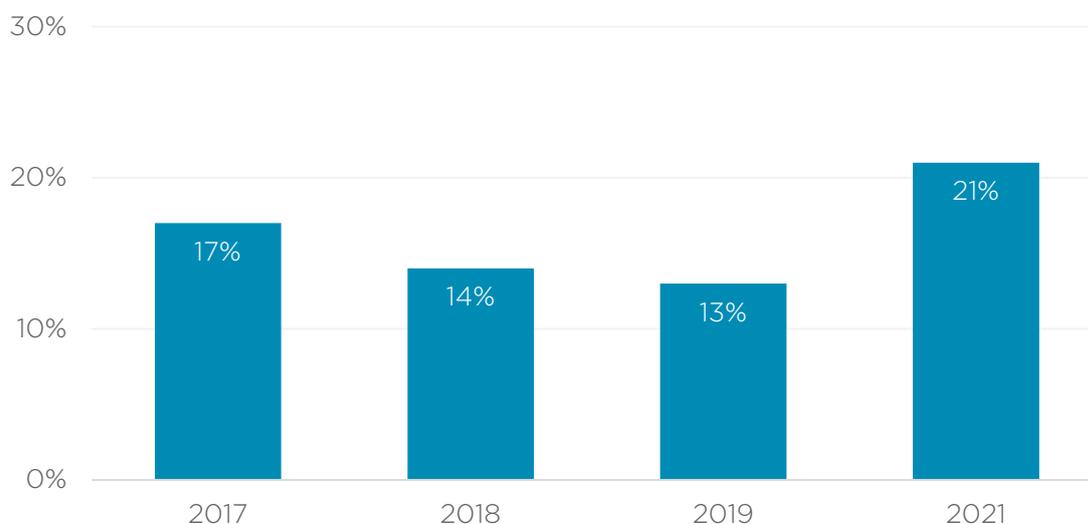
- Pregunta 5.6.5.5. ¿En cuál de los siguientes modos fue vandalizada la vivienda o comercio?

A fin de conocer con mayor precisión el tipo de daño ocasionado sobre el hogar, se indagó sobre el modo de producción de este. Tal como surge de la siguiente tabla, para los tres primeros años, la principal forma de vandalizar las viviendas es por “Pintadas” (2017: 63%; 2018:48% y 2019:59%). Si embargo, en 2021 esta opción presenta una disminución, siendo 21%, al mismo tiempo que se observa un aumento considerable en la categoría “Otros”.

Modos	2017	2018	2019	2021
Pintadas	63%	48%	59%	21%
Rotura de vidrios	7%	10%	9%	12%
Roturas de adornos	4%	2%	4%	9%
Suciedad o basura	4%	9%	0%	7%
Rayones intencionales	1%	0%	12%	2%
Quemaduras	0%	0%	0%	0%
Otros	11%	17%	22%	57%
Ns Nc	14%	9%	3%	0%

- Pregunta 5.6.5.6. Vandalismo al hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía?

Respecto del grado de denuncia sobre este delito, se observa que la cantidad de encuestados que realizaron la denuncia presenta un aumento considerable el último año indagado, alcanzando un valor del 21%.



▪ Pregunta 5.6.5.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

En este interrogante se propone conocer cuál fue el medio utilizado para realizar la denuncia. Para el año 2021 el 49% de las víctimas de este delito llamó al 911 y en comparación con el año anterior se observa un aumento de acercamiento a la comisaría.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Llamó al 911	51%	15%	82%	49%
Fue a la comisaría	44%	39%	0%	31%
Llamó a otro número policial	4%	46%	18%	9%
Otros	0%	0%	0%	9%
Ns Nc	0%	0%	0%	14%

La sumatoria de los porcentajes por tipo de denuncia es más que 100%, porque algunos denunciadores lo hacen por más de un medio al mismo tiempo.

▪ Pregunta 5.6.5.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Dentro de los motivos por los cuales los encuestados decidieron hacer la denuncia, predomina para el último año “Para dejar constancia del delito”. Asimismo, para los cuatro años relevados las opciones preponderantes son: “Para frenar o prevenir el delito en curso” y “Para prevenir futuros delitos similares”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para dejar constancia del delito	0%	15%	0%	30%
Para frenar o prevenir el delito en curso	26%	34%	44%	22%
Para prevenir futuros delitos similares	27%	40%	56%	22%
Para detener y castigar a los delincuentes	10%	0%	0%	4%
Para mejorar la seguridad policial en esa	21%	0%	0%	7%
Para recuperar lo robado	0%	11%	0%	0%
Para cobrar el seguro	5%	0%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%	7%
Ns Nc	12%	0%	0%	7%



▪ Pregunta 5.6.5.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Al consultar por las razones por las que no se realizó la denuncia, se destacan mayormente que “No tiene sentido”, “Porque fue una cuestión menor” y “Porque la policía no podría haber hecho nada”.

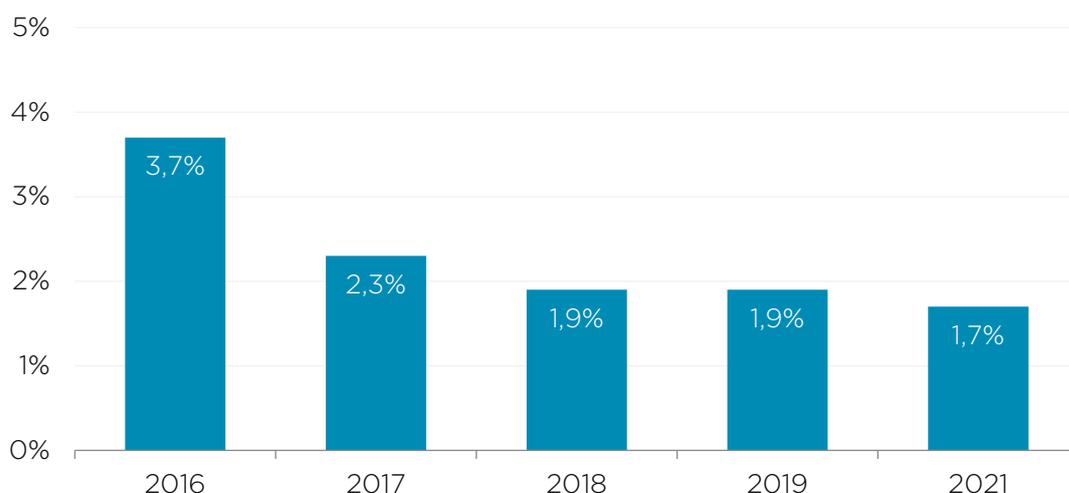
Motivos	2017	2018	2019	2021
No tiene sentido				26%
Porque fue una cuestión menor	32%	23%	20%	25%
Porque la policía no podría haber hecho nada	42%	38%	33%	21%
No tuvo tiempo				4%
Porque lo resolvió de otra forma	8%	7%	11%	2%
No confió en la policía	2%	2%	7%	1%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	3%	0%	0%	1%
Otros	12%	26%	28%	20%
Ns Nc	5%	7%	0%	0%



5.6.6 Intento de robo al hogar

▪ Pregunta 5.6.6.1. ¿En los últimos doce meses, alguien intentó entrar en su vivienda para robar mediante el uso de la fuerza o de otra forma como forzando cerraduras, puertas o ventanas?

Dentro del grupo de delitos contra la vivienda se consultó a los encuestados sobre la tentativa de robo o hurto a sus hogares. Como se observa en el gráfico, las víctimas de este delito, del mismo modo que del robo al hogar consumado, ha ido disminuyendo a través de los años. Para 2016 el 3,7% de los respondientes había sufrido un intento de robo al hogar y para 2021 fue el 1,7%.



▪ Tabla 5.6.6.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo en el hogar. Año 2021.

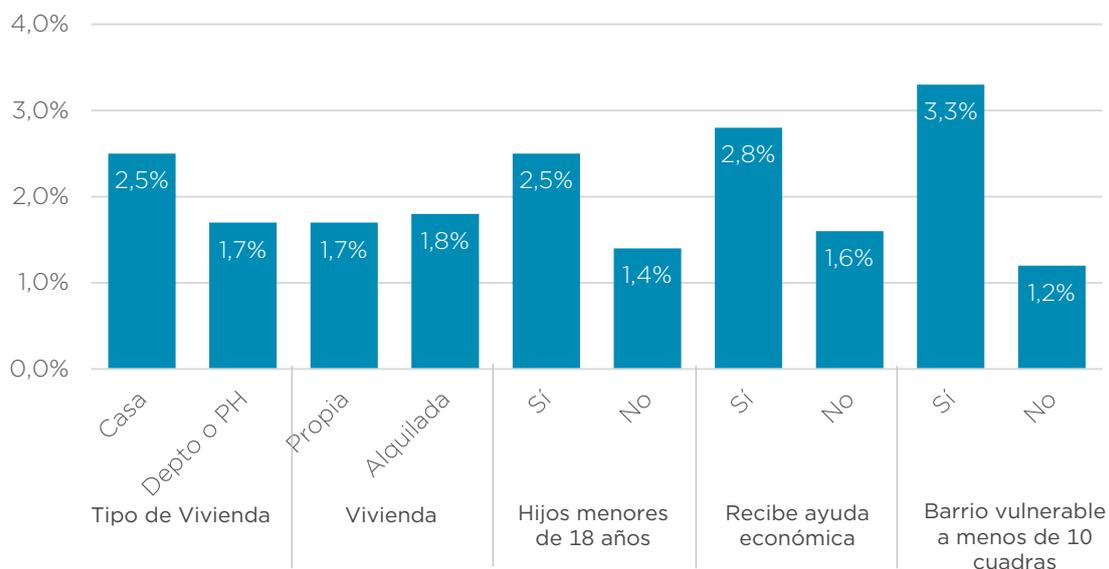
De acuerdo, a la distribución por las variables sociodemográficas las mujeres han sido mayormente victimizadas (1,9%), también el grupo etario de 30 a 49 años (1,9%) y las personas que alcanzaron un nivel de estudio Terciario/Universitario.

		Víctimas de intento de robo en el hogar
Sexo	Masculino	1,5%
	Femenino	1,9%
Edad	18 a 29 años	1,8%
	30 a 49 años	1,9%
	Más de 50 años	1,6%
Educación	Primario	1,1%
	Secundario	1,6%
	Terciario/Universitario	1,9%



■ Gráfico 5.6.6.1. Otras variables que condicionan el intento de robo sobre hogar. Año 2021.

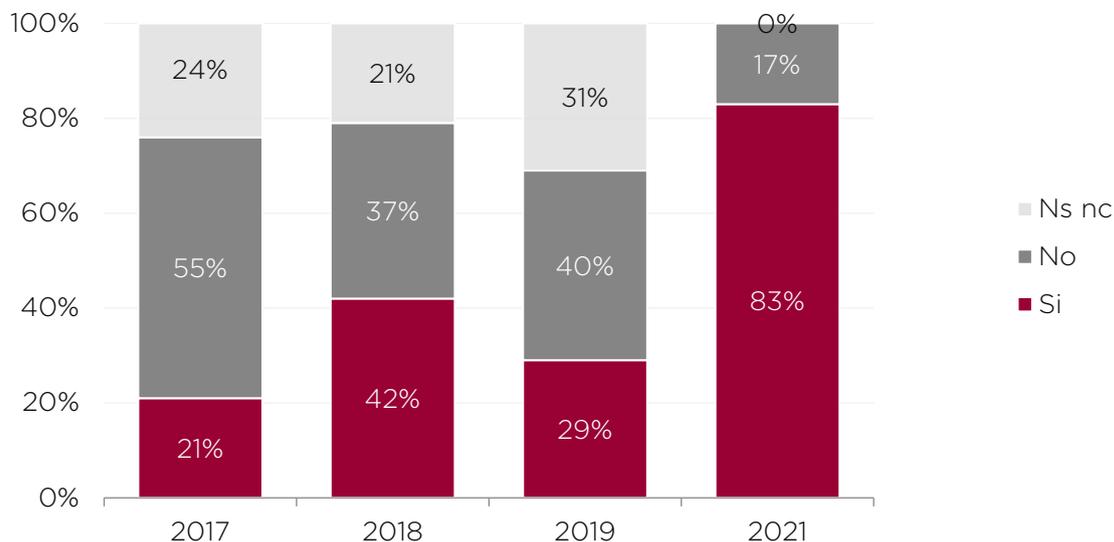
Por otra parte, se observa que las viviendas tipo casa son más afectadas que los departamentos. El 2,5% de los encuestados que viven en casa fueron víctimas de un intento de robo al hogar. Asimismo, que el 2,8% de las víctimas de este delito que reciben ayuda económica y el 3,3% residen viviendas que se encuentran cercanas a un barrio en situación de vulnerabilidad sufrieron esta modalidad delictiva.



■ Pregunta 5.6.6.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

En relación con la utilización de armas para cometer este delito, se observa que para el último año consultado la utilización de armas aumentó, alcanzando un registro del 83%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



▪ Pregunta 5.6.6.3. ¿Qué tipo de arma era?

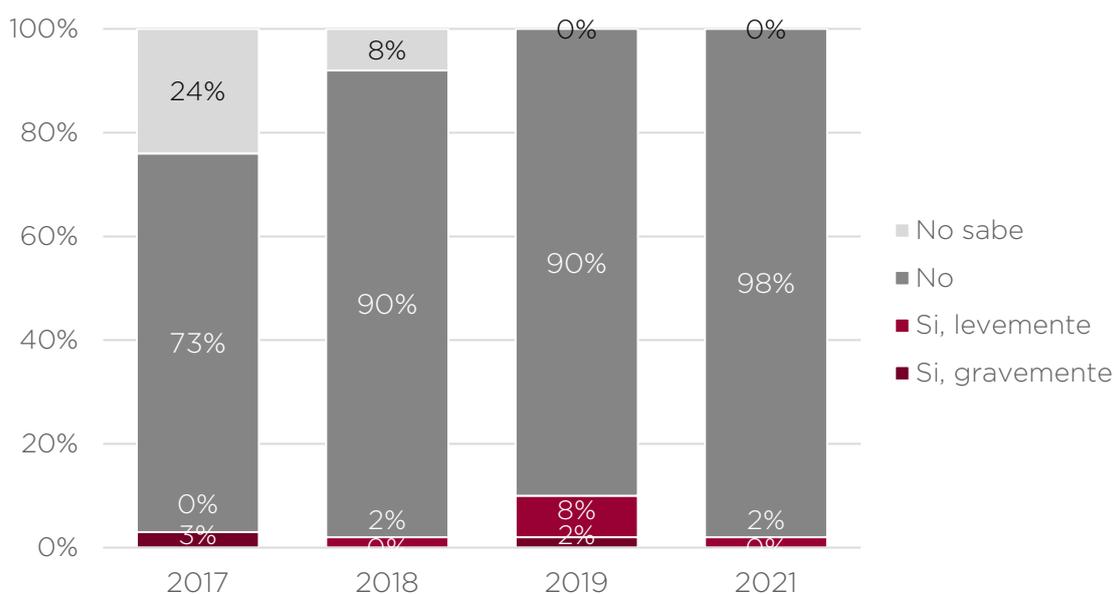
Respecto al tipo de arma utilizada, a diferencia de los años 2017 y 2018 que predominaron las armas tipo cortantes (38% y 39% respectivamente) para el año 2019 las armas de fuego fueron el principal tipo de arma utilizado (53%). En cambio, para el año 2021 mayormente se utilizó “Algo usado como arma” (33%), seguidamente del tipo “Arma de fuego” 31%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Algo usado como arma	0%	30%	0%	33%
Arma de fuego	33%	12%	53%	31%
Arma cortante	38%	39%	47%	0%
Otras armas	28%	9%	0%	0%
Ns Nc	0%	10%	0%	35%

▪ Pregunta 5.6.6.4. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

Tal como surge del siguiente gráfico, para los años 2018, 2019 y 2021 más del 90 % de las encuestadas víctimas del delito de intento de robo al hogar no fue herido.



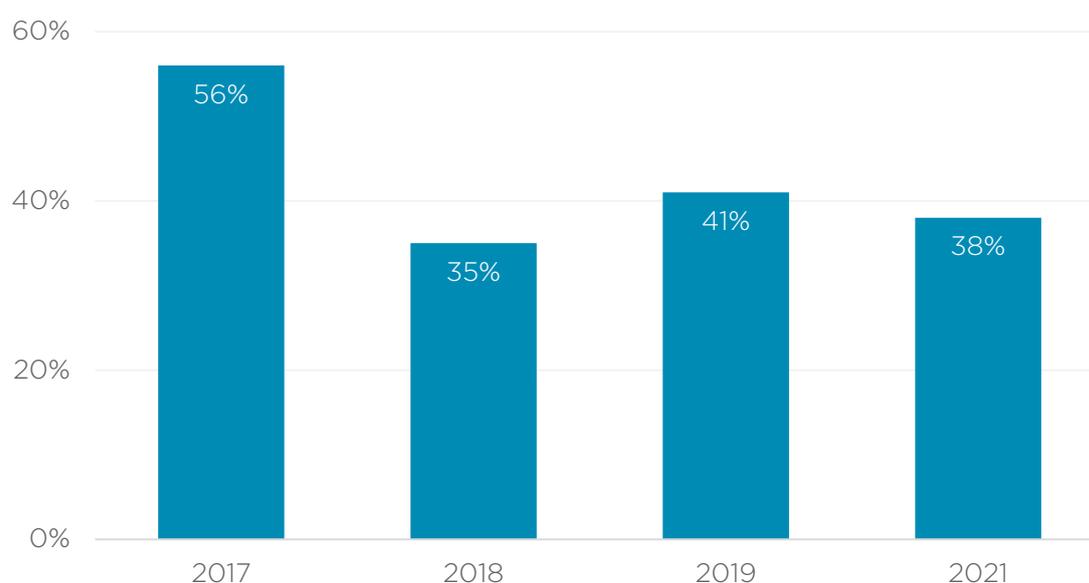
- Pregunta 5.6.6.5. Forma de ingreso del delincuente a la vivienda. ¿cómo entro el delincuente?

En relación al modo de intento de ingreso al hogar para el año 2021 se destaca un considerable aumento en la modalidad “Por la puerta por un engaño” (57%), al ser comparado con los años anteriores.

Forma de ingreso	2017	2018	2019	2021
Por la puerta por un engaño	33%	11%	0%	57%
Por los techos	12%	31%	43%	7%
Rompiendo o violentando la cerradura	10%	24%	15%	7%
Por la puerta con violencia	34%	9%	24%	4%
Por una ventana	0%	5%	6%	4%
Otros métodos	13%	9%	12%	21%
Ns Nc	3%	10%	0%	0%

- Pregunta 5.6.6.6. Intento de Robo en el hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En este tipo de tentativas de robo se observa una disminución en la realización de la denuncia ante la policía, pasando de un 41% para el año 2019 a un 38% para 2021. Este valor es menor que para el delito consumado que presentó un 61% de encuestados que, habiendo sido víctimas, lo denunciaron.



▪ Pregunta 5.6.6.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

Al analizar el modo en que se efectuó la denuncia para los cuatro años relevados se destaca el llamado a 911 como medio para denunciar.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Llamó al 911	74%	83%	67%	78%
Fue a la comisaría	22%	20%	18%	12%
Llamó a otro número policial	9%	3%	3%	3%
Otros	3%	0%	0%	11%
Ns Nc	2%	0%	0%	2%

La sumatoria de los porcentajes por tipo de denuncia es más que 100%, porque algunos denunciantes lo hacen por más de un medio al mismo tiempo.

▪ Pregunta 5.6.6.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Por otra parte, se consultó a los ciudadanos que realizaron la denuncia cual fue el motivo para efectuarla, destacándose “Para prevenir futuros delitos similares” (29% para 2021) y “Para frenar o prevenir el delito en curso” 24%.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para prevenir futuros delitos similares	39%	20%	21%	29%
Para frenar o prevenir el delito en curso	29%	34%	53%	24%
Para detener y castigar a los delincuentes	8%	14%	12%	18%
Para dejar constancia del delito	22%	14%	7%	15%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	0%	15%	0%	9%
Para cobrar el seguro	0%	3%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	3%	0%
Otros	2%	0%	4%	3%
Ns Nc	0%	0%	0%	3%



▪ Pregunta 5.6.6.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

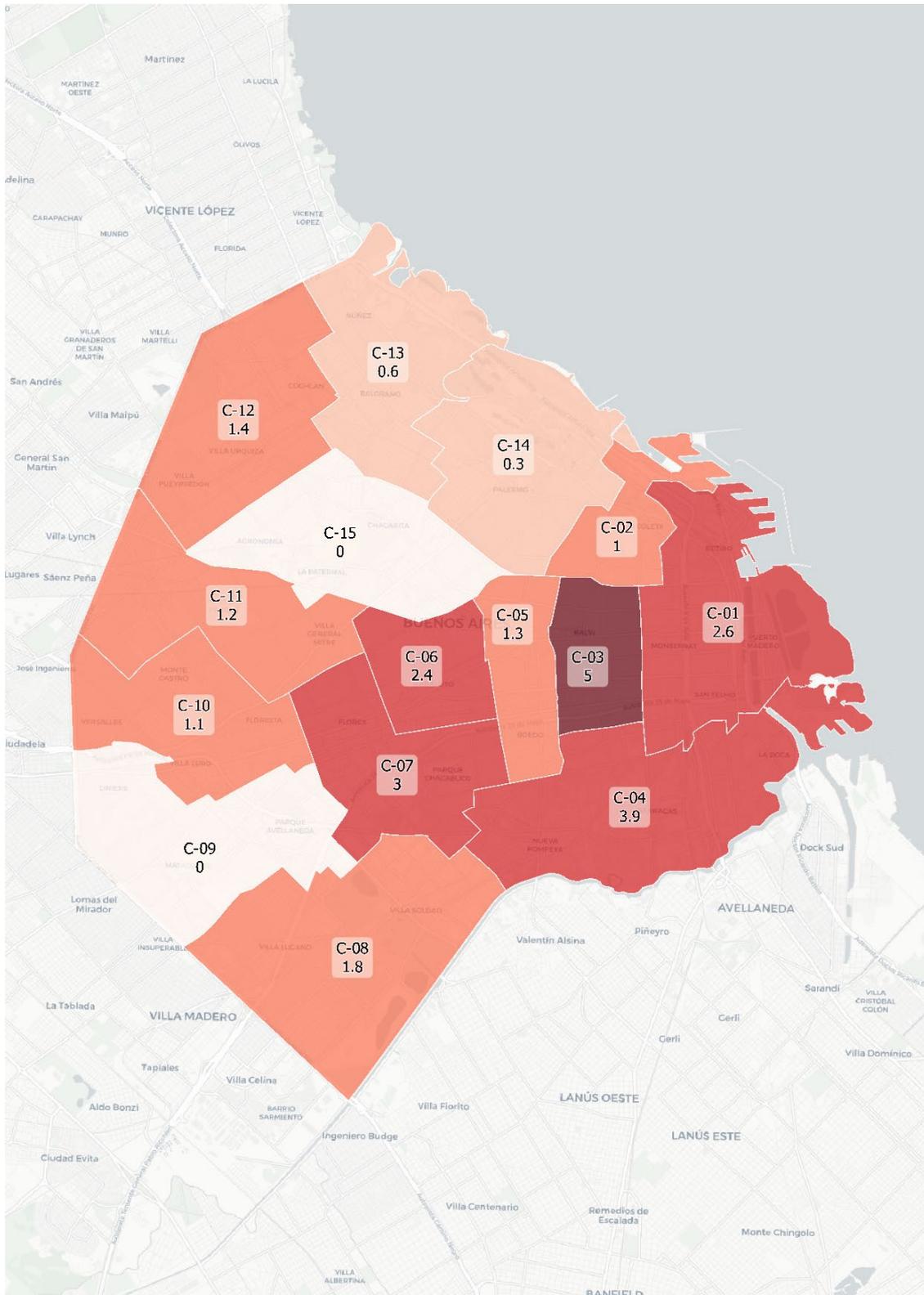
También, se indagó acerca de los motivos por los cuales no se realiza la denuncia policial, siendo la principal razón para los tres años “Porque la policía no podría haber hecho nada”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	48%	35%	47%	38%
No tiene sentido				19%
Porque fue una cuestión menor	16%	16%	14%	16%
No confío en la policía	16%	10%	3%	10%
Porque lo resolvió de otra forma	5%	12%	12%	3%
No tuvo tiempo				1%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	7%	0%	0%	0%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	0%	0%	0%	0%
Otros	9%	32%	24%	20%
Ns Nc	3%	0%	5%	2%



Mapa 5.6.6.1. Tasa de victimización por intento de robo en el hogar. Resultados 2021 por Comuna

Al analizar durante 2021 la comuna de residencia de los ciudadanos que fueron víctimas de un intento de robo o hurto a su hogar, se observa que los residentes de las comunas 3 y 4 y son los más afectados con un 5% y 3,9% respectivamente. Contrariamente, los residentes de las comunas 15 y 9 no han sido victimizados por este delito.

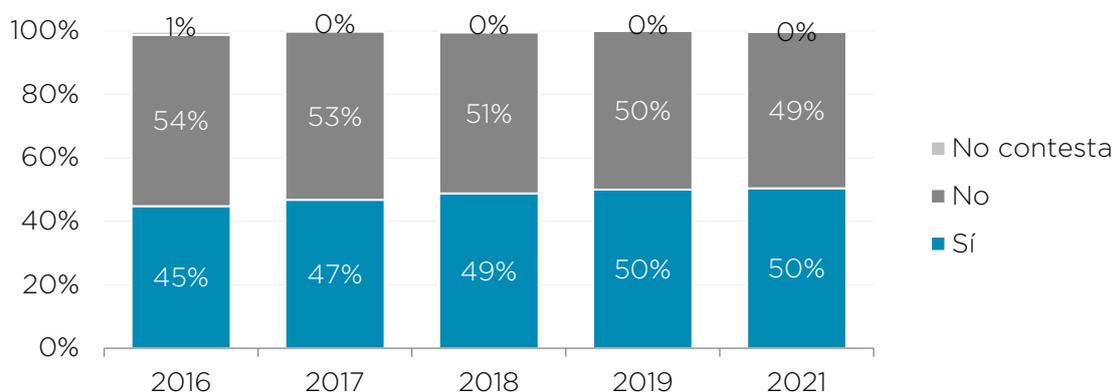


5.6.7 Robo de Vehículo

▪ Pregunta 5.6.7.1. Posesión de vehículo. En el último año ¿alguna de las personas que viven en este hogar tiene o ha tenido un automóvil, camioneta, taxi, moto ya sea de uso privado o de alguna empresa donde trabaja?

De acuerdo con esta respuesta la mitad de la población posee algún tipo de vehículo (automóvil, camioneta, taxi y/o moto) en su grupo familiar, con un crecimiento entre el año 2016 (45%) y el año 2021 (50,4%).

Sobre el universo de encuestados que respondieron afirmativamente (50,4% para el año 2021), se efectúan más preguntas relacionadas con la sustracción de los vehículos.



Es importante destacar, que a diferencia de la estadística criminal de Robo y Hurto Automotor que presenta el Mapa del Delito, esta pregunta incluye también a las motos para ampliar el universo de damnificados como población objeto de estudio.

▪ Tabla 5.6.7.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas que poseen vehículo. Año 2021.

En relación con las características sociodemográficas de las personas que han respondido que “Sí” poseen un vehículo, se observa que la mayoría son varones, la franja etaria con mayor representación es la comprendida entre los 30 y 49 años y el 57,3% de los encuestados que alcanzó estudios terciarios/universitarios posee un vehículo.

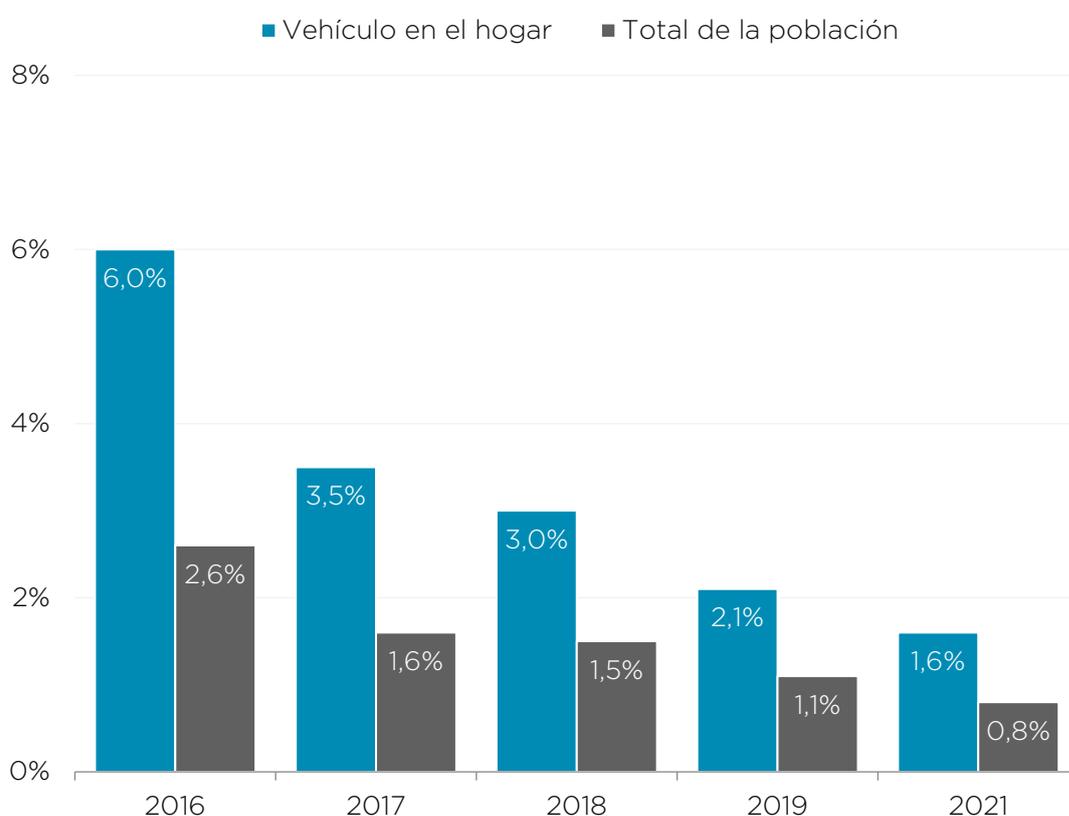
		Posee vehículo
Sexo	Masculino	58,2%
	Femenino	44,0%
Edad	18 a 29 años	46,7%
	30 a 49 años	54,4%
	Más de 50 años	49,1%
Educación	Primario	31,6%
	Secundario	44,9%
	Terciario/Universitario	57,3%



- Pregunta 5.6.7.2. ¿En los últimos doce meses, le han robado a alguna persona que vive en este hogar su automóvil, camioneta, camión, taxi o moto?

Al analizar los resultados sobre la proporción de ciudadanos que fueron víctimas de un robo de vehículo (que incluye automóviles particulares o de alquiler, camionetas, camiones, motos, etc.), se presentan los resultados sobre el total de las personas encuestadas y sobre quienes poseen un vehículo en el hogar, observándose una disminución desde 2016 hasta el año 2021 para ambos grupos.

En relación con las personas que poseen vehículo, se observa que frente a un crecimiento de la población que posee un vehículo (45% en el año 2016 a 50,4% en el año 2021), además disminuyeron en forma considerable las víctimas, pasando de un 6% de quienes poseían un vehículo en el año 2016 a 1,6% en el año 2021 (una baja del -65%). En forma análoga a la estadística criminal sobre Robo y Hurto Automotor que presenta bajas importantes a partir del año 2017, cuando comienza a funcionar el Anillo Digital.



- Tabla 5.6.7.2. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo de vehículo. Año 2021.

En relación con las características sociodemográficas de las personas que han sido víctimas de robo de vehículos, se observa que la mayoría son varones y la franja etaria con mayor representación es la comprendida entre los 18 y 29 años. La mayor representación en Educación es el nivel secundario con un 2,4% entre las víctimas que poseen vehículo en el hogar.

		% de personas que tienen vehículo en el hogar	% sobre total de población
Sexo	Masculino	2,0%	1,1%
	Femenino	1,2%	0,5%
Edad	18 a 29 años	2,7%	1,3%
	30 a 49 años	2,0%	1,1%
	Más de 50 años	0,5%	0,3%
Educación	Primario	1,9%	0,6%
	Secundario	2,4%	1,1%
	Terciario/Universitario	1,1%	0,6%

- Pregunta 5.6.7.3. ¿En qué lugar ocurrió este delito?

Al analizar, en qué lugar se han efectuado los robos de vehículos, en su gran mayoría se efectuaron en cercanía de donde vive el propietario (71% para 2021), ya sea que se produjo en el hogar (48%) o en el barrio de la víctima (29%). La encuesta también releva casos que sucedieron fuera del ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, permitiendo reflejar casos en el conurbano bonaerense (2%).

Base: Quienes han sido objeto de delitos relacionados con vehículos

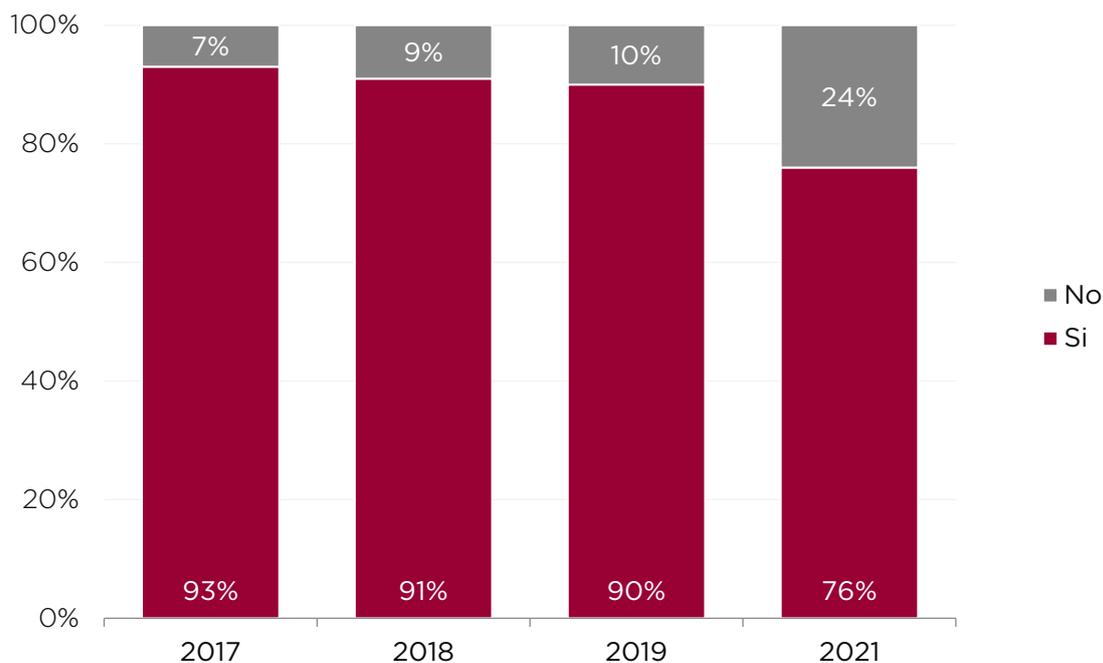
Robo de vehículo	2017	2018	2019	2021
En su casa	31%	32%	51%	48%
En su Barrio	26%	45%	28%	29%
En otro lugar de la Ciudad	29%	15%	9%	21%
En Gran Buenos Aires	10%	8%	10%	2%
En otro lugar del país	-	0%	2%	0%
Fuera del país	-	0%	0%	0%
Ns Nc	4%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.6.7.4. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

En la gran mayoría de los casos (76% para 2021) el agresor utilizó un arma que la víctima pudo visualizar, y esta arma era de fuego en todos los casos.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.7.5. ¿Qué tipo de arma era?

El siguiente gráfico expresa la importancia de la prevención del Robo de Vehículos para la vida e integridad física de las personas, ya que la totalidad de los casos es efectuada con arma de fuego, o al menos la afirmación de su portación por parte del agresor.

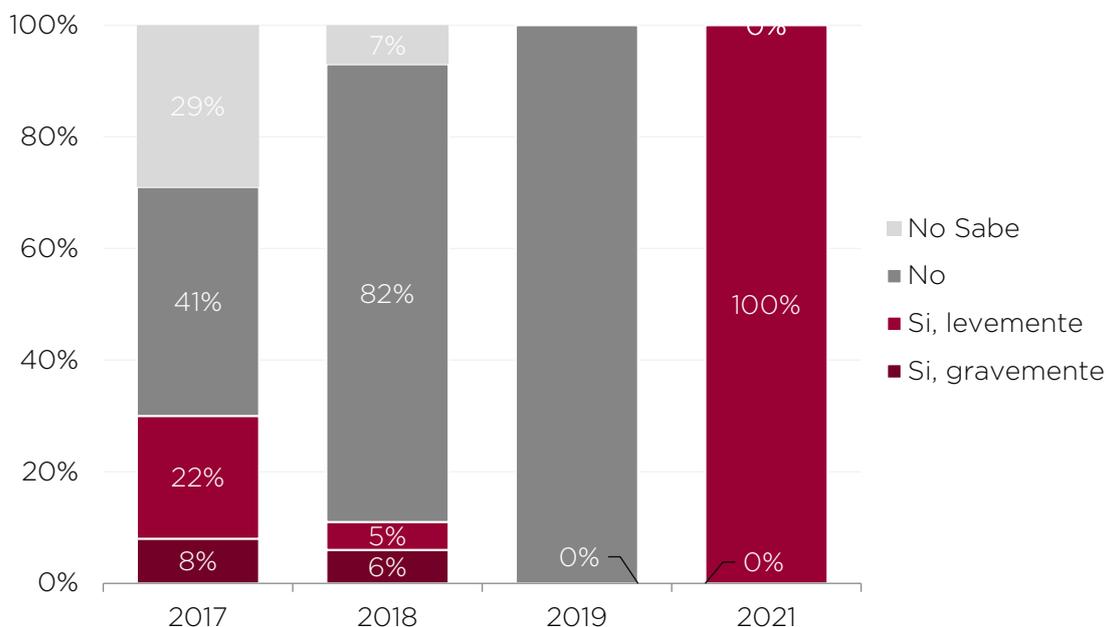
Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	100%	100%	100%	100%
Algo usado como arma	0	0	0	0
Arma blanca	0	0	0	0
Otras armas	0	0	0	0
Ns Nc	0	0	0	0



▪ Pregunta 5.6.7.6. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

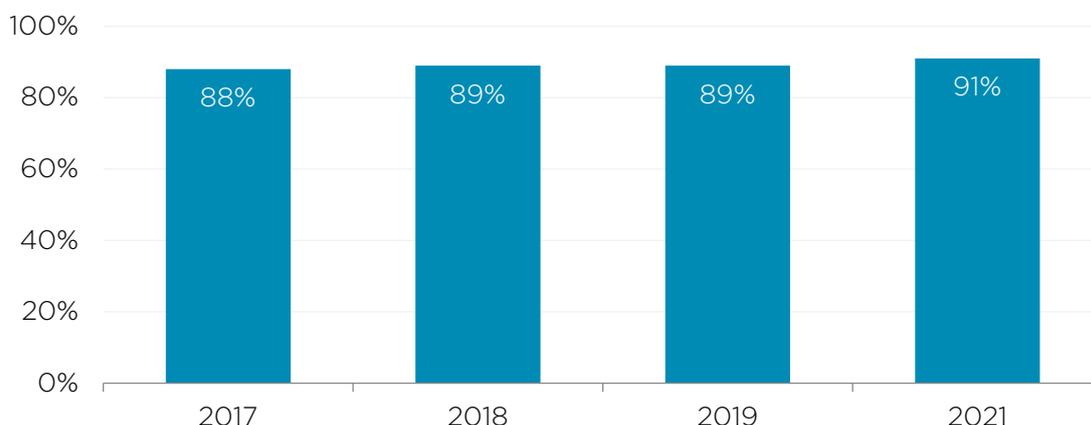
En relación con si las víctimas de este delito resultaron heridas se observa un cambio respecto de la evolución que se había dado entre los años 2017 a 2019, ya que en 2021 el porcentaje de personas que resultaron heridas levemente durante el hecho alcanzó el 100% de los casos.



▪ Pregunta 5.6.7.7. Robo de vehículo. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En cuanto a la realización de la denuncia ante la Policía de la Ciudad durante los cuatro años el porcentaje de las personas que efectuaron la denuncia se mantiene entre un 88% y un 91%, lo cual refleja la incidencia del seguro en este tipo de modalidad de Robo.

Esta situación difiere en forma importante del resto de los Robos, en los cuales se denunció a la policía un promedio del 32,5% de los casos, por la influencia del trámite necesario para el cobro del seguro en los casos de mayor cantidad de pólizas con dicha cobertura (automóviles, taxis y camionetas).



▪ Pregunta 5.6.7.8. ¿Cómo hizo la denuncia?

Esta respuesta permite observar que la gran mayoría de los denunciantes (77,5% promedio entre los años 2017 y 2021) lo hace presencialmente en las comisarías de la Ciudad de Buenos Aires, y en menor medida llamando a la línea de emergencias policiales 911 (24,25% promedio entre los años 2017 y 2021).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	74%	76%	72%	88%
Llamo al 911	29%	27%	25%	16%
Llamó a otro número policial	3%	7%	3%	0%
Otros	1%	0%	0%	0%
Ns Nc	3%	2%	3%	0%

▪ Pregunta 5.6.7.9. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Durante los tres primeros años consultados la principal razón por la que los encuestados decidieron realizar la denuncia policial fue para “Recuperar lo robado” (46%; 51% y 62%), mientras que para el período 2021 este resultado muestra un marcado descenso al 24%. Asimismo, para el período pasado el segundo motivo fue para “Cobrar el seguro” (30%; 27% y 28%), mientras que para el 2021 se trató del mayor porcentaje consignado (61%).

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para cobrar el seguro	30%	27%	28%	61%
Para recuperar lo robado	46%	51%	62%	24%
Para prevenir futuros delitos similares	3%	6%	0%	5%
Para dejar constancia del delito	11%	6%	5%	4%
Para frenar o prevenir el delito en curso	5%	9%	5%	0%
Para mejorar la seguridad policial en la zona	1%	0%	0%	0%
Para detener y castigar a los delincuentes	3%	2%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%	6%
Ns Nc	2%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.7.10. ¿Por qué razón no hizo la denuncia?

Al indagar sobre las razones por las que no se hizo la denuncia policial, se observa que durante el año 2021 el motivo predominante, en cuanto el enunciado de manera concreta fue el que la policía no podría haber hecho nada, con el 40%.

En relación, a la confianza en la policía, se observa que para 2021 ningún encuestado no hizo la denuncia policial por falta de confianza en la policía.

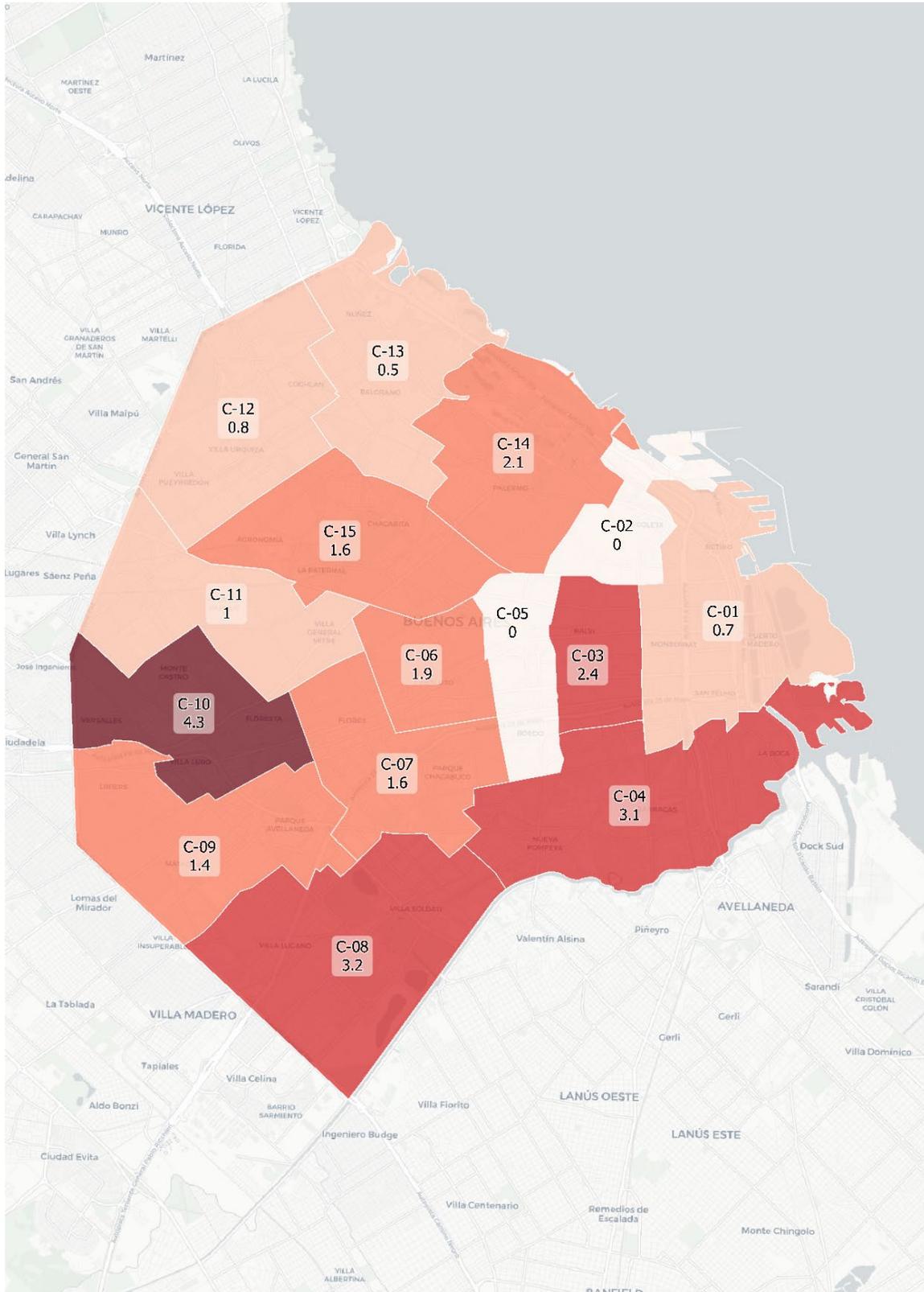
Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	12%	0%	21%	40%
No tenía sentido				18%
No tenía tiempo				9%
Porque fue una cuestión menor	0%	0%	23%	0%
Porque lo resolvió de otra forma	31%	15%	0%	0%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	0%	0%	0%	0%
No confío en la policía	0%	28%	0%	0%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	0%	0%	0%	0%
Otros	57%	45%	56%	37%
Ns Nc	0%	12%	0%	0%



Mapa: Tasa de victimización por robo de vehículo. Resultados 2021 por Comuna.

Cuando analizamos la distribución por comuna, se observa que durante el año 2021 los residentes de las comunas 2, 5 y 13 fueron los menos afectados por el robo de vehículo.

Por otro lado, los residentes de las comunas 10, 8 y 4 son los que presentan mayor victimización.

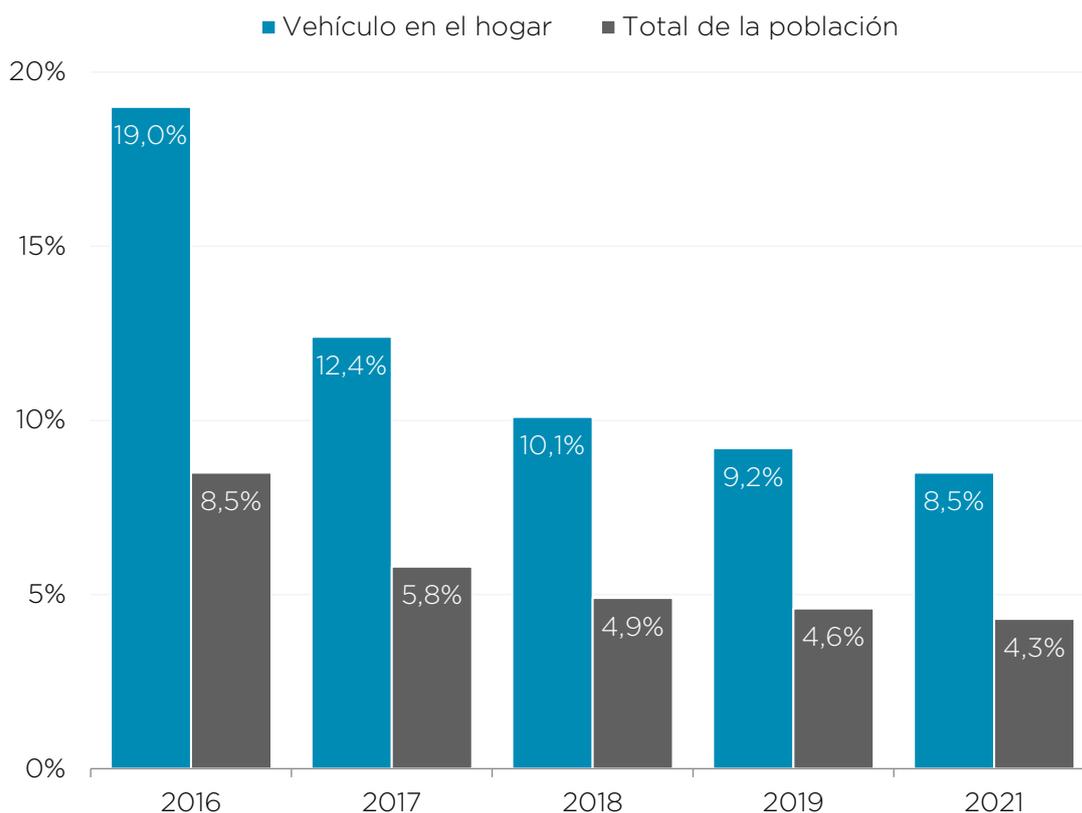


5.6.8 Robo de Partes u Objetos del Vehículo

▪ Pregunta 5.6.8.1. En los últimos doce meses ¿alguna persona que vive en este hogar ha sido víctima del robo de alguna parte del vehículo-como espejos, neumáticos, estéreo, GPS- o de algún objeto que dejó dentro del vehículo - como carteras, bolsos, regalos, etc.?

Respecto de las personas que han sido víctimas de robo de partes u objetos del vehículo, al analizar los resultados según el total de los encuestados, el siguiente gráfico muestra una disminución a través de los cuatro años relevados. Para 2016 el 8,5% de los encuestados había sido víctima de esta modalidad delictiva, y durante 2021 la población afectada fue 4,3%.

Al analizar los resultados sobre la proporción de ciudadanos que fueron víctimas de un robo de partes u objetos del vehículo, se presentan los resultados sobre el total de las personas encuestadas y sobre quienes poseen un vehículo en el hogar, observándose una disminución entre el año 2016 que presentó 19% de víctimas entre las personas encuestas que poseían vehículo, al 8,5% de los encuestados durante el año 2021.



- Tabla 5.6.8.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo partes u objetos del vehículo. Año 2021.

Al analizar la distribución por sexo, se observa una mayor incidencia de victimización en personas de sexo masculino, tanto para el porcentaje total de la población como en relación al porcentaje de personas que tienen vehículo en el hogar.

En cuanto a la variable etaria, se observa mayor incidencia para la franja de 30 a 49 años.

En referencia al parámetro sobre el total de la población, es el grupo de aquellas personas con nivel de estudios Terciario/Universitario quienes reflejan un porcentaje más elevado de victimización en relación con otros niveles; mientras que, para la variable de personas que tienen vehículo en el hogar, si bien el porcentaje más alto se corresponde con las personas con educación hasta nivel Primario, es dable mencionar que no hay, en sí, diferencias significativas de esta representatividad entre los tres niveles.

		Porcentaje de personas que tienen vehículo en el hogar	Porcentaje sobre total de población
Sexo	Masculino	8,7%	5,1%
	Femenino	8,3%	3,7%
Edad	18 a 29 años	7,7%	3,6%
	30 a 49 años	10,1%	5,5%
	Más de 50 años	7,4%	3,6%
Educación	Primario	8,9%	2,8%
	Secundario	8,3%	3,7%
	Terciario/Universitario	8,6%	4,9%

- Pregunta 5.6.8.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

Base: Quienes han sido objeto de delitos relacionados con vehículos

Esta respuesta permite observar que el delito de Robo de Autopartes u objetos dentro del vehículo presenta mayor concentración (85% para el año 2021) en los hogares y en los Barrios donde residen las personas en la Ciudad de Buenos Aires.

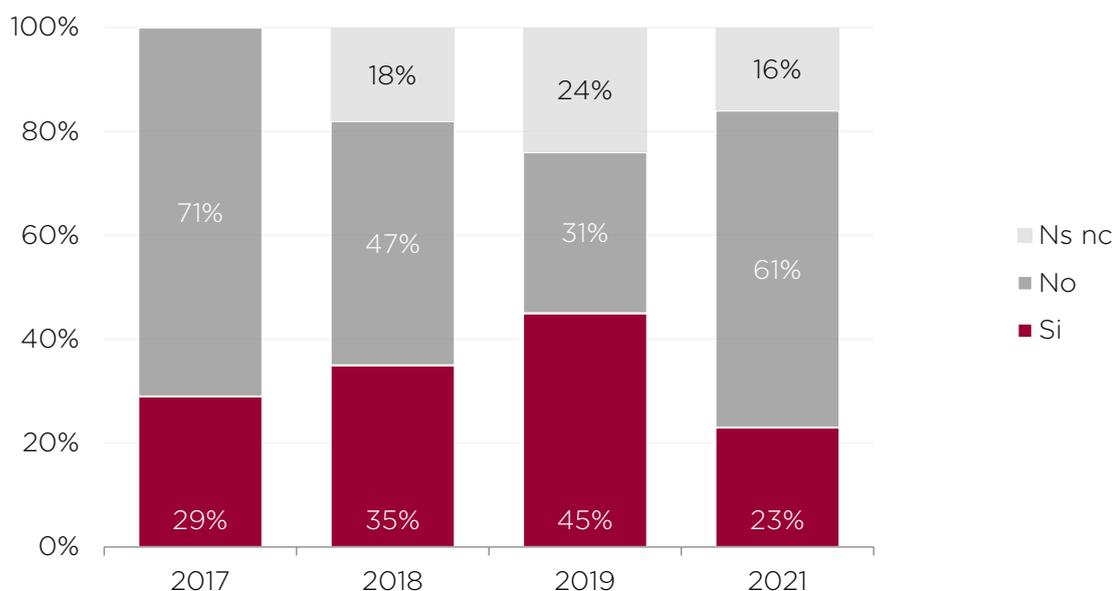
Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su Barrio	30%	41%	31%	44%
En su casa	46%	41%	49%	41%
En otro lugar de la Ciudad	20%	15%	16%	13%
En el Gran Buenos Aires	4%	2%	3%	2%
En otro lugar del país	-	1%	0%	0%
Fuera del país	-	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	1%	1%



- Pregunta 5.6.8.3. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

Los casos en que el agresor utilizó un arma para cometer este delito descendieron durante el año 2021 al 23% (en relación con el 29% en 2017 y el 45% para el año 2019).

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.8.4. ¿Qué tipo de arma era?

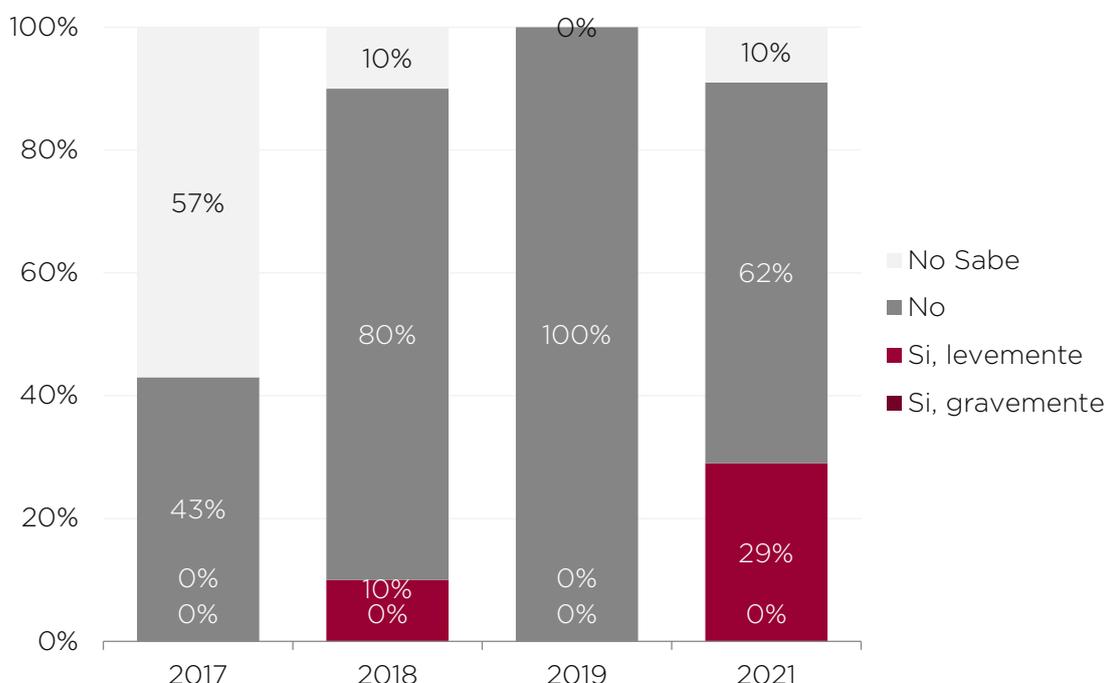
Respecto del tipo de arma utilizada, el arma cortante fue la más utilizada durante el año 2021 con un 53%, lo cual marca un cambio en el predominio del período anterior, 2017 a 2019, en el que la más usada fue el arma de fuego, y que para este período representó el 47%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	100%	0%	51%	47%
Algo usado como arma	0%	100%	21%	0%
Arma cortante	0%	0%	0%	53%
Otras armas	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	28%	0%

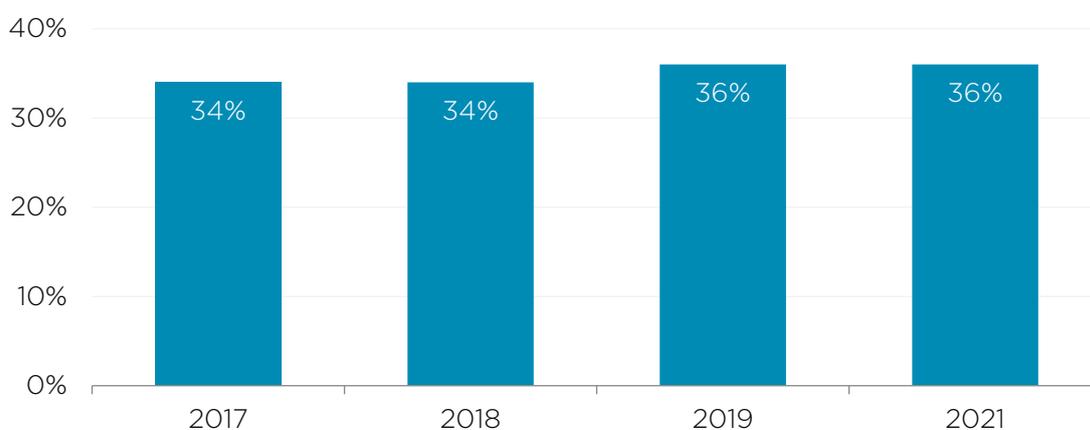
▪ **Pregunta 5.6.8.5. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?**

Con relación a si las víctimas de este delito resultaron heridas, un 29% respondió que sí, de manera leve, mientras que un 62% manifestó que no sufrió ninguna herida.



▪ **Pregunta 5.6.8.6. ¿Usted denunció el hecho a la policía?**

En cuanto a la realización de la denuncia por un hecho de robo de partes u objetos del vehículo ante la Policía de la Ciudad se observa que el porcentaje de las personas que lo hicieron en 2021 se mantuvo igual al último período anterior de 2019, lo cual es diferente a la elevada proporción de denuncia que presenta el Robo de vehículo completo (91%).



▪ Pregunta 5.6.8.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

Esta respuesta permite observar que la gran mayoría de los denunciantes (71,25% promedio entre los años 2017 y 2021) lo hace presencialmente en las comisarías de la Ciudad de Buenos Aires, y en menor medida llamando a la línea de emergencias policiales 911 (22,5% promedio entre los años 2017 y 2021).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia.

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	77%	69%	70%	69%
Llamo al 911	24%	21%	25%	20%
Llamó a otro número policial	1%	8%	2%	10%
Otros	3%	1%	4%	3%
Ns Nc	1%	3%	0%	0%

La sumatoria de los porcentajes por tipo de denuncia es más que 100%, porque algunos denunciantes lo hacen por más de un medio al mismo tiempo.

▪ Pregunta 5.6.8.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

En 2021 más de la mitad de las personas encuestadas realizó la denuncia con el fin de cobrar el seguro (53%). El segundo objetivo más convocante para la realización de la denuncia fue recuperar el bien robado (16%) y el tercero fue denunciar con el objeto de dejar constancia del delito cometido (8%).

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para cobrar el seguro	43%	51%	48%	53%
Para recuperar lo robado	11%	18%	21%	16%
Para dejar constancia del delito	13%	8%	15%	8%
Para prevenir futuros delitos similares	10%	8%	4%	6%
Para frenar o prevenir el delito en curso	11%	6%	5%	3%
Para mejorar la seguridad policial en la zona	0%	3%	3%	2%
Para detener y castigar a los delincuentes	2%	3%	0%	2%
Necesitaba ayuda debido a heridas	4%	1%	0%	0%
Otros	3%	3%	4%	8%
Ns Nc	3%	0%	0%	1%



▪ Pregunta 5.6.8.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia?

Un 32% de las personas encuestadas no realizó la denuncia porque consideraba que la policía no podría haber hecho nada. Asimismo, en un porcentaje considerablemente menor, las personas que respondieron a esta pregunta no hicieron la denuncia porque consideraban que fue una cuestión menor (8%), porque lo resolvieron de otra manera (11%) o porque el seguro no cubría el objeto robado (8%).

El porcentaje mayor (43%) comprendió motivos diversos, como el no haber tenido tiempo para realizar la denuncia, y/o no haberla considerado necesario, más otros no manifiestos explícitamente.

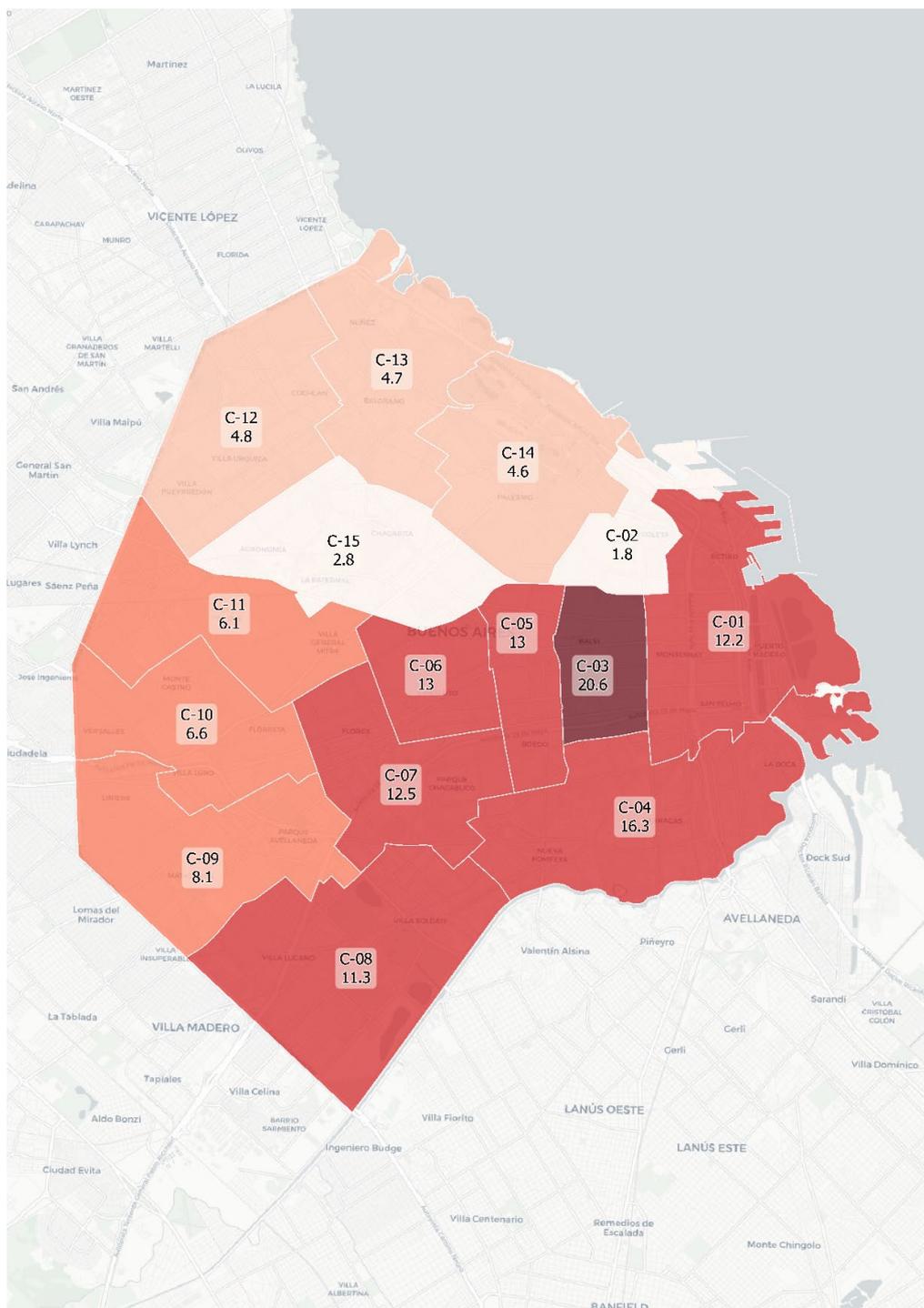
Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	43%	40%	44%	32%
Porque lo resolvió de otra forma	10%	9%	9%	11%
Porque fue una cuestión menor	13%	13%	11%	8%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	8%	5%	7%	8%
No confío en la policía	9%	7%	0%	2%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	1%	1%	0%	0%
Otros	22%	25%	21%	43%
Ns Nc	2%	3%	3%	3%



Mapa 5.6.8.1. Tasa de victimización por robo de autopartes. Resultados 2021 por Comuna.

Cuando analizamos la distribución por comuna, se observa que durante el año 2021 los residentes de las comunas 3 (20,6%) y 4 (16,29%) fueron los más afectados por el intento robo de partes u objetos de vehículo.

Por otro lado, los residentes de las comunas 2 y 15 son los que presentan menor victimización, siendo el porcentaje más bajo el de la comuna 2 (1.79%) y el de la comuna 15 (2.81%).

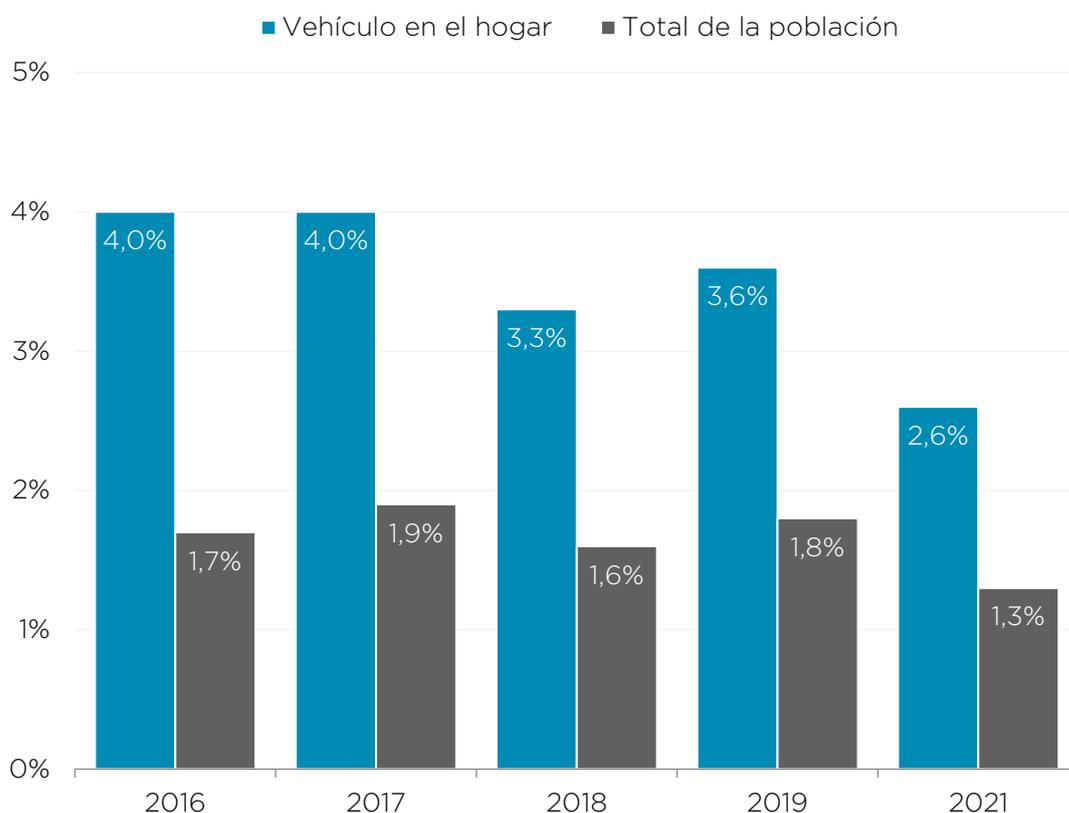


5.6.9 Intento de robo de vehículo

▪ Pregunta 5.6.9.1. ¿En los últimos doce meses, le han intentado robar a alguna persona que vive en este hogar su automóvil, camioneta, camión, taxi o moto? Porcentaje sobre el total de la población.

Al analizar los resultados sobre la proporción de ciudadanos que fueron víctimas por intento de robo de vehículo en relación al total de la población encuestada se observa un leve descenso respecto del año 2019 (que presentó 1,8% de víctimas) al 1,3% de los encuestados durante el año 2021.

Sobre quienes poseen un vehículo en el hogar, se observa un descenso pasando de 3,6% en 2019 a 2,6% para 2021, valor más bajo en la serie.



- Tabla 5.6.9.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo de vehículo. Año 2021.

Con relación a las características sociodemográficas, se observa una mayor incidencia en las víctimas de sexo masculino, y la franja etaria con mayor representación es la comprendida entre los 30 y 49 años. Asimismo, sobre el total de personas que poseen vehículo las personas con estudios primarios son las más afectadas.

		Porcentaje de personas que tienen vehículo en el hogar	Porcentaje sobre total de población
Sexo	Masculino	2,9%	1,7%
	Femenino	2,2%	1,0%
Edad	18 a 29 años	3,3%	1,5%
	30 a 49 años	3,6%	2,0%
	Más de 50 años	1,2%	0,6%
Educación	Primario	4,2%	1,3%
	Secundario	3,2%	1,4%
	Terciario/Universitario	2,1%	1,2%

- Pregunta 5.6.9.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito?

Según se observa en los resultados de esta encuesta, las respuestas más concurridas respecto del lugar donde ocurrió el hecho aplican a los lugares más cercanos o conocidos; es decir que gran parte de las personas encuestadas respondieron que fueron víctimas de intento de robo vehicular en su barrio (31%) o en su casa (37%), mientras que en un porcentaje menor (23%) fue víctima en otro lugar de la ciudad, coincidiendo el resultado de esta variable con el consignado para el último período anterior, 2019. Asimismo, el 9% de los encuestados respondió que el lugar del hecho fue el Gran Buenos Aires.

Base: Quienes han sido objeto de delitos relacionados con vehículos

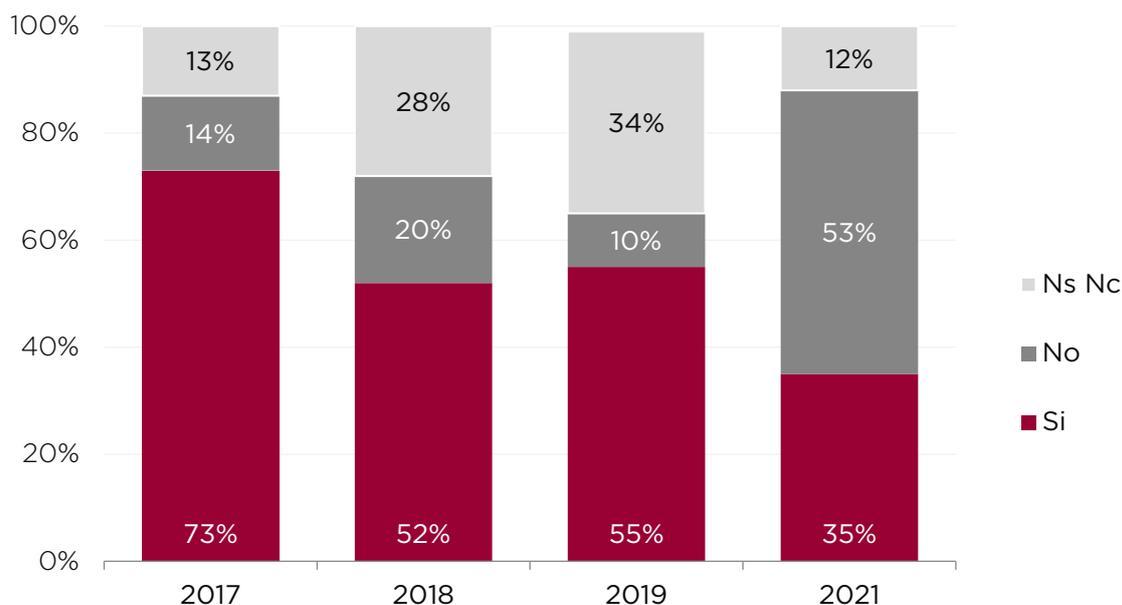
Intento de robo de vehículo	2017	2018	2019	2021
En su casa	32%	38%	32%	37%
En su Barrio	39%	34%	32%	31%
En otro lugar de la Ciudad	23%	16%	23%	23%
En Gran Buenos Aires	13%	11%	13%	9%
En otro lugar del país	0%	1%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.6.9.3. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

En relación con las armas utilizadas, un 35% de las personas respondió que el delincuente tenía algún tipo de arma, mientras que el 53% indicó que no tenía ninguna: estos porcentajes marcan una importante reversión respecto a los períodos anteriores. Por último, un 12% solamente no supo responder si se utilizó algún arma para la comisión de este delito.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.9.4. ¿Qué tipo de arma era?

En los resultados presentes, se observa como el arma de fuego, suele ser el arma más utilizada desde el año 2017. Incluso el uso de ese tipo de arma se incrementó nuevamente en 2021, pasando de un último registro del 57% a un 79%.

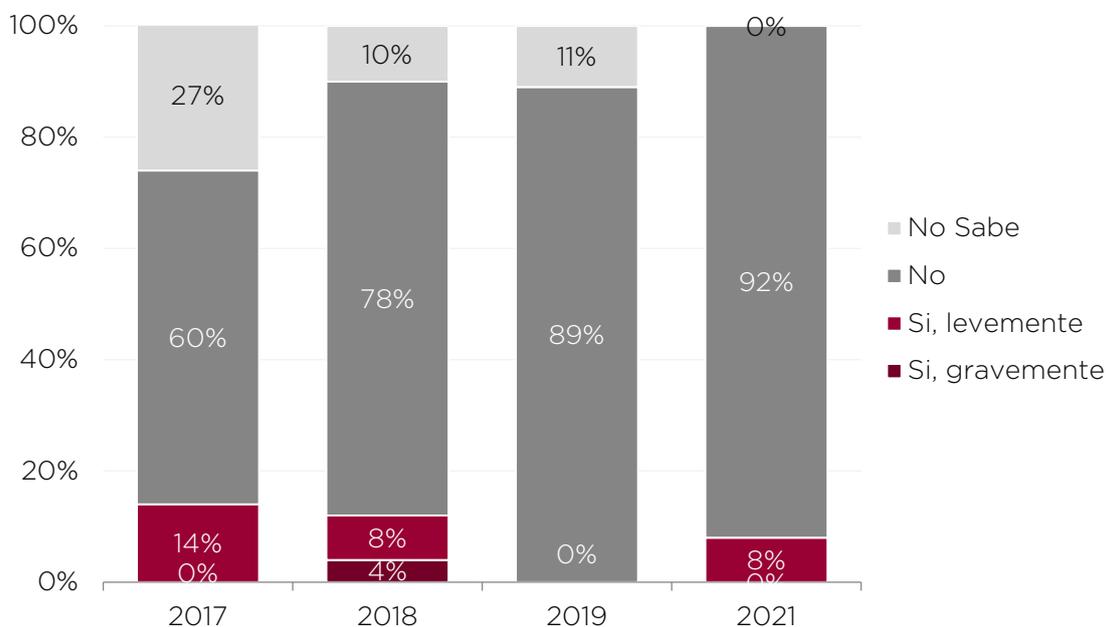
Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	85%	91%	57%	79%
Algo usado como arma	0%	0%	18%	0%
Arma blanca	14%	9%	0%	21%
Otras armas	1%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	25%	0%



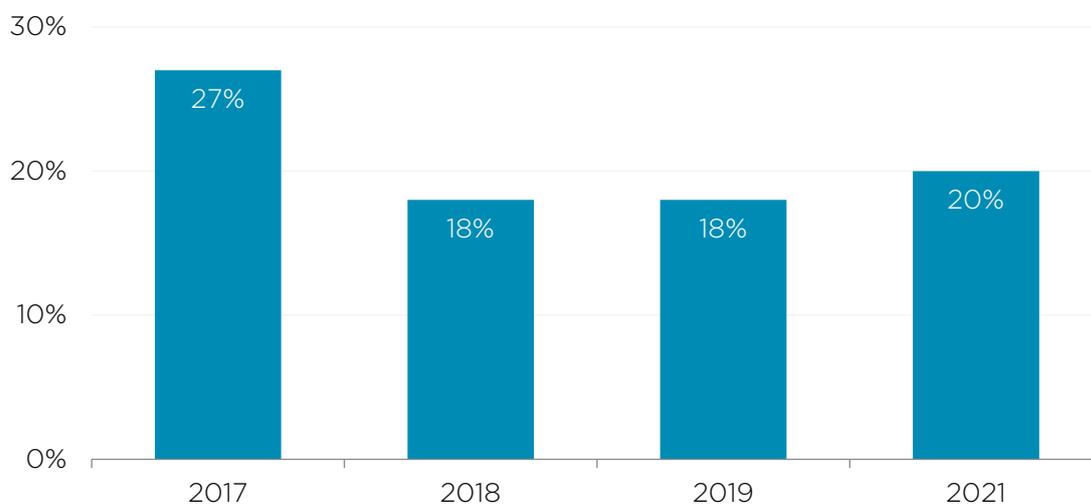
▪ Pregunta 5.6.9.5. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

Desde el 2017, podemos observar una tendencia ascendente en el número de víctimas que no han resultado heridas. Mientras que en 2017 fue del 60%, en 2021 resultó ser del 92%.



▪ Pregunta 5.6.9.6. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En este gráfico, podemos observar que el 20% de las personas que respondieron la encuesta hicieron la denuncia por intento de robo de vehículo, superando en dos puntos al porcentaje de 2019; mientras que para 2017 la cantidad de personas que realizó la denuncia fue superior (27%).



▪ Pregunta 5.6.9.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

Para el año 2021, prácticamente la mitad de las personas encuestadas realizó la denuncia en forma presencial en la comisaría (siendo un porcentaje superior al de 2017, pero inferior a 2018 y muy levemente a 2019), mientras que el 31% de las víctimas realizó una llamada al 911.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	34%	75%	50%	49%
Llamo al 911	43%	25%	25%	31%
Llamó a otro número policial	21%	10%	10%	18%
Otros	3%	8%	8%	7%
Ns Nc	0	7%	7%	0%

▪ Pregunta 5.6.9.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Para el 2021, se mantuvo la tendencia de las principales razones por la cual las personas encuestadas realizaron las denuncias estando relacionadas con “Para prevenir futuros delitos similares” y “Para frenar o prevenir el delito en curso”.

Es dable destacar que la tendencia descendente más significativa fue la respuesta con intención de cobrar el seguro, que en 2017 fue respondida por el 24% mientras que para el 2021, tan solo el 6% respondió por esa opción. Mientras que la tendencia ascendente fue la de prevenir futuros delitos similares cuyo porcentaje asciende del 5% en 2017 al 34% en 2019, y mantiene esa línea con un resultado del 28% en 2021.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para prevenir futuros delitos similares	5%	24%	34%	28%
Para frenar o prevenir el delito en curso	18%	17%	32%	26%
Para dejar constancia del delito	18%	0	9%	15%
Para detener y castigar a los delincuentes	6%	6%	0%	15%
Para mejorar la seguridad policial en la zona	0%	15%	0%	10%
Para cobrar el seguro	24%	31%	7%	6%
Para recuperar lo robado	10%	7%	18%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	10%	0%	0%	0%
Otro	4%	0%	0%	0%
Ns Nc	4%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.9.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Como se aprecia en el siguiente cuadro, la opción “La policía no podría haber hecho nada”, tuvo una tendencia descendente desde el 2017, llegando a un 24% en el 2021, apareciendo en segundo lugar la opción “No tenía sentido”.

En cuando a la respuesta “No confío en la policía”, con 12% en 2017 y 9% en 2018, se nota una baja en últimos años con un 2% en 2019 y 4% en 2021.

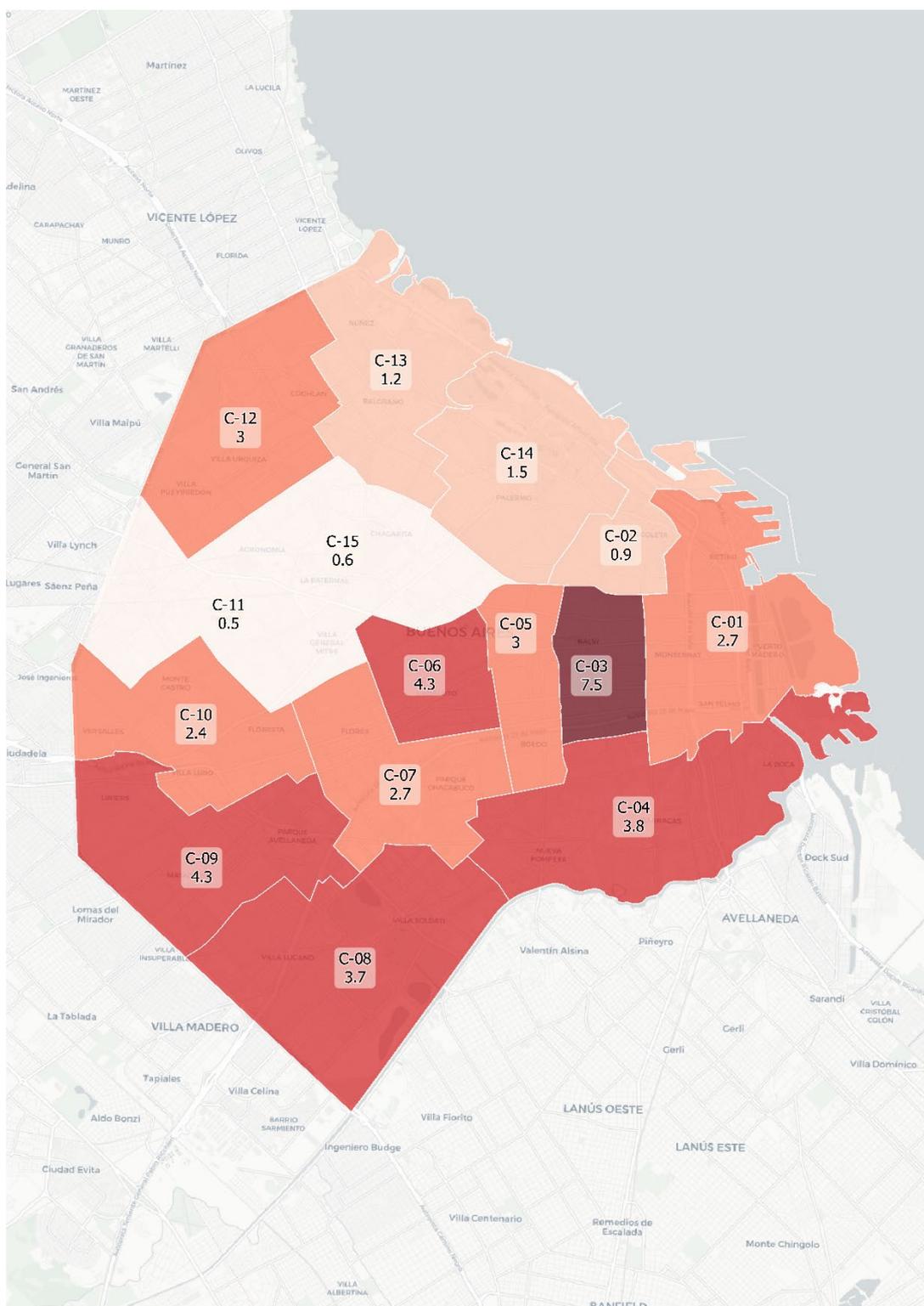
	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	36%	37%	29%	24%
No tenía sentido				18%
No tenía tiempo				9%
Porque fue una cuestión menor	16%	12%	14%	5%
No confío en la policía	12%	9%	2%	4%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	0%	0%	0%	3%
Porque lo resolvió de otra forma	11%	13%	8%	2%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	3%	2%	0%	0%
Otros	20%	31%	43%	37%
Ns Nc	5%	4%	4%	3%



Mapa 5.6.9.1. Tasa de victimización por intento de robo de vehículo. Resultados 2021 por Comuna.

Al analizar la distribución por comunas, se observa que durante el año 2021 los residentes de la comuna 3 fueron los más afectados por el intento robo de vehículo, representada con un 7,5%, y seguida por la comuna 9 con un porcentaje de victimización del 4,4% y la comuna 4 con el 3,8%.

Contrario a esto, la zona centro presenta una menor cantidad de víctimas, representando la comuna 11 la que posee el menor índice (0,46%) y le siguen la comuna 15 y 2 con un porcentaje de 0,61% y 0,93% respectivamente.

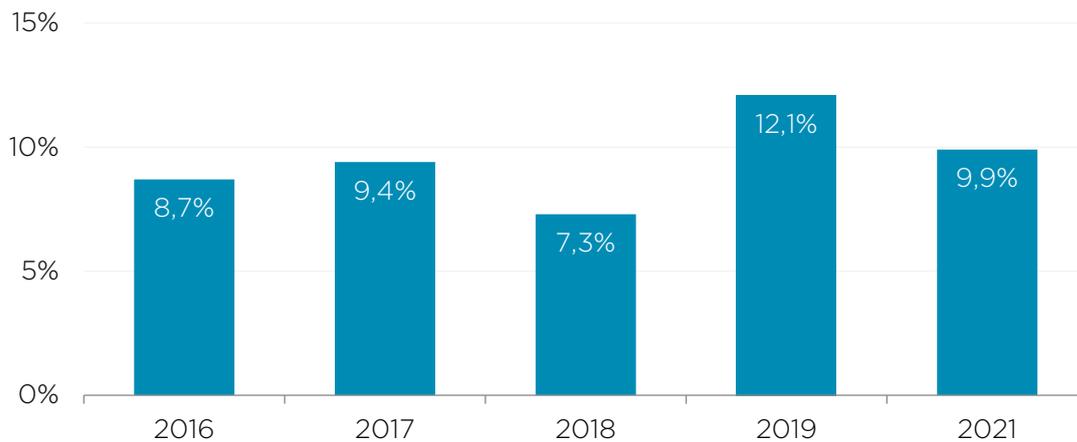


5.7 DELITOS ECONÓMICOS

5.7.1 Billetes Falsos

- Pregunta 5.7.1.1. ¿En los últimos doce meses, recibió billetes falsos?

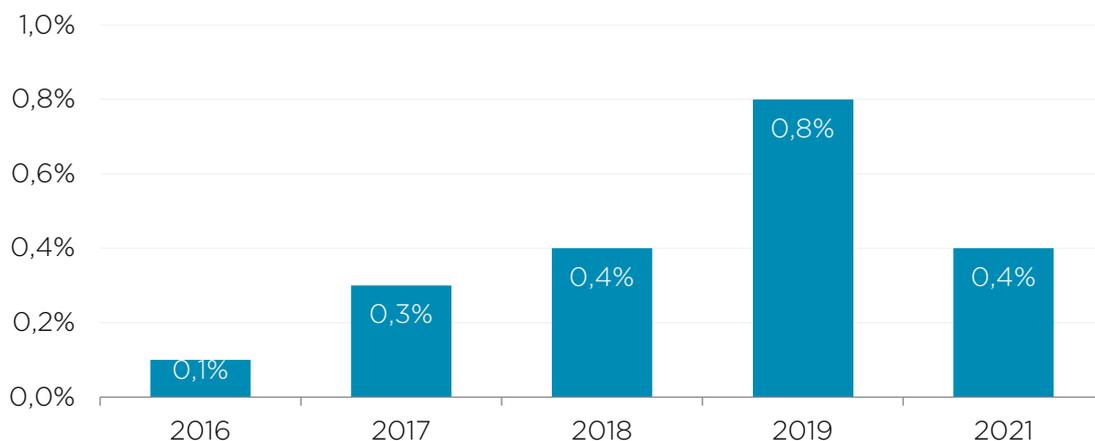
Respecto de las personas que han recibido billetes falsos, si bien no se observa una tendencia clara, puede destacarse una baja respecto del año 2019, pasando del 12,1% al 9,9% para el año 2021.



5.7.2 Cheques sin fondos

- Pregunta 5.7.2.1. ¿En los últimos doce meses, recibió un cheque sin fondos que no pudo cobrar?

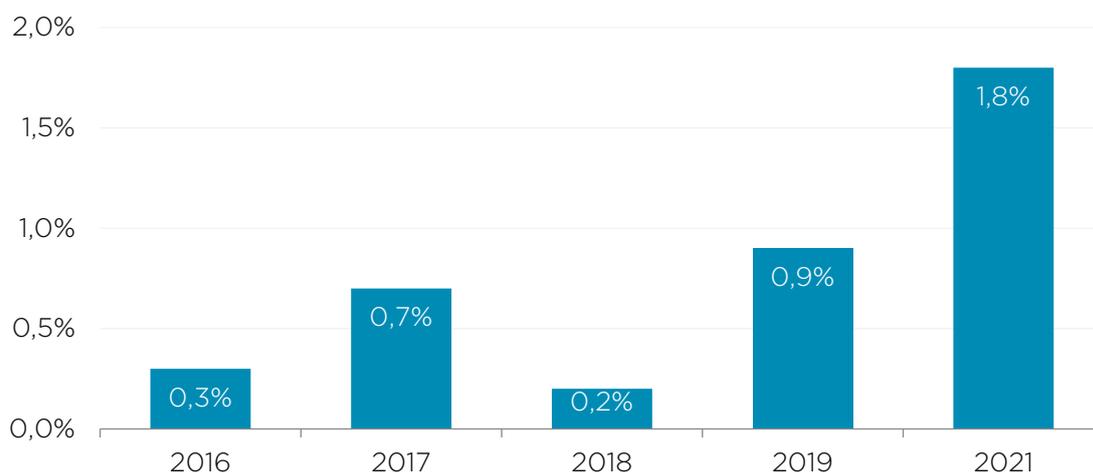
En relación con las víctimas que han recibido cheques sin fondos, se observa una tendencia al aumento entre 2016 y 2019 con un descenso durante el último año, pasando del 0,8% en el año 2019 al 0,4% respecto del año 2021.



5.7.3 Engaños

- Pregunta 5.7.3.1. ¿En los últimos doce meses, fue engañado por alguna persona que le pidió dinero haciéndose pasar por un amigo, familiar o conocido?

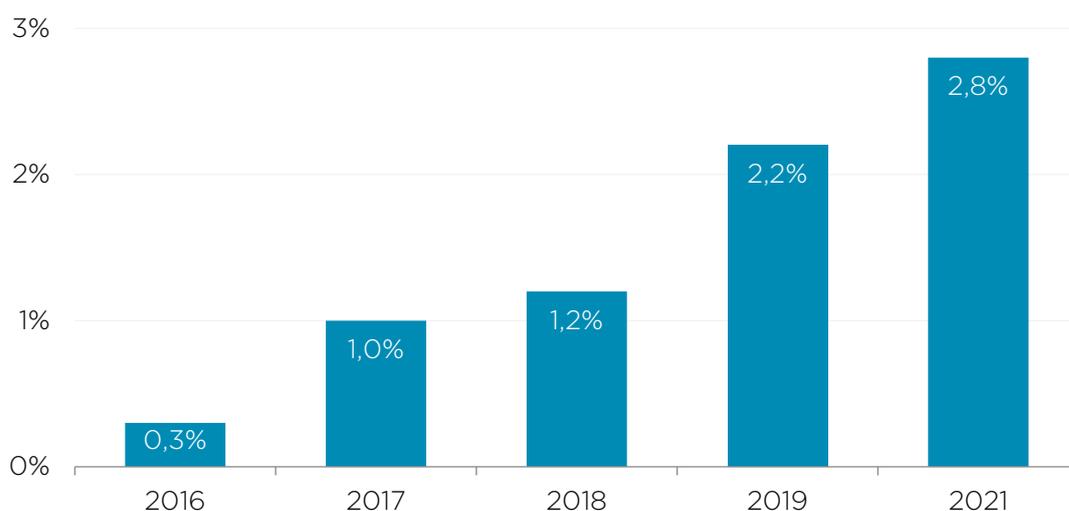
Respecto del engaño, se observa una clara tendencia al aumento, pasando del 0,9% en el año 2019 al 1,8% respecto del año 2021.



5.7.4 Clonación de tarjetas

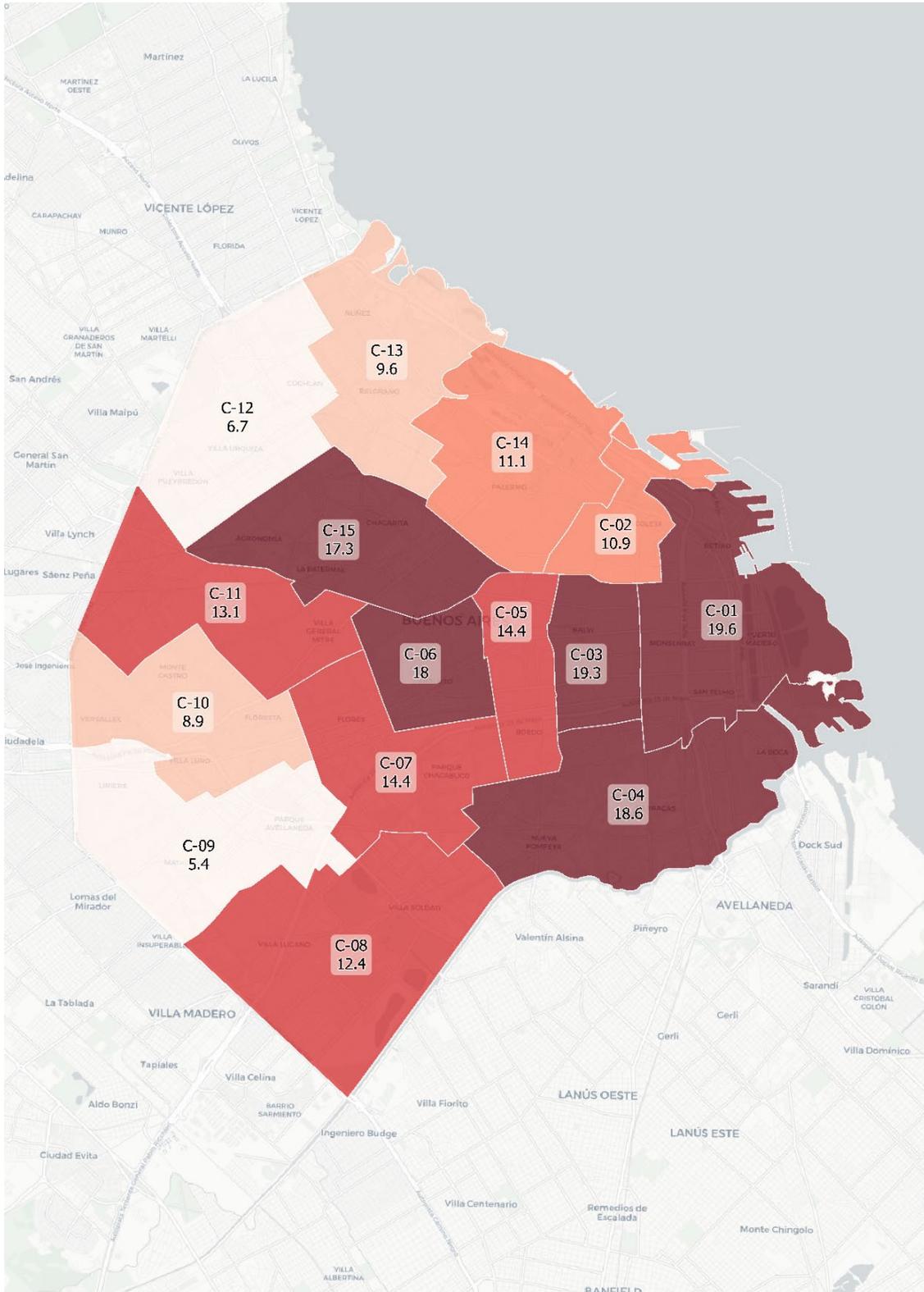
- Pregunta 5.7.4.1. ¿En los últimos doce meses, le clonaron o copiaron su tarjeta de crédito para hacer compras en su nombre sin su autorización?

En relación con el delito de clonación de tarjetas, al igual que con los correspondientes a engaños, se observa una clara tendencia al aumento. En este caso, el porcentaje inicial varía del 0,3% en el año 2016 al 2,8% en relación con el año 2021.



Mapa 5.7.1. Tasa de victimización por delitos económicos. Resultados 2021 por Comuna.

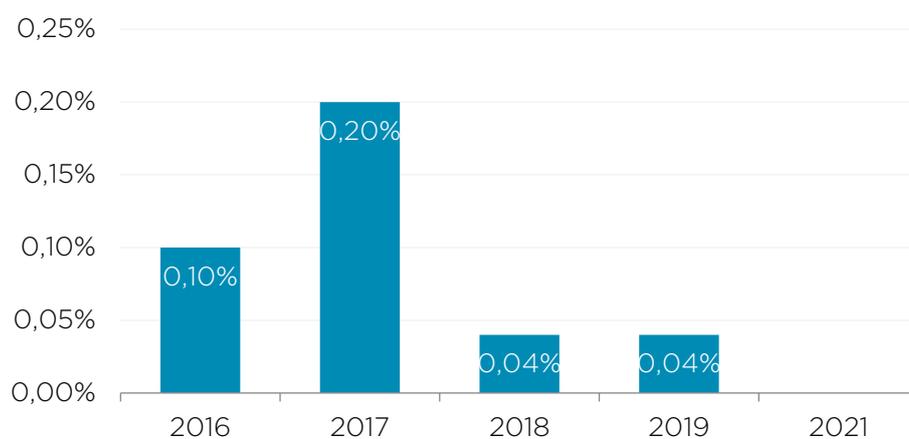
En el siguiente mapa se puede observar que los residentes de las Comunas 1, 3 y 4 son los más afectados por este tipo de delitos. Por otra parte, los residentes de las comunas 9 y 12 presentan los valores más bajos de victimización para este delito (5,4% y 6,7%).



5.6 SECUESTRO EXTORSIVO

- Pregunta 5.6.1. En los últimos doce meses ¿a usted o alguna de las personas que vive en este hogar lo privaron de su libertad o lo retuvieron sin su consentimiento para pedirle algo a cambio?

En el siguiente gráfico se observa una tendencia a la baja y una disminución entre el año 2016 que presentó 0,10% de víctimas entre las personas encuestadas, al 0% de los encuestados durante el año 2021.

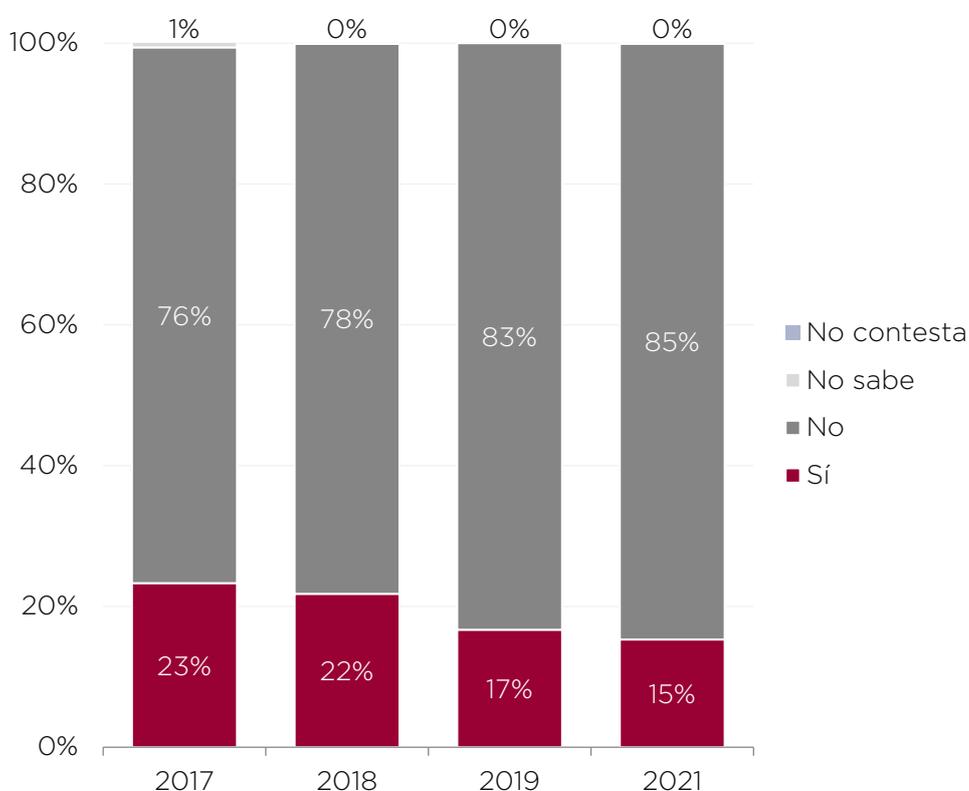


5.7 DELITOS INFORMÁTICOS

5.7.1 Secuestro virtual³

▪ Pregunta 5.7.1.1. En los últimos doce meses ¿usted o alguna persona que vive en este hogar recibió un llamado telefónico donde simularon tener secuestrado a algún familiar para pedirle algo a cambio?

En este delito se observa una tendencia a la baja. En el año 2017 se observa que 23,3% de personas encuestadas recibieron un llamado telefónico, bajando a 15,3% de los encuestados durante el año 2021.



³ El secuestro virtual es una expresión comúnmente utilizada en nuestra sociedad y por ello es utilizada en la encuesta. Para la legislación penal no se trata de un secuestro, ya que no implica la privación de la libertad de una persona, sino un engaño hacia los familiares o allegados de una presunta víctima.

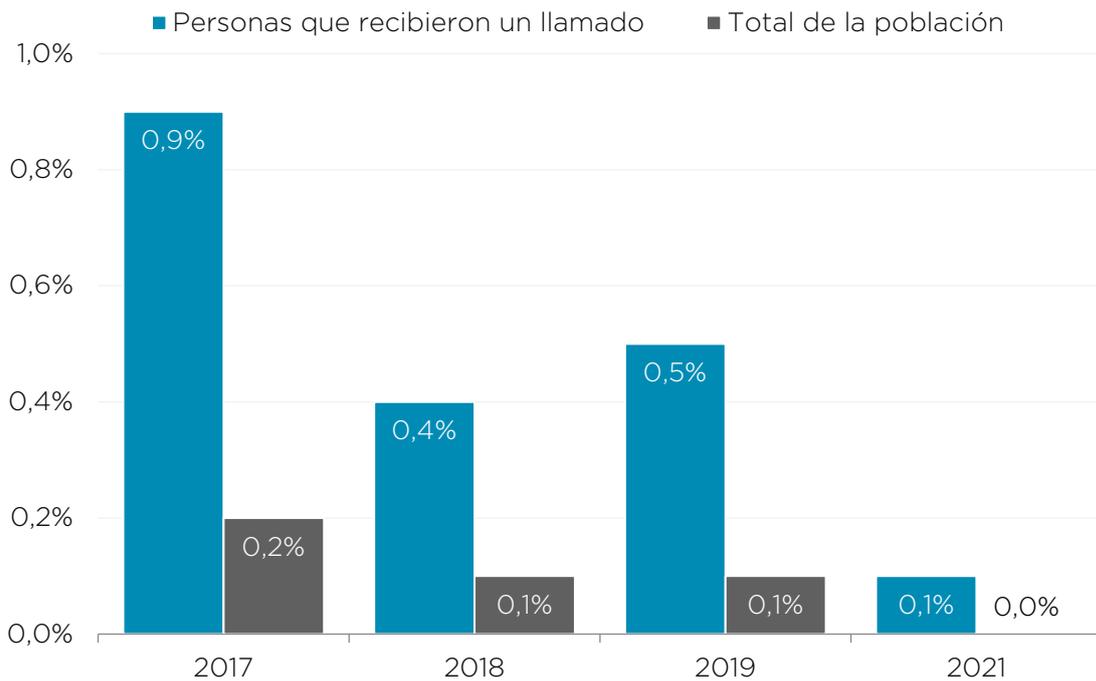


- Pregunta 5.7.1.2. Luego de recibir el llamado ¿usted o su familia pagó por el supuesto rescate?

Se considera secuestro virtual sólo a quienes pagaron.

Si bien un porcentaje importante pero decreciente de los encuestados recibió un llamado telefónico con un falso secuestro de un familiar, la gran mayoría no creyó la estafa y no pagó lo exigido.

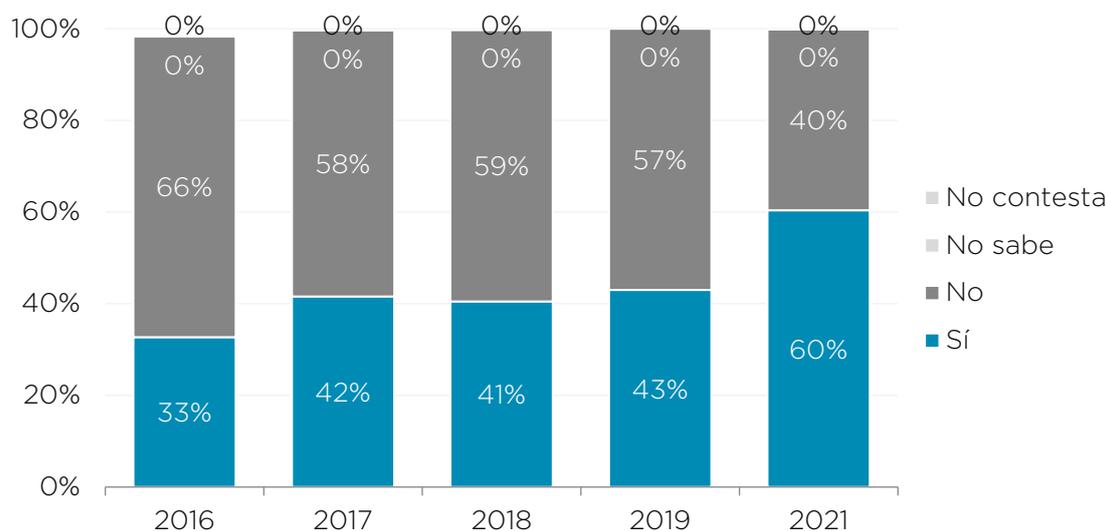
Considerando el total de la base de encuestados, incluyendo a las personas y hogares que no recibieron el llamado telefónico sobre el falso secuestro de un familiar, se observa la baja incidencia cuantitativa de este tipo delito.



5.7.2 Compras por Internet

- Pregunta 5.7.2.1. ¿En los últimos doce meses, usted realizó alguna compra por internet?

En el siguiente gráfico se observa como la cantidad de compras realizadas por internet fue aumentando en forma leve entre los años 2016 (33%) a 2019 (43%), y llegando casi a duplicarse en 2021 con un 60%.



- Tabla 5.7.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de personas que realizaron compras por Internet. Año 2021.

Al analizar los resultados de la encuesta 2021 según las variables sociodemográficas, se observa que quienes realizan compras por internet en mayor medida son varones y en relación con el nivel educativo, se destaca en un alto porcentaje (75,5%) en aquellos quienes alcanzaron un grado terciario/universitario.

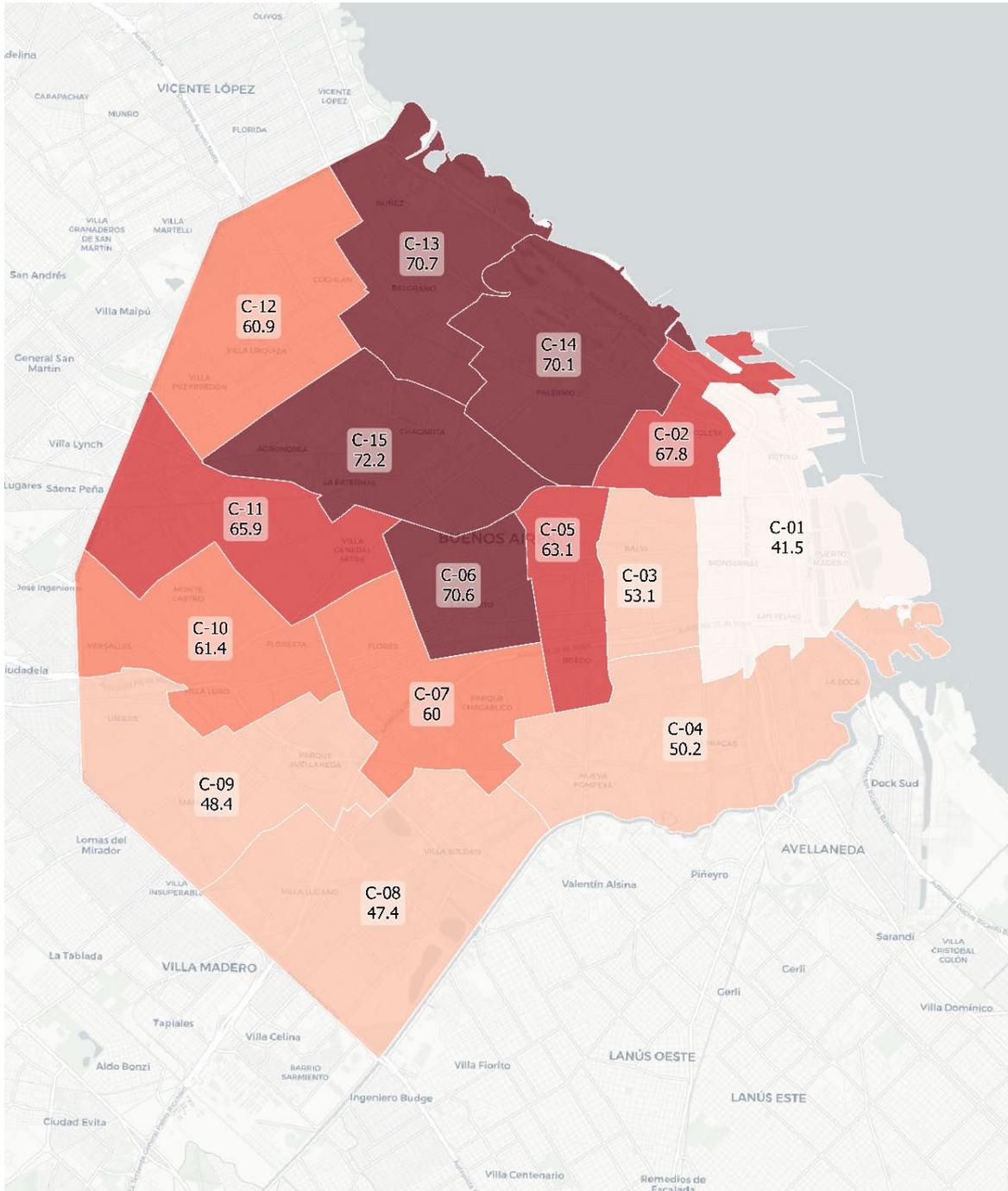
Respecto de la franja etaria, podemos observar que el porcentaje disminuye a medida que la edad aumenta, siendo del 78,6% la franja que comprende de 18 a 29 años, y decreciendo al 38,8% la franja de personas mayores a 50 años.

		2021
Sexo	Masculino	63,4%
	Femenino	58,0%
Edad	18 a 29 años	78,6%
	30 a 49 años	73,0%
	Más de 50 años	38,8%
Educación	Primario	17,4%
	Secundario	48,8%
	Terciario/Universitario	75,5%



Mapa 5.7.2.1 Compras por internet, según barrio de Residencia.

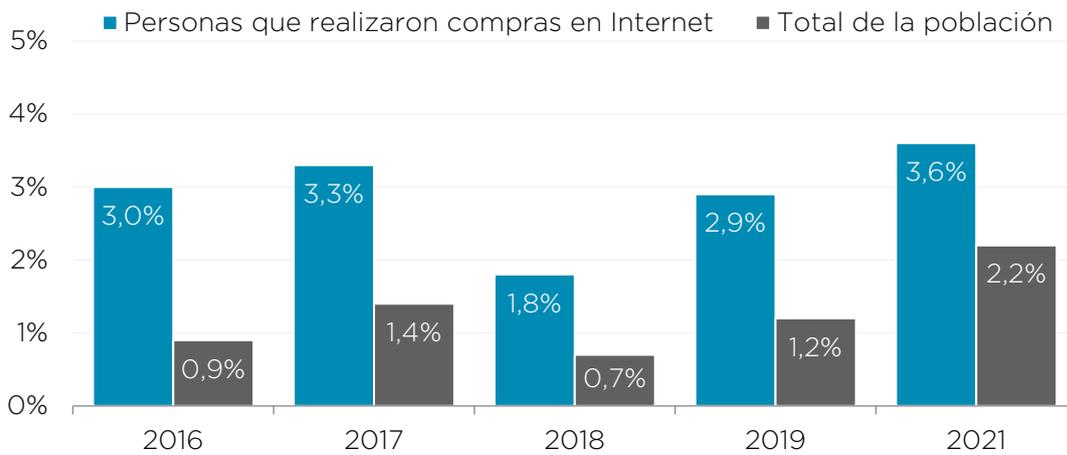
El mapa comunal de compras por internet, destaca una mayor incidencia en las comunas 6, 13, 14 y 15 con un porcentaje superior al 70%. Contrariamente, los residentes de las comunas 1, 8 y 9 no alcanzan el 50%.



5.7.3 Estafa por Internet

- Pregunta 5.7.3.1. ¿En los últimos doce meses, fue estafado en una compra que haya realizado por internet?

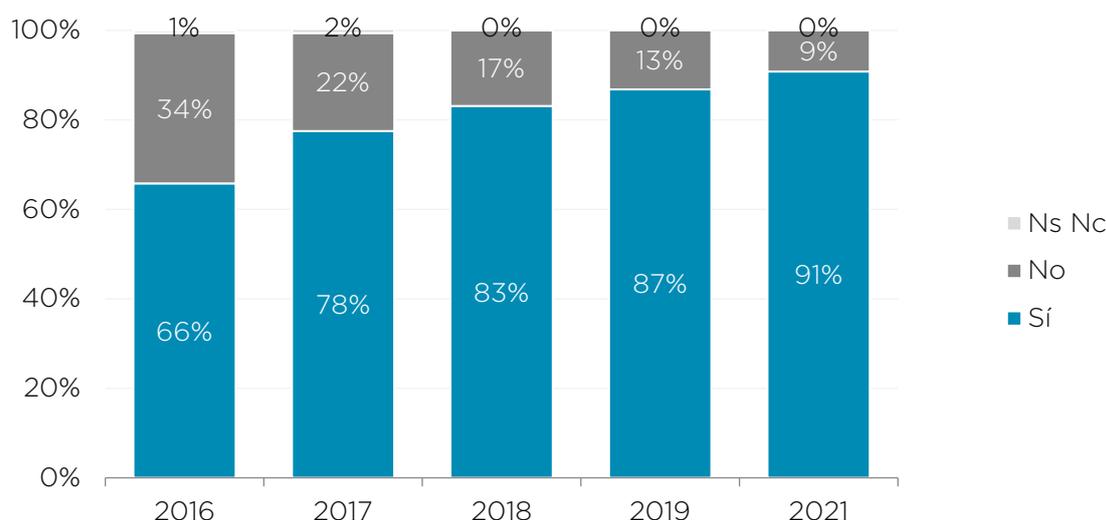
Considerando el total de personas que realizaron compras por internet, para el año 2021 en comparación con los años 2019 y 2018 podemos observar un aumento de estafas. Sin embargo, este aumento no se refleja tan marcado si se compara con 2016 y 2018 cuyos porcentajes son 3% y 3,3%, respectivamente.



5.7.4 Uso de redes sociales

- Pregunta 5.7.4.1. ¿Utiliza usted correo electrónico o alguna red social como Facebook, Twitter, Instagram o Whatsapp?

Se observa que el uso de alguna red social o el correo electrónico ha ido en aumento partiendo del 65,8% en 2016 y llegando al 90,8% en 2021. Inversamente los resultados de las personas que no utilizan medios electrónicos de comunicación, decreciendo en 2021 al 9,2%.



- Tabla 5.7.4.2. Distribución por sexo, edad y educación de personas que realizaron compras por Internet. Año 2021.

Considerando las variables sociodemográficas, podemos observar que quienes utilizan en mayor medida las redes sociales son los menores de 50 años, demostrado en un significativo porcentaje.

Respecto al sexo, es indistinto, ya que la diferencia entre el porcentaje de varones y de mujeres es ínfima.

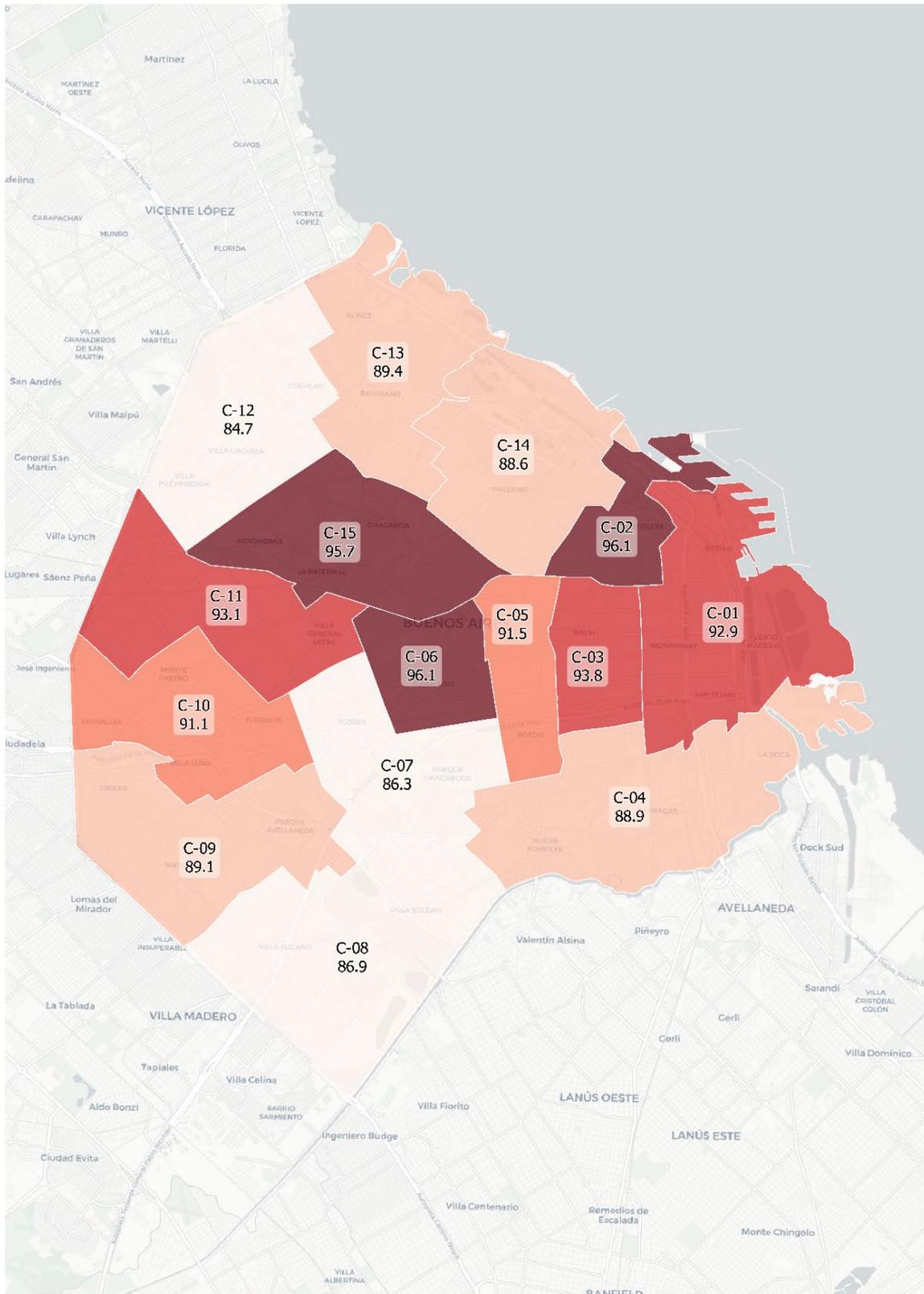
Finalmente, en relación con la educación, el uso de redes sociales parte desde el 66,6% en aquellas personas que alcanzaron el nivel primario, y llegando al 95,6% para quienes alcanzaron un nivel terciario/universitario.

		2021
Sexo	Masculino	91,8%
	Femenino	90,0%
Edad	18 a 29 años	97,7%
	30 a 49 años	96,0%
	Más de 50 años	82,2%
Educación	Primario	66,6%
	Secundario	89,0%
	Terciario/Universitario	95,6%



Mapa 5.7.4. Uso de redes sociales según comuna de residencia.

En el siguiente mapa se observa que, si bien todas las comunas tienen un porcentaje alto respecto de la utilización de redes sociales, se destacan las comunas 2, 6, 13 y 15 cuyo porcentaje supera el 95%, mientras que la comuna con menor valor fue la comuna 12 con un 84,7%.

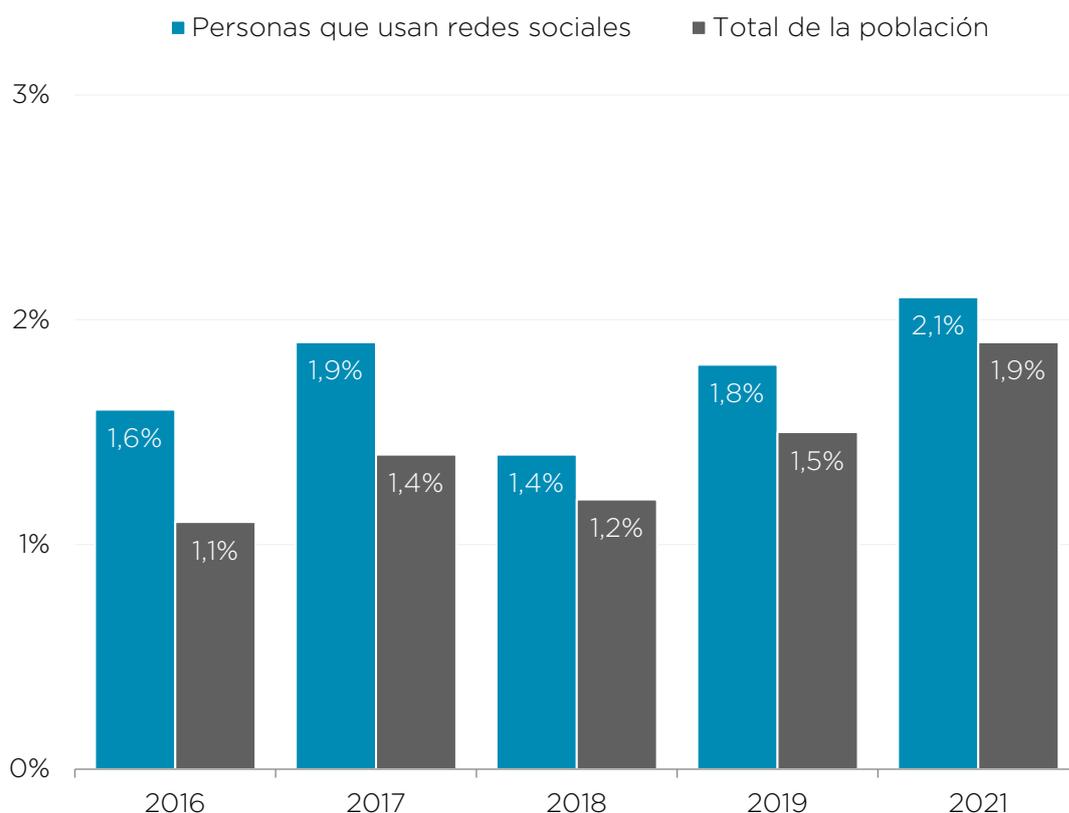


5.7.5 Acceso no autorizado a cuentas digitales

- Pregunta 5.7.5.1. ¿En los últimos doce meses, alguien utilizó su identidad en cuentas de correo electrónicos o redes sociales sin su autorización?

En 2021, el 2,1% de personas que usan redes sociales resultaron ser víctimas de la utilización de su identidad sin autorización. Este valor supera a los registrados en años anteriores.

Si se observa el total de población, la tendencia es similar: 1,9% en 2021, 1,5% en 2019, 1,2% para 2018, 1,4% en 2017 y, finalmente, 1,1% para el año 2016.

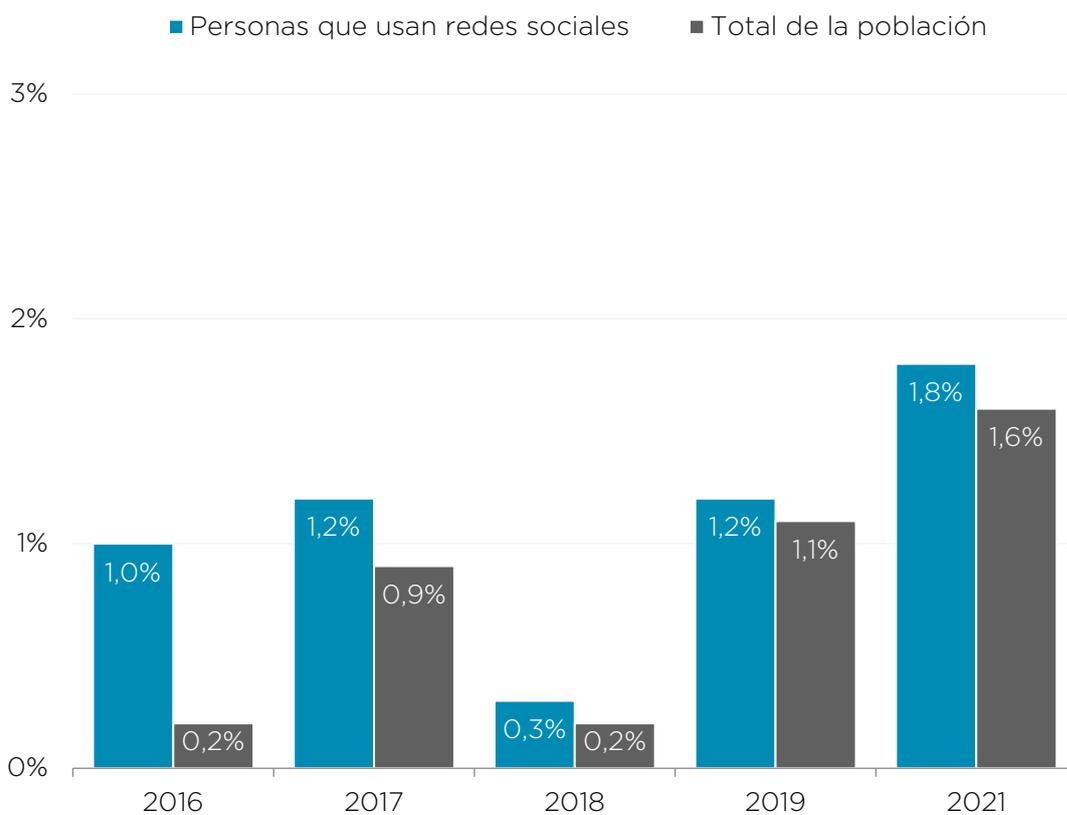


5.7.6 Amenazas virtuales

- Pregunta 5.7.6.1. ¿En los últimos doce meses, fue usted objeto de amenazas a través de correos electrónicos y/o mensajes agresivos e intimidantes por redes sociales?

En relación al total de las personas que utilizan redes sociales, este último período registrado presenta una suba considerable ya que aumenta del 0,3% (2018) al 1,8% (2021).

Al igual que con el delito anterior, la tendencia respecto del total de la población se mantiene de igual manera, aumentando del 0,2% (2018) al 1,6% (2021).

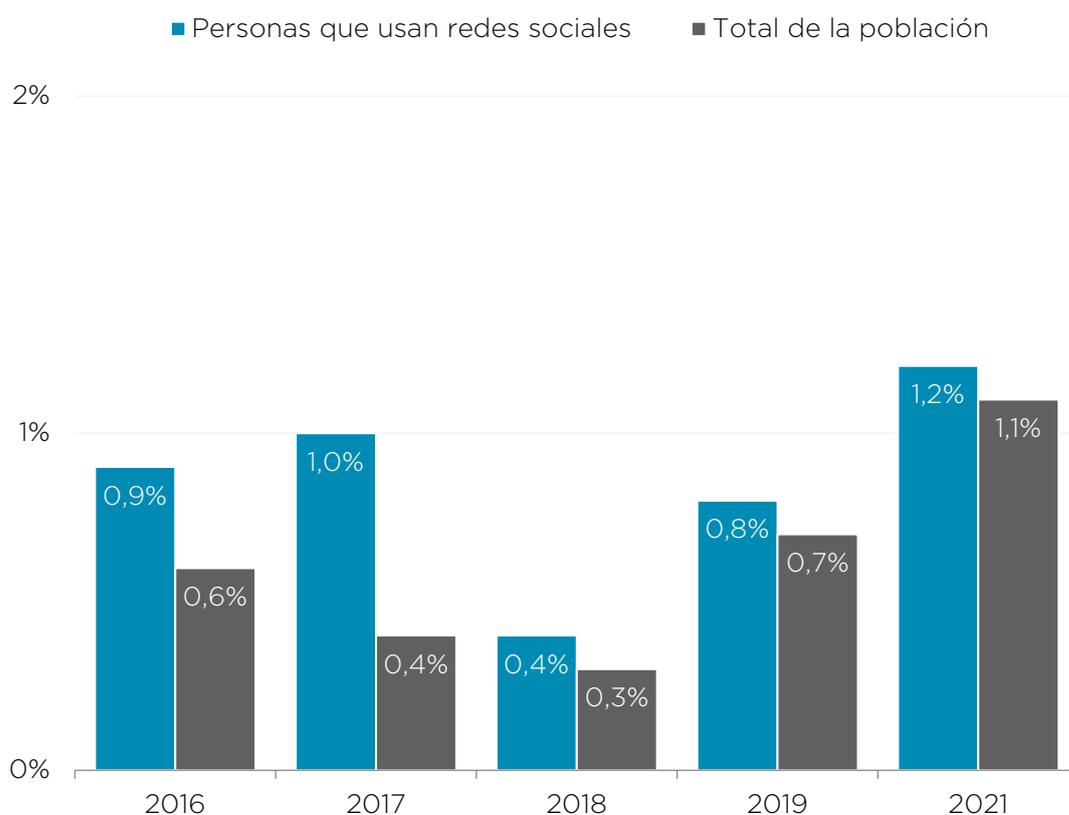


5.7.7 Robo de datos

- Pregunta 5.7.7.1. ¿En los últimos doce meses, fue usted víctima de robo de fotos o datos personales almacenados en su computadora o teléfono celular?

Al analizar los resultados sobre la proporción de personas que utilizan redes sociales, se observa una considerable baja en 2018 (0,4%) y un aumento notable en 2021 (1,2%), llegando a ser el mayor porcentaje alcanzado hasta el momento.

Esta suba se mantiene al considerar el total de la población, en donde podemos observar como se repite la baja significativa para el año 2018 (0,3%), pero el valor creciente para 2021 (1,1%) supera los porcentajes de todos los años anteriores.



▪ Tabla 5.7.7.1. Distribución por sexo, edad y educación de personas víctimas de delitos informáticos. Año 2021.

Las variables sociodemográficas aquí presentadas corresponden al conjunto de delitos informáticos relevados (“secuestro virtual”, robo de datos, amenazas virtuales, hackeo de cuentas y estafa por internet).

Tomando en consideración dichas variables, se destaca que el mayor índice de victimización se presenta para este período, en varones.

Respecto a la franja etaria, ésta desciende cuanto mayor es la edad, partiendo del 7,8% para los comprendidos en la franja de 18 a 29 años, llegando al 3,9% para aquellos que poseen mas de 50 años.

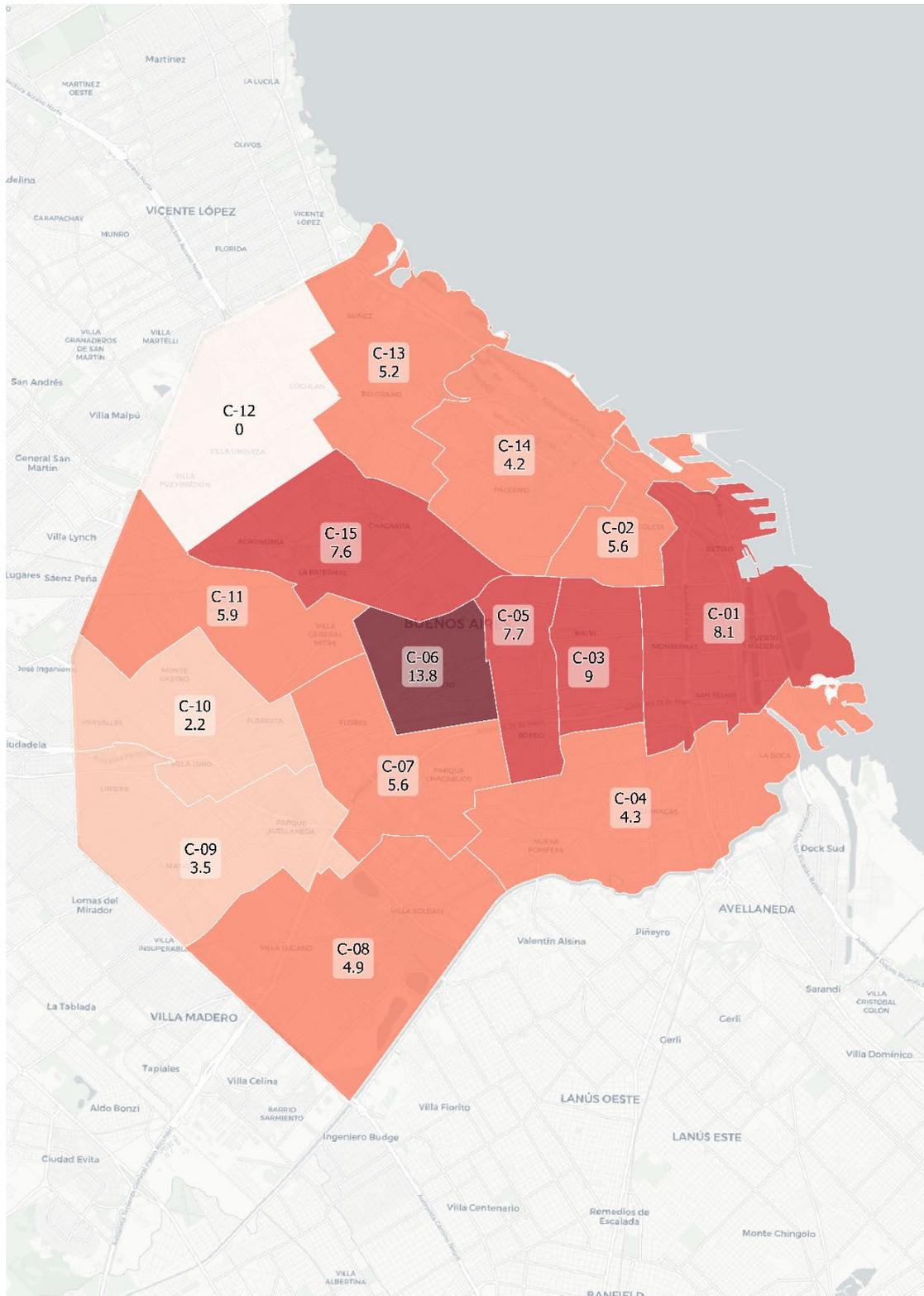
Y en relación al nivel educativo, el porcentaje de victimización registrado asciende en la medida que es más alto el grado alcanzado.

		2021
Sexo	Masculino	5,9%
	Femenino	5,7%
Edad	18 a 29 años	7,8%
	30 a 49 años	6,8%
	Más de 50 años	3,9%
Educación	Primario	1,6%
	Secundario	4,7%
	Terciario/Universitario	7,3%



▪ Mapa 5.7.7.1. Índice de victimización de las víctimas de delitos informáticos por comuna de residencia.

El Mapa de victimización de delitos informáticos por Comunas presenta una marcada incidencia en los residentes de la Comuna 6 con un valor del 13,81% (seguida por los residentes de las Comunas 3, 1 y 5 con valores también elevados en relación con el promedio, es decir 9,3%, 8,13% y 7,70%, respectivamente).

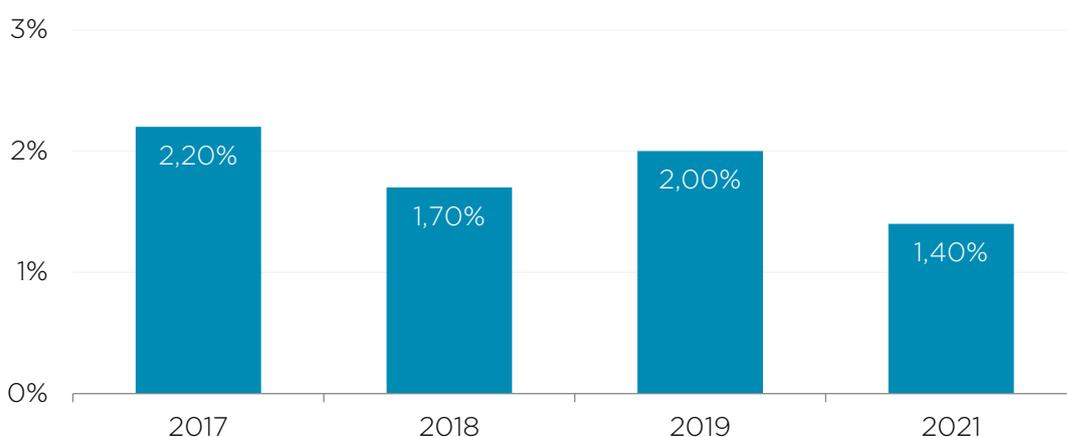


5.8 VIOLENCIA INSTITUCIONAL Y CORRUPCIÓN

5.8.1 Violencia Institucional

▪ Pregunta 5.8.1.1. Durante el último año ¿alguna vez sufrió usted o algún miembro de su familia maltrato físico, hostigamiento y/o abuso de autoridad por parte de agentes y funcionarios del Estado?

El siguiente gráfico muestra los resultados acerca de los encuestados que han sido víctimas de maltrato físico y/o abuso de autoridad por parte de agentes y funcionarios del Estado. Tal como se observa, el año 2021 representa el año con menor cantidad de incidencia relevada.



▪ Tabla 5.8.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas que han sido víctimas de este delito. Año 2021.

En el siguiente gráfico se presentan estos delitos según las variables sociodemográficas, en ese sentido, se evidencia que los varones son mayormente afectados por este tipo de delitos (2%), igualmente los jóvenes de entre 18 a 29 años.

Por otra parte, según el nivel de estudios alcanzados, se observa que las personas que alcanzaron estudios terciarios presentan mayor victimización.

		Violencia Institucional
Sexo	Masculino	2,0%
	Femenino	1,0%
Edad	18 a 29 años	2,1%
	30 a 49 años	2,0%
	Más de 50 años	0,0%
Educación	Primario	0,0%
	Secundario	1,5%
	Terciario/Universitario	1,6%



▪ Pregunta 5.8.1.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito?

La siguiente tabla respecto del lugar donde ocurrió el hecho permite observar que estos delitos de violencia institucional presentan una concentración en lugares de la Ciudad que no son el hogar o el barrio (44%) pero con una incidencia importante en donde residen las personas en la Ciudad de Buenos Aires (28% para el promedio de los años 2017 a 2021, en su barrio), así como también una incidencia al momento de trasladarse al conurbano bonaerense (8% promedio).

Violencia Institucional	2017	2018	2019	2021
En otro lugar de la Ciudad	49%	64%	50%	44%
En su barrio	28%	23%	32%	31%
En su casa	4%	3%	11%	11%
En el Gran Buenos Aires	16%	6%	5%	6%
En otro lugar del país	1%	1%	2%	8%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	2%	1%	0%	0%

▪ Pregunta 5.8.1.3. ¿Qué funcionario la hostigó, amenazó o maltrató físicamente?

Aquí se presentan los resultados sobre cuales agentes y o funcionarios del Estado cometieron este tipo delitos.

Se observa que el 1,40% de los encuestados que sufrió violencia institucional, mayoritariamente fue por el accionar ilegal de un oficial de policía (81%), pero con una incidencia de otros funcionarios públicos que abarca desde el poder ejecutivo local o nacional hasta el poder judicial.

Base: Víctimas del delito de Violencia Institucional en CABA.

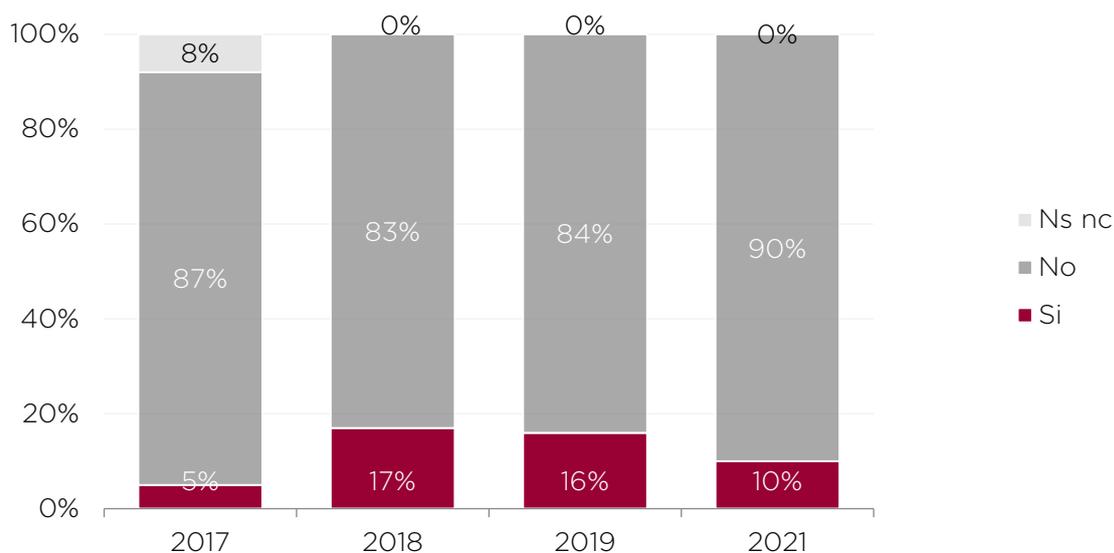
Violencia institucional	2017	2018	2019	2021
Oficial de policía	58%	58%	73%	81%
Funcionarios de gobierno	10%	7%	11%	8%
Maestros/Profesores de Escuelas Públicas	0%	0%	0%	2%
Doctores/Enfermeros Públicos	4%	1%	0%	2%
Inspector de la Ciudad	4%	3%	4%	0%
Funcionarios Judiciales	3%	5%	3%	0%
Funcionarios de la AFIP	0%	4%	2%	0%
Oficial de aduana	1%	3%	0%	0%
Otro	11%	6%	7%	8%
Ns Nc	9%	13%	0%	0%



- Pregunta 5.8.1.4. ¿El funcionario que la maltrató físicamente u hostigó y/o amenazó, utilizó un arma?

Esta respuesta se relaciona con la anterior, al ser la violencia institucional mayormente efectuada por un oficial de policía (81% para 2021), se vincula con la portación y/o utilización de un arma de fuego. Se observa que el 10% de las personas que sufrieron este maltrato declararon que el funcionario utilizó un arma.

Base: Víctimas del delito de Violencia institucional en CABA



- Pregunta 5.8.1.5. ¿Qué tipo de arma era?

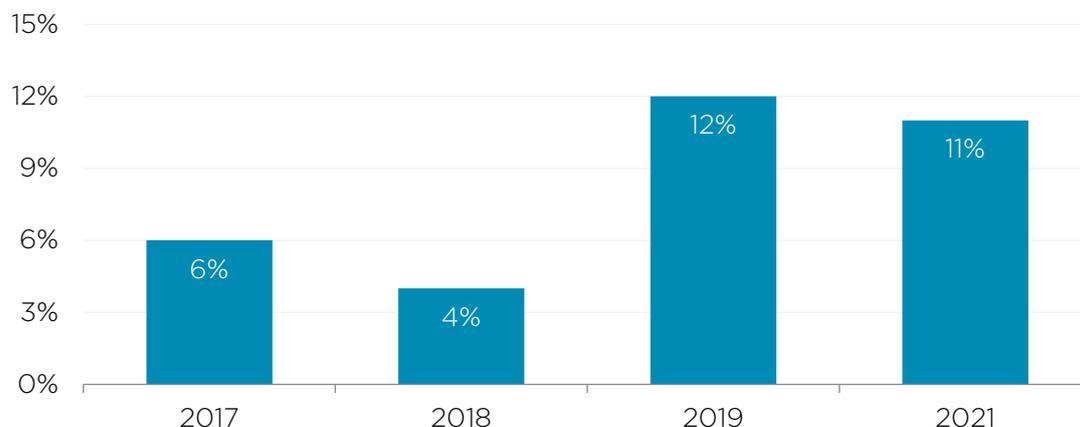
Respecto del tipo de arma utilizada por los agentes y funcionarios del Estado para los cuatros años relevados se destaca como principal medio las armas de fuego.

Base: Víctimas de violencia institucional en CABA cuyo victimario uso arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	100%	68%	80%	83%
Algo usado como arma	0%	16%	0%	0%
Arma cortante	0%	0%	0%	0%
Otras armas	0%	8%	20%	17%
Ns Nc	0%	8%	0%	0%

▪ Pregunta 5.8.1.6. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

A lo largo de la serie se observa un aumento del porcentaje de víctimas de Violencia Institucional que efectuaron una denuncia, pasando de un 6% en el 2017 a un 11% para el año 2021.



▪ Pregunta 5.8.1.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

En relación al modo en que se realizó la denuncia por Violencia Institucional, se observa que para el año 2021 aumentó el acercamiento a la comisaría y disminuyó el uso del llamado al 911.

Base: Víctimas de delito de Violencia institucional que hicieron la denuncia.

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	41%	100%	32%	57%
Llamó al 911	12%	0%	37%	29%
Llamó a otro número policial	35%	0%	0%	0%
Otro	12%	0%	31%	14%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.8.1.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Tal como surge de la siguiente tabla, las personas que efectuaron la denuncia refieren mayormente para violencia institucional (57%) que el motivo fue para “Para dejar constancia del delito”.

Violencia institucional	2017	2018	2019	2021
Para dejar constancia del delito	35%	0%	22%	57%
Para prevenir futuros delitos similares	12%	29%	32%	14%
Para frenar o prevenir el delito en curso	6%	38%	14%	14%
Para detener y castigar a los delincuentes	12%	33%	32%	0%
Para recuperar lo robado	0%	0%	0%	0%
Para cobrar el seguro	0%	0%	0%	0%
Otro	35%	0%	0%	14%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

- Pregunta 5.8.1.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

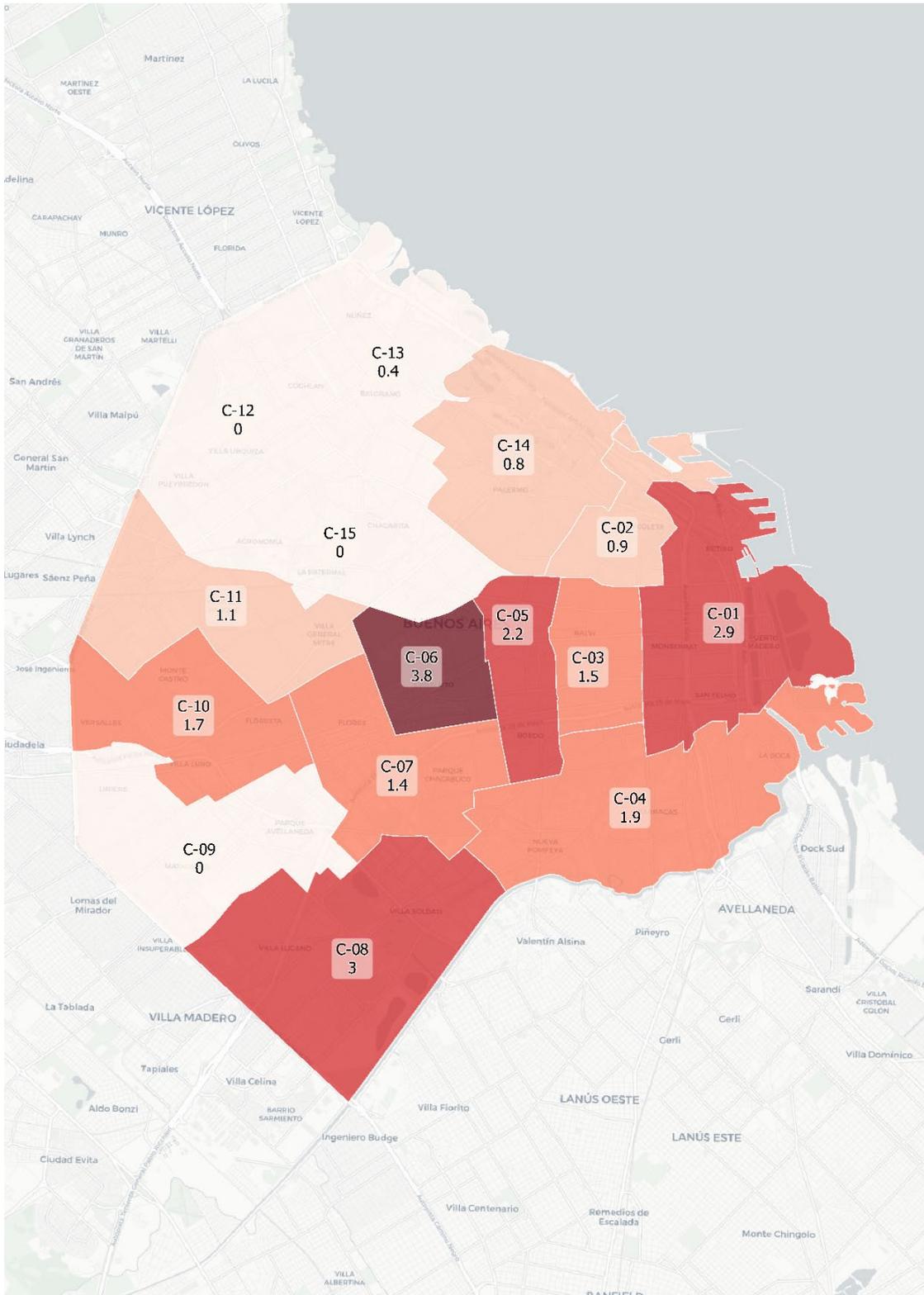
A fin de conocer los motivos por los cuales las víctimas de estos delitos no realizaron la denuncia se incorporó la presente pregunta. La siguiente tabla presenta los resultados, observándose para los cuatro años analizados que los principales motivos son la falta de confianza en la policía, porque consideran que la fuerza de seguridad no podría haber hecho nada y por “Otras” razones.

Violencia institucional	2017	2018	2019	2021
Porque no confió en la policía	42%	31%	22%	27%
Porque la policía no podría haber hecho nada	16%	29%	20%	11%
No tiene sentido/No lo creí necesario	0%	0%	0%	5%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	3%
Porque lo resolvió de otra forma	8%	8%	8%	2%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	1%	3%	4%	0%
Porque fue una cuestión menor	4%	3%	0%	0%
Otro	18%	31%	48%	47%
Ns Nc	11%	1%	3%	5%



Mapa 5.8.1.1. Índice de victimización por violencia institucional. Resultados 2021 por comunas.

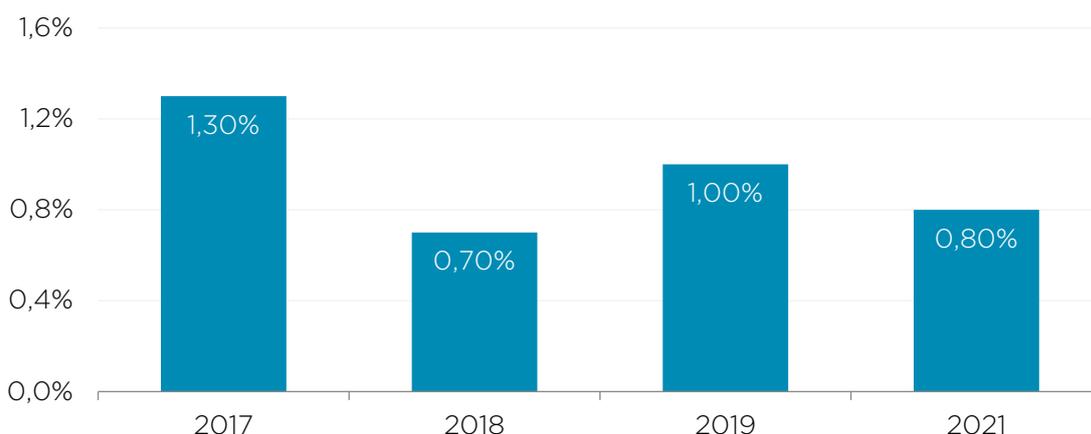
Para el delito de violencia institucional se observa que los residentes de la Comunas 6 y 8 son los que presentan mayores niveles de victimización. Contrariamente, los residentes de las comunas 12, 15 y 9 son los menos afectados por este tipo de hechos.



5.8.2 Corrupción

- Pregunta 5.8.2.1. ¿ En los últimos doce meses, recibió algún soborno o pedido de “coima” por parte de agentes y funcionario del Estado?

Respecto de los encuestados que refieren haber sido víctimas de un pedido de soborno o “coima” por parte de agentes y funcionarios del Estado, se observa, que el porcentaje de victimización de este delito se mantiene estable durante los años analizados, con un promedio del 1% de la población encuestada.



- Tabla 5.8.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas victimizadas. Año 2021.

Para el delito de pedido de “coima” las mujeres presentan valores de victimización mayores que los varones (5%), de igual forma la franja etaria de 30 a 49 años y las personas que alcanzaron estudios secundarios y universitarios/terciarios.

		Soborno
Sexo	Masculino	1,1%
	Femenino	5,0%
Edad	18 a 29 años	1,4%
	30 a 49 años	9,0%
	Más de 50 años	4,0%
Educación	Primario	0,0%
	Secundario	9,0%
	Terciario/Universitario	9,0%



▪ Pregunta 5.8.2.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito?

Esta respuesta permite observar que estos delitos de cohecho presentan una concentración en lugares de la Ciudad que no son el hogar o el barrio (46% para el promedio de los años 2017 a 2021), pero con una incidencia importante en donde residen las personas en la Ciudad de Buenos Aires o en cercanía (23% para el promedio de los años 2017 a 2021), así como también una incidencia importante al momento de trasladarse al conurbano bonaerense (8% para 2021), u otras zonas del país (15%).

Soborno	2017	2018	2019	2021
En su casa	1%	6%	6%	8%
En otro lugar de la Ciudad	48%	47%	42%	49%
En su barrio	32%	25%	18%	18%
En el Gran Buenos Aires	18%	12%	18%	8%
En otro lugar del país	0%	6%	16%	15%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	3%	0%	3%

▪ Pregunta 5.8.2.3. ¿Qué funcionario le pidió un soborno?

Esta respuesta permite observar que el 0,80% de los encuestados que recibió un soborno o pedido de coima, mayoritariamente fue por el accionar ilegal de un oficial de policía (76%) pero con una incidencia de otros funcionarios públicos.

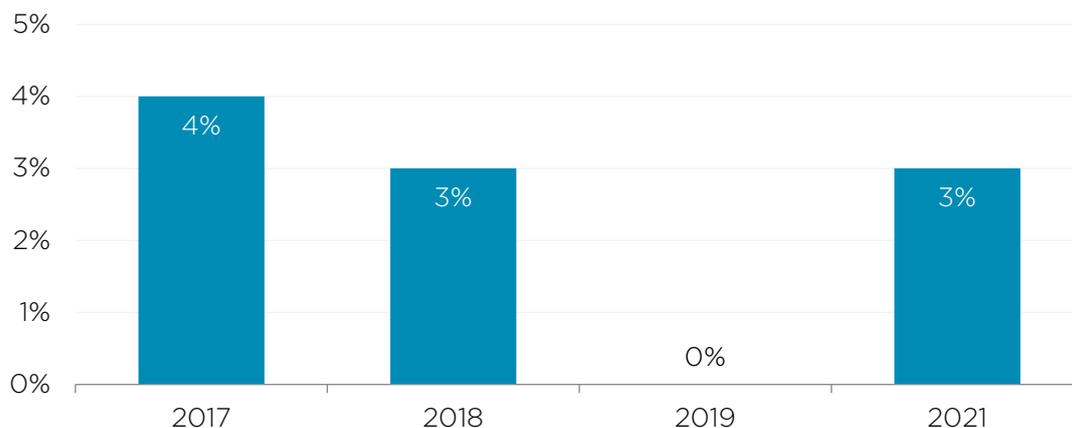
Base: Víctimas del delito de soborno en CABA.

Soborno	2017	2018	2019	2021
Oficial de policía	82%	77%	57%	76%
Funcionarios de gobierno	3%	0%	12%	3%
Inspector de la Ciudad	2%	9%	10%	3%
Doctores/Enfermeros Públicos	0%	0%	3%	0%
Oficial de aduana	0%	6%	0%	0%
Otro	11%	0%	14%	14%
Ns Nc	3%	8%	4%	3%



▪ Pregunta 5.8.2.4. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

El porcentaje de víctimas de este delito que realizó la denuncia, por ser mayormente efectuado por un oficial de policía, presenta bajos niveles de registro de denuncia policial.



▪ Pregunta 5.8.2.5. ¿Cómo hizo la denuncia?

En relación al modo en que se realizó la denuncia, se observa que el canal de denuncia utilizado fue exclusivamente el llamado a 911.

Base: Víctimas de delito de Soborno o Pedido de coima que hicieron la denuncia.

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Llamó al 911	0%	0%	0%	100%
Fue a la comisaría	100%	0%	0%	0%
Llamó a otro número policial	0%	0%	0%	0%
Otro	0%	100%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.8.2.6. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Tal como surge de la siguiente tabla, las personas que efectuaron la denuncia refieren en el año 2021 que el motivo fue para “Para dejar constancia del delito”.

Soborno o Pedido de Coima	2017	2018	2019	2021
Para dejar constancia del delito	0%	0%	0%	100%
Para prevenir futuros delitos similares	0%	0%	0%	0%
Para detener y castigar a los delincuentes	0%	100%	0%	0%
Para frenar o prevenir el delito en curso	0%	0%	0%	0%
Para recuperar lo robado	0%	0%	0%	0%
Para cobrar el seguro	0%	0%	0%	0%
Otro	100%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

- Pregunta 5.8.2.7. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Para el delito de cohecho cuyo porcentaje de denuncia para 2021 fue 3%, los principales motivos por los que los encuestados no realizaron la denuncia son los mismos que para los casos de violencia institucional: “Porque no confío en la policía” y “Porque la policía no podría haber hecho nada”.

Soborno o Pedido de coima	2017	2018	2019	2021
Porque no confió en la policía	52%	37%	24%	28%
Porque la policía no podría haber hecho nada	17%	19%	16%	23%
No tiene sentido/ No lo creí necesario	0%	0%	0%	10%
Porque lo resolvió de otra forma	4%	18%	9%	0%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	0%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	1%	0%	3%	0%
Porque fue una cuestión menor	0%	16%	0%	0%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	0%	0%	0%	3%
Otro	24%	22%	48%	31%
Ns Nc	2%	0%	0%	5%



Mapa 5.8.2.1. Índice de victimización por pedido de “coima”. Resultados 2021 por Comunas.

Para el delito de cohecho son los residentes de las Comunas 8 y 4 los más afectados. Inversamente, los residentes de las comunas 9, 12, 13 y 14 presentan los valores más bajos de victimización por soborno o pedido de “coima”.

