



Documento N°6

Informe sobre situación habitacional de los/as jóvenes en la Ciudad de Buenos Aires

Observatorio de Vivienda de la Ciudad de Buenos Aires

Julio de 2019



Informe sobre situación habitacional de los/as jóvenes en la Ciudad de Buenos Aires

Instituto de Vivienda de la Ciudad de Buenos Aires

Presidente: Juan Maquieyra

Equipo de trabajo: Ángeles Legisa, Guillermina Castro, María Jones, Sebastián Rohr, Carolina Zangoni

Índice

I	Características demográficas	7
II	Educación y salud	12
III	Ingresos y situación laboral	16
IV	Situación habitacional de los y las jóvenes	19
V	Situación habitacional de los hogares con jefatura joven	24
VI	Situación de los hogares inquilinos con jefatura joven	32
VII	Glosario	38

Índice de cuadros

Cuadro 1. Población de la CABA por rangos etarios. Cantidad y porcentaje sobre el total de la población. Año 2017.

Cuadro 2. Distribución porcentual de los y las jóvenes de la CABA por sexo. Año 2017.

Cuadro 3. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por relación de parentesco con el jefe de hogar según rango etario y según sexo. Año 2017.

Cuadro 4. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por comuna de residencia según rangos etarios. Año 2017.

Cuadro 5. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por lugar de nacimiento según rango etario. Año 2017.

Cuadro 6. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por asistencia a un establecimiento educativo según rango etario. Año 2017.

Cuadro 7. Distribución porcentual de los y las jóvenes de de 18 a 35 años la CABA por máximo nivel educativo alcanzado según rango etario y según sexo. Año 2017.

Cuadro 8. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por percepción de salud según dominio. Año 2017.

Cuadro 9. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por afiliación de salud según situación de hacinamiento y rangos etarios. Año 2017.

Cuadro 10. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por condición de ocupación según rango etario y sexo. Año 2017.

Cuadro 11. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por ingresos en SMVM según rango etario y sexo. Año 2017.

Cuadro 12. Ingresos medios (en pesos y salarios mínimos) familiares e individuales para jóvenes de 18 a 35 años por sexo y por rangos etarios. Año 2017.

Cuadro 13. Grilla sobre accesibilidad a la vivienda por parte de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA. Octubre 2017.

Cuadro 14. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por tipo de vivienda y situación de hacinamiento según rango etario. Año 2017.

Cuadro 15. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por dominio según régimen de tenencia y hacinamiento. Año 2017.

Cuadro 16. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por tipo de vivienda según régimen de tenencia, dominio y tipo de hogar. Año 2017.

Cuadro 17. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por tipo de hogar según hacinamiento. Año 2017.

Cuadro 18. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por sexo según relación de parentesco con el jefe de hogar. Año 2017.

Cuadro 19. Distribución porcentual de los y las jefes/as de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) de la CABA sobre el total de jóvenes y sobre el total Ciudad. Año 2017.

Cuadro 20. Diferencia entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas. Déficit por compartir hogar de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA. Año 2017.

Cuadro 21. Distribución porcentual de los hogares con jefes y jefas de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) y total de la CABA por tipo de vivienda, tipo de hogar, dominio, régimen de tenencia y situación de hacinamiento según rango etario. Año 2017.

Cuadro 22. Distribución porcentual de los hogares con jefes y jefas de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) y total de la CABA por régimen de tenencia según sexo. Año 2017.

Cuadro 23. Distribución porcentual de los hogares con jefes y jefas de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) de la CABA por lugar de residencia según rango etario y sobre el total comuna. Año 2017.

Cuadro 24. Grilla ingresos medios (en pesos y salarios mínimos) familiares e individuales para jóvenes (de 18 a 35 años) jefes y jefas de hogar por sexo y por rango etario. Año 2017.

Cuadro 25. Distribución porcentual de los hogares con jefes y jefas de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) y total de la CABA por situación de hacinamiento según tipo de hogar . Año 2017.

Cuadro 26. Distribución porcentual de las y los jóvenes de 18 a 35 años agrupados por inquilinos y total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según sexo. Año 2017.

Cuadro 27. Distribución porcentual de la población joven de 18 a 35 años agrupados por inquilinos, total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según máximo nivel educativo. Año 2017.

Cuadro 28. Distribución porcentual de la población joven de 18 a 35 años agrupados por inquilinos, total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según condición de ocupación. Año 2017.

Cuadro 29. Grilla de ingresos medios individuales y familiares para jóvenes de 18 a 35 años agrupados por inquilinos, total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura. Año 2017.

Cuadro 30. Grilla de accesibilidad a la vivienda para hogares inquilinos de jefatura joven. Año 2017.

Cuadro 31. Distribución porcentual de los hogares donde residen jóvenes de 18 a 35 años agrupados por inquilinos, total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según tipo de hogar. Año 2017.

Cuadro 32. Distribución porcentual de la población joven de 18 a 35 años agrupados por inquilinos, total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según comuna. Año 2017.

Cuadro 33. Distribución porcentual de los hogares donde residen jóvenes de 18 a 35 años agrupados por inquilinos, total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según hacinamiento. Año 2017.

Cuadro 34. Distribución porcentual de los hogares donde residen jóvenes de 18 a 35 años agrupados por inquilinos y total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según dominio. Año 2017.

Presentación

En el presente informe nos proponemos describir la situación habitacional de los y las jóvenes en la Ciudad de Buenos Aires. Siguiendo este objetivo, se analizarán sus características según indicadores considerados relevantes: sexo, relación de parentesco con la o el jefe de hogar, asistencia a un establecimiento educativo, máximo nivel educativo alcanzado, afiliación de salud, lugar de nacimiento, lugar de residencia, régimen de tenencia de la vivienda, dominio, hacinamiento, condición de ocupación e ingresos. Por otro lado se analizará la situación de los hogares cuyo jefe o jefa de hogar se encuentra dentro del rango etario definido como joven.

Para el informe, se ha construido el universo jóvenes entendido como aquellas personas de entre 18 años y 35 años. A pesar de las discusiones teóricas que existen en torno a la definición de este rango, dicha selección fue una decisión metodológica en función de comprender la situación de aquellos y aquellas que comienzan a insertarse en el mercado laboral e inmobiliario. Sin embargo, dada la complejidad de la categoría y la heterogeneidad del corte, se evalúan los resultados a la luz de tres rangos seleccionados: de 18 a 23 años, de 24 a 29 años y de 30 a 35 años.

La unidad de análisis y de observación son los y las jóvenes de la Ciudad, a excepción del quinto y último apartado, donde la unidad de análisis son los hogares con jefatura joven.

Trabajamos con las bases de la Encuesta Anual de Hogares (EAH) 2017, datos relevados por la Dirección General de Estadísticas y Censo de la Ciudad de Buenos Aires (DGEC) y procesados por el Observatorio de Vivienda- IVC.

Síntesis de resultados

- El 25,9% de quienes viven en la CABA son **jóvenes**. La mayoría (51,3%) son de **sexo femenino**. Más de la mitad de los y las jóvenes de 18 a 23 años (64,7%) **viven con su o sus madres y/o padres** y más de la mitad de los y las jóvenes de 30 a 35 años (51,7%) **son jefes o jefas de hogar**.
- En términos absolutos, los y las jóvenes **residen en las comunas del sur** de la CABA (comunas 1, 4 y 8). Esta tendencia se revierte para el rango de 30 a 35 años, donde un gran porcentaje reside en la comuna 13 (Núñez, Belgrano y Colegiales) y 14 (Palermo). Por el contrario, si se consideran los hogares donde la **jefatura de hogar** es joven, la mayoría se sitúa en **la parte norte de la Ciudad** (comunas 14, 13, 1 y 2).
- Los y las jóvenes viven en condiciones de **hacinamiento** con mayor frecuencia que el resto de los habitantes de la Ciudad (19,1% sumando hacinamiento crítico y no crítico, contra 15,7% del total de la ciudad). Un 8,6% de los y las jóvenes viven en una **villa de emergencia**, un 1% más que el total de la Ciudad.
- Considerando un aporte del 25% del ingreso total individual de los y las jóvenes jefes y jefas de hogar, se tarda casi 30 años en **acceder a una vivienda**, si se toma el **precio promedio** en la ciudad.
- Los **hogares inquilinos de jefatura joven** tardan, promedialmente, 21 años y 7 meses en alcanzar una vivienda media de la Ciudad, considerando un aporte de 25% del ingreso familiar mensual. Por otro lado, destinan un promedio del 33,21% de sus ingresos a pagar solamente el alquiler (sin contar servicios).
- El 22,1% de los hogares de la Ciudad, tiene un **jefe o una jefa de hogar joven**. Los hogares en los que la o el jefe de hogar pertenece al rango de 18 a 23 años o de 24 a 29 años, son, en su mayoría, unipersonales y en segundo orden, nucleares con núcleo completo (en pareja y con hijos/as). En aquellos hogares con jefe o jefa de hogar de 30 a 35 años, la mayoría son nucleares con núcleo completo.
- Los **hogares con jefes o jefas de hogar joven** viven más hacinados que el resto de los hogares de la Ciudad (16,7% contra 9,3% si se suma hacinamiento crítico y no crítico). Al mismo tiempo, viven con mayor frecuencia en villas de emergencia (5,2%) en relación al resto de los hogares de la Ciudad (4,0%).

I. Características demográficas

Según datos de la EAH 2017, en la Ciudad de Buenos Aires hay 3.063.727 habitantes. Si consideramos jóvenes a aquellos y aquellas que están en el rango etario que va desde los 18 a 35 años, la ciudad cuenta con un 25,9% de jóvenes. Este número, se compone por un 8,4% de jóvenes de entre 18 a 23 años, 8,1% de 24 a 29 años, y 9,4% de 30 a 35 años.

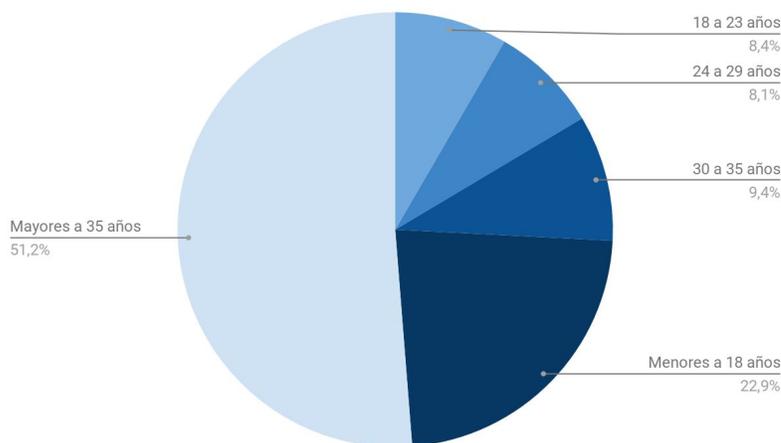
Cuadro 1. Total de población de la CABA por rangos etarios. Cantidad y porcentaje sobre el total de la población. Año 2017.

Categoría	Rangos etarios	Cantidad	Porcentaje
Jóvenes	18 a 23 años	256.463	8,4%
	24 a 29 años	247.248	8,1%
	30 a 35 años	287.202	9,4%
Otros	Menores a 18 años	702.797	22,9%
	Mayores a 35 años	1.570.017	51,2%
Total ciudad		3.063.727	100,0%

790.913 jóvenes
25,9% del total ciudad

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Gráfico 1. Total de población de la CABA por rangos etarios. Porcentaje sobre el total de la población.



Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

La mayoría de los y las jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires son de sexo femenino (51,3%), siendo el rango de entre 24 a 29 años donde esa diferencia se vuelve más significativa. En el rango de 18 a 23 años la tendencia se invierte, habiendo en la ciudad más jóvenes de sexo masculino (50,2%) que femenino (49,8%).

Cuadro 2. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por sexo. Año 2017.

Sexo	18 a 23 años	24 a 29 años	30 a 35 años	Total jóvenes
Masculino	50,2%	47,8%	48,1%	48,7%
Femenino	49,8%	52,2%	51,9%	51,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017

La situación en el hogar de los y las jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires son, en su mayoría, jefes/as de hogar, o hijos/as del jefe/a de hogar. El rango etario que más aporta a la primera categoría es el de los y las jóvenes de 30 a 35 años (51,7%), mientras que la categoría “hijos/as”, tiene su mayor participación en los y las jóvenes de 18 a 23 años (64,7%). Este análisis muestra como, usualmente, en la etapa de la juventud es cuando las personas abandonan su hogar parental para transformarse en jefe/jefa o pareja/cónyuge. En estas circunstancias, el acceso a la vivienda se transforma en una nueva necesidad.

Un análisis de la situación del hogar por sexo revela que entre los jóvenes de sexo masculino se mantiene la tendencia de la situación de jefes e hijos. En el caso de las jóvenes de sexo femenino, se le suma la relevancia de la situación de pareja/cónyuge. Sin embargo, si se suman los y las jóvenes que son jefes/as o parejas, hay una mayor cantidad de jóvenes de sexo femenino, lo que daría a pensar que son estas las que primero abandonan el hogar parental. Esta hipótesis se sostiene al observar que hay una mayor cantidad de personas que son hijos del jefe/a de hogar (39,9%) que de hijas del jefe/a de hogar (31,3%).

Cuadro 3. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por relación de parentesco con el jefe de hogar según rango etario y según sexo. Año 2017.

	Total jóvenes	Rangos etarios			Sexo	
		18 a 23 años	24 a 29 años	30 a 35 años	Masculino	Femenino
Jefe/a	36,1%	14,2%	39,1%	51,7%	41,7%	30,8%
Cónyuge o pareja	18,4%	4,3%	18,3%	31,0%	9,3%	27,0%
Hijo/a - hijastro/a	35,5%	64,7%	32,5%	12,0%	39,9%	31,3%
Yerno - nuera	1,2%	1,3%	0,8%	1,3%	1,3%	1,1%
Nieto/a	1,6%	3,3%	1,1%	0,6%	1,7%	1,5%
Otro familiar	4,9%	7,5%	5,6%	2,1%	3,9%	5,9%
Otro no familiar	1,9%	2,7%	2,2%	1,0%	2,2%	1,7%
Servicio doméstico y sus familiares	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	0,0%	0,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio de Vivienda-IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Los y las jóvenes residen, en mayor medida, en las comunas del este y del sur de la ciudad: las comunas 1 (9,6%), 4 (8,3%) y 8 (8,0%). Esta tendencia se refuerza en el rango de 18 a 23 años, donde además se suma otra comuna del sur, la 7 (7,6%). Si se observa la distribución de los y las jóvenes de 30 a 35 años se ve un traslado a las comunas del norte, especialmente la 13 y la 14. En cambio, en las comunas del oeste de la Ciudad, la 9 y la 10 -y en un segundo orden, la comuna 6- la presencia de jóvenes disminuye.

Si se considera la cantidad de jóvenes por comuna en términos relativos, es la comuna 2 la que más porcentaje de jóvenes tiene sobre el total de su población, con el 31,5% joven. La contrapartida de esto se da en las comunas 9 y 12, donde solo hay un 21,1% y un 21,5% respectivamente de jóvenes sobre el total de la población de la comuna.

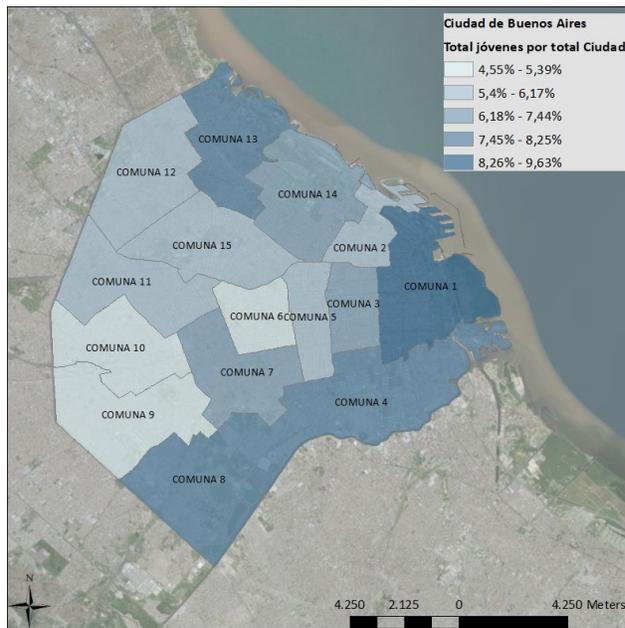
Cuadro 4. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por comuna de residencia según rangos etarios. Año 2017.

Comuna	18 a 23 años	24 a 29 años	30 a 35 años	Total jóvenes	Total jóvenes en la comuna sobre total comuna
Comuna 1	9,1%	10,6%	9,3%	9,6%	30,1%
Comuna 2	6,9%	7,0%	4,2%	6,0%	31,5%
Comuna 3	7,7%	7,0%	5,6%	6,7%	27,5%
Comuna 4	9,5%	8,1%	7,3%	8,3%	27,3%
Comuna 5	5,5%	5,8%	6,9%	6,1%	25,9%
Comuna 6	4,6%	5,2%	6,3%	5,4%	23,0%
Comuna 7	7,6%	6,6%	8,0%	7,4%	24,5%
Comuna 8	8,9%	8,1%	7,0%	8,0%	27,8%
Comuna 9	4,9%	4,0%	4,7%	4,6%	21,1%
Comuna 10	5,2%	6,0%	4,7%	5,3%	24,4%
Comuna 11	5,2%	6,0%	5,8%	5,7%	23,6%
Comuna 12	5,5%	5,6%	6,3%	5,8%	21,5%
Comuna 13	7,1%	7,7%	8,8%	7,9%	26,5%
Comuna 14	6,6%	6,6%	8,2%	7,2%	25,0%
Comuna 15	5,9%	5,5%	7,0%	6,2%	26,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

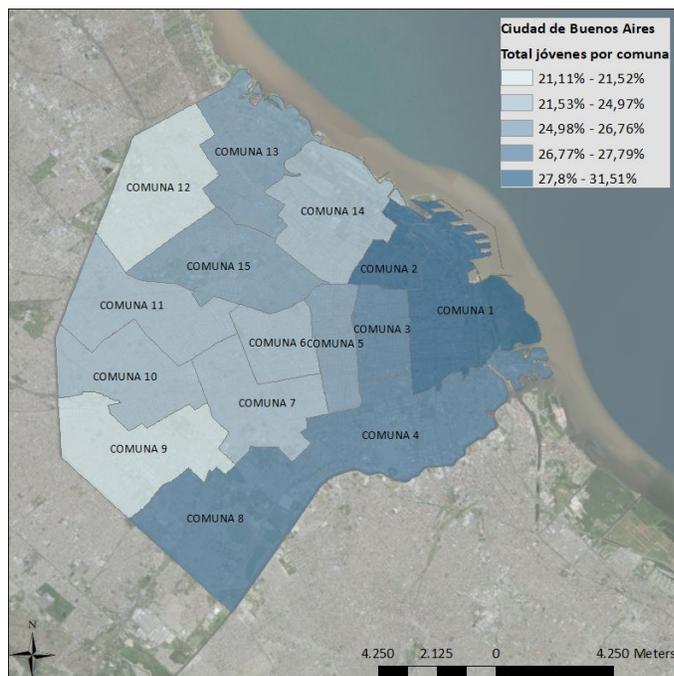
Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Mapa 1. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por comuna sobre el total ciudad. Año 2017.



Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Mapa 2. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por comuna sobre el total de la población de la comuna. Año 2017.



Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Existen diferencias en el universo de los y las jóvenes respecto a sus lugares de nacimiento. Mientras que en el rango de 18 a 23 años casi dos tercios (66,2%) nacieron en la Ciudad, en los rangos más adultos sólo la mitad nació allí (49,7% en el rango de 24 a 29 años), y 51,5% de 30 a 35 años. El tercio restante del rango de 18 a 23 años se distribuye de una manera bastante heterogénea, siendo mayor la preponderancia de quienes provienen de otra provincia (9,7%) y de un país limítrofe (8,1%).

En líneas generales, los y las jóvenes que no nacieron en la Ciudad de Buenos Aires lo hicieron mayoritariamente en otra provincia (10,9%) y en países limítrofes (10,4%). Sin embargo, en términos relativos, resulta destacable la gran cantidad de jóvenes nacidos en partidos del GBA (9,3%) y en países no limítrofes (8,3%) en relación al total de la población de la Ciudad (8,1% y 5,7% respectivamente).

Cuadro 5. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por lugar de nacimiento según rango etario. Año 2017.

Lugar de nacimiento	18 a 23 años	24 a 29 años	30 a 35 años	Total jóvenes	Total ciudad
Ciudad de Bs. As.	66,2%	49,7%	51,5%	55,7%	62,7%
Prov. de Bs. As. (excepto partido/ localidad del GBA)	4,8%	6,5%	4,9%	5,4%	4,3%
En otra provincia	9,7%	12,7%	10,4%	10,9%	11,3%
País no limítrofe	6,1%	9,0%	9,5%	8,3%	5,7%
País limítrofe	8,1%	11,0%	12,0%	10,4%	7,8%
Partido del GBA	5,1%	11,0%	11,5%	9,3%	8,1%
Prov. de Bs. As. sin especificar	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

II. Educación y Salud

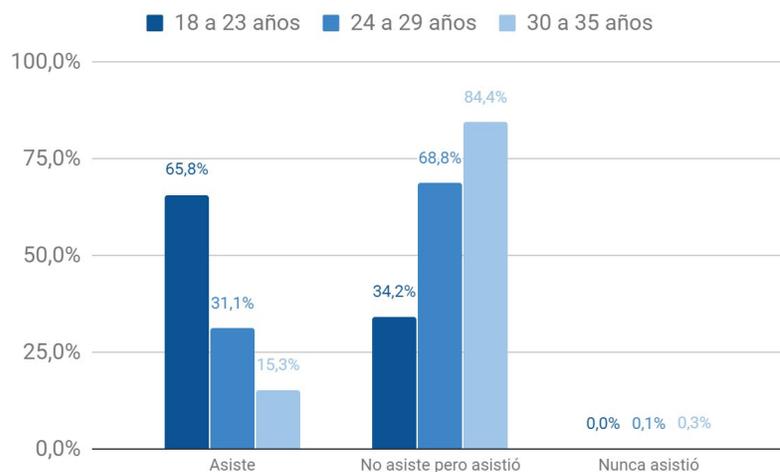
En relación a la asistencia a establecimientos educativos, casi dos tercios (63,3%) de los y las jóvenes de la Ciudad asistieron a un establecimiento educativo pero ya no lo hacen, mientras que poco más de un tercio (36,6%) aún asiste. Dentro de esta última categoría, son los y las jóvenes de entre 18 y 23 años los que más aportan a la asistencia, entre quienes un 65,8% asiste a un establecimiento educativo. Se puede observar cómo, a medida que avanza la edad, se da una salida paulatina de los establecimientos educativos. De un 65,8% que asiste dentro del rango de 18 a 23 años, se pasa al 31,1% entre los y las que tienen de 24 a 29 años, y solo al 15,3% entre quienes ocupan el rango de 30 a 35 años.

Cuadro 6. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por asistencia a un establecimiento educativo según rango etario. Año 2017.

	18 a 23 años	24 a 29 años	30 a 35 años	Total ciudad
Asiste	65,8%	31,1%	15,3%	36,6%
No asiste pero asistió	34,2%	68,8%	84,4%	63,3%
Nunca asistió	0,0%	0,1%	0,3%	0,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Gráfico 2. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por asistencia a un establecimiento educativo según rango etario. Año 2017.



Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Como se ve en el siguiente cuadro, el 54,4% de los y las jóvenes de entre 18 y 23 años tienen, como máximo nivel educativo alcanzado, el nivel superior incompleto. Sin embargo, en el rango que va de 30 a 35 años, la categoría más preponderante es “nivel superior completo”, mientras que en la categoría del medio, de 24 a 29 años, se combinan ambas tendencias.

En el corte por sexo, en la variable “máximo nivel educativo alcanzado”, se ve que las jóvenes de sexo femenino tienen un mayor nivel alcanzado. Superan a los de sexo masculino tanto en la categoría superior incompleto como superior completo (la diferencia es aún más grande en ésta última). La contrapartida se da en las categorías de secundario completo e incompleto.

Cuadro 7. Distribución porcentual de los y las jóvenes de de 18 a 35 años la CABA por máximo nivel educativo alcanzado según rango etario y según sexo. Año 2017.

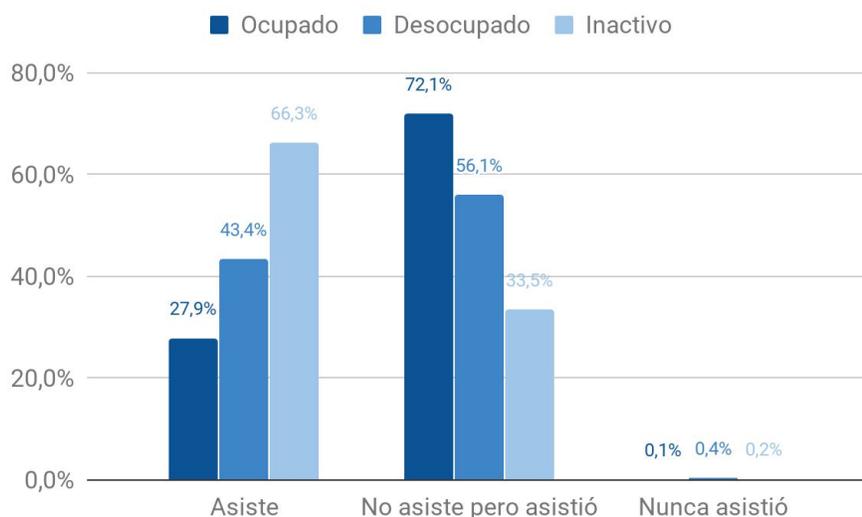
	Total jóvenes	Rangos etarios			Sexo	
		18 a 23 años	24 a 29 años	30 a 35 años	Masculino	Femenino
Asiste o asistió como máximo a otras escuelas especiales	0,6%	1,0%	0,3%	0,4%	0,6%	0,5%
Primario incompleto	0,8%	0,4%	1,1%	0,9%	0,7%	0,9%
Primario completo	2,4%	1,7%	2,8%	2,7%	2,1%	2,7%
Secundario incompleto	16,3%	25,2%	12,3%	11,8%	18,7%	14,1%
Secundario completo	17,0%	14,3%	17,8%	18,8%	18,2%	15,9%
Superior incompleto (terciario y universitario)	37,2%	54,4%	36,3%	22,6%	37,0%	37,4%
Superior completo (terciario y universitario)	25,6%	3,1%	29,3%	42,5%	22,5%	28,4%
Sin instrucción	0,1%	0,0%	0,1%	0,3%	0,1%	0,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Si se considera el cruce entre condición de ocupación y asistencia a un establecimiento educativo, se observa que del total de las y los jóvenes que se encuentran ocupados, el 72,1% asistió a un establecimiento educativo, pero ya no lo hace. En el caso de las y los desocupados, la mayoría también asistió a un establecimiento educativo en el pasado, pero en un porcentaje menor al de los ocupados (56,1%). Sin embargo, son las y los desocupados quienes conservan un porcentaje mayor que los ocupados frente a los que aún asisten (el 43,4% versus el 27,9% respectivamente). El 0,4% de los y las jóvenes desocupadas nunca asistieron a un establecimiento educativo. Finalmente, de la población joven inactiva, que no trabajan ni buscan trabajo, el 66,3% asiste actualmente a un establecimiento educativo.

Gráfico 3. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por asistencia a un establecimiento educativo según condición de ocupación. Año 2017.



Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Los y las jóvenes que habitan en la ciudad formal son quienes tienen percepciones más positivas sobre su estado de salud -el 29% opina que su estado de salud es “excelente” y el 43,8% que es “muy bueno”- a diferencia de los y las que viven en villas de emergencia que concentran un alto porcentaje dentro de la categoría “bueno” (44,6%). Sin embargo, aquellos y aquellas jóvenes que viven en villas de emergencia superan ampliamente en puntos porcentuales a los que viven en el resto de la ciudad en las categorías más negativas de percepción (el 10% de los y las que habitan en villas de emergencia considera que su estado de salud es “regular” y el 0,7% que es “malo”).

Cuadro 8. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por percepción de salud según dominio. Año 2017.

	Viviendas ubicadas en villas de emergencia	Viviendas ubicadas en el resto de la Ciudad	Total jóvenes	Total ciudad
Excelente	12,2%	29,0%	27,6%	22,0%
Muy bueno	31,6%	43,8%	42,7%	37,5%
Bueno	44,6%	23,8%	25,6%	31,1%
Regular	10,0%	3,2%	3,8%	7,8%
Malo	0,7%	0,2%	0,2%	1,2%
Muy malo	0,0%	0,1%	0,1%	0,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Con respecto a la modalidad de cobertura más utilizada por los y las jóvenes de la Ciudad es la afiliación a una obra social (40,7%). Luego, la segunda más utilizada, es la atención mediante el sistema público (25,3%). El único rango etario que revierte esta tendencia es el de los y las jóvenes de 30 a 35 años, quienes tienen como segunda modalidad de afiliación más utilizada, la prepaga o mutual vía obra social.

Por otro lado, teniendo en cuenta la relación entre el tipo de cobertura y la situación de hacinamiento en la que se encuentra la población joven, es posible observar que de las y los jóvenes que no viven en condición de hacinamiento (42,4%) están afiliados solo a obra social, un 23,7% a prepaga o mutual vía obra social y un 18,0% solo al sistema público. Si se considera la población joven que vive en situaciones de hacinamiento se ve una mayoría de jóvenes que se atienden por sistema público (51,7% de los y las que viven con hacinamiento no crítico y 73,3% de los y las que viven con hacinamiento crítico), y en segundo lugar quienes se atienden por obra social.

Cuadro 9. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por afiliación de salud según situación de hacinamiento y rangos etarios. Año 2017.

		Sólo sistema público	Sólo obra social	Sólo prepaga o mutual vía obra social	Sólo medicina prepaga por contratación voluntaria	Otros	Total
Total jóvenes		25,3%	40,7%	20,3%	9,8%	3,8%	100,0%
Rango etario	18 a 23 años	30,0%	40,6%	14,3%	12,4%	2,6%	100,0%
	24 a 29 años	27,3%	37,6%	20,6%	9,9%	4,5%	100,0%
	30 a 35 años	19,4%	43,4%	25,5%	7,3%	4,3%	100,0%
Situación de hacinamiento	Sin habitaciones de uso exclusivo	46,9%	23,1%	0,0%	30,0%	0,0%	100,0%
	Sin hacinamiento (menos de 2 personas por cuarto)	18,0%	42,4%	23,7%	11,4%	4,5%	100,0%
	Con hacinamiento no crítico (2 a 3 personas por cuarto)	51,7%	35,5%	8,0%	3,4%	1,5%	100,0%
	Con hacinamiento crítico (más de 3 personas por cuarto)	73,3%	26,3%	0,0%	0,3%	0,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

III. Ingresos y situación laboral

La situación laboral de los y las jóvenes de la CABA muestra la tendencia de que tanto la edad como el sexo son variables determinantes para la condición de ocupación. Por un lado, a medida que las personas se vuelven más adultas, el porcentaje de ocupados crece. Lo mismo sucede con el sexo, donde los jóvenes de sexo masculino se encuentran ocupados en mayor proporción que las de sexo femenino en todos los rangos etarios.

En los rangos más adultos, se observa que la diferencia entre los ocupados según el sexo de los y las jóvenes se vuelve más grande: hay un 2,7% de diferencia en el rango de 18 a 23 años, un 11,7% en el rango de 24 a 29 años y un 14,2% en el rango de 30 a 35 años. Esta diferencia que crece tiene su contrapartida, principalmente, en la condición de inactividad y en menor medida de desocupación.¹

Cuadro 10. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por condición de ocupación según rango etario y sexo. Año 2017

Rangos	18 a 23		24 a 29		30 a 35	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Ocupado	50,5%	47,8%	86,0%	74,3%	93,4%	79,2%
Desocupado	13,3%	13,0%	7,3%	9,7%	3,0%	5,8%
Inactivo	36,2%	39,2%	6,8%	16,0%	3,6%	15,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

El 18,7% de los y las jóvenes de la Ciudad no percibe un ingreso individual. El porcentaje se explica principalmente tomando el rango de 18 a 23 años, dentro de los cuales el 35,4% no tiene ingresos. Si se consideran las mayores recurrencias por rango etario, se observa que el 46,8% de los y las jóvenes del rango de 18 a 23 años percibe menos de 2 Salarios Mínimos Vitales y Móviles (SMVM); el 57,1% de quienes están en el rango de 24 a 29 años percibe entre 1 y 3 SMVM; y el 43% del rango entre 30 y 35 años percibe entre 1,5 y 3 SMVM.

El mayor ingreso que perciben los jóvenes de sexo masculino en relación con las de sexo femenino se explica principalmente por las jóvenes que no tienen ingresos (3,4% más de jóvenes de sexo femenino) y aquellas que cobran menos de 1 SMVM (5,7% más de jóvenes de sexo femenino). Por su parte, la mayor diferencia a favor de jóvenes de sexo masculino es principalmente en el rango de ingresos “mayores a 4,5 SMVM” (4,0% más de jóvenes de sexo masculino).

¹ Se debe considerar que según la categorización propuesta por la EAH, 2017 (DGEC), el trabajo doméstico no remunerado es considerada una situación de inactividad.

Cuadro 11. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por ingresos en SMVM según rango etario y sexo. Año 2017.

Ingresos	Total jóvenes	Rango etario			Sexo	
		18 a 23	24 a 29	30 a 35	Masculino	Femenino
Sin ingresos	18,7%	35,4%	12,7%	9,0%	17,0%	20,4%
Menos de 1	9,5%	15,9%	7,2%	5,8%	6,6%	12,3%
1 a 1,5	13,0%	18,6%	12,6%	8,5%	12,7%	13,3%
1,51 a 2	12,4%	12,3%	14,1%	11,2%	12,3%	12,6%
2,01 a 2,5	12,8%	8,5%	15,0%	14,6%	13,9%	11,7%
2,51 a 3	13,1%	6,2%	15,4%	17,2%	12,9%	13,2%
3,01 a 3,5	6,0%	1,0%	7,0%	9,5%	6,8%	5,1%
3,51 a 4	5,9%	1,4%	7,1%	8,9%	6,9%	4,9%
4,01 a 4,5	2,2%	0,0%	2,8%	3,7%	2,4%	2,0%
Más de 4,5	6,4%	0,6%	6,2%	11,7%	8,4%	4,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017 y Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación.

El promedio de ingreso total individual de los y las jóvenes es de 1,97 SMVM. Las diferencias en el ingreso de los y las jóvenes según sexo son claras. Las jóvenes de sexo femenino tienen un ingreso 17,23% menor a los jóvenes de sexo masculino. A través del corte de edad, también se puede ver una discrepancia considerable en el ingreso a medida que se observan los rangos más adultos, siendo un corte claro el rango de 18 a 23 años y de 24 a 35 años.

Cuadro 12. Ingresos medios (en pesos y salarios mínimos) familiares e individuales para jóvenes de 18 a 35 años por sexo y por rangos etarios. Año 2017.

		Media del ingreso total familiar		Media del ingreso total individual	
		Pesos	SMVM	Pesos	SMVM
Total jóvenes		\$ 39.264,56	4,43	\$ 17.436,80	1,97
Sexo	Masculino	\$ 40.473,73	4,57	\$ 19.090,37	2,15
	Femenino	\$ 38.068,63	4,30	\$ 15.801,33	1,78
	Brecha	-5,94%		-17,23%	
Rangos etarios	18 a 23 años	\$ 37.710,72	4,26	\$ 9.771,04	1,10
	24 a 29 años	\$ 39.078,60	4,41	\$ 17.967,82	2,03
	30 a 35 años	\$ 40.402,21	4,56	\$ 21.853,79	2,47

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017 y Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación

Respecto al acceso a la vivienda, se puede observar que tomando el ingreso total individual medio, los y las jóvenes pueden acceder a comprar una vivienda promedio en la ciudad en 36 años y 9 meses (considerando un aporte del 25% del ingreso mensual destinado a tal fin). Para el caso de los y las jóvenes jefas de hogar, lograrían acceder a una vivienda en 7 años menos. Por último, si se considera el ingreso total familiar para jefes y jefas de hogar, el tiempo medio para comprar una vivienda promedio en la ciudad es de 21 años y 1 mes.

En relación al porcentaje que representa un alquiler medio en la Ciudad en el ingreso, se observa que considerando el ingreso total individual medio, un alquiler representa más de la mitad del ingreso (56,58%). Este valor disminuye a 45,81% si se consideran los ingresos totales individuales para jóvenes jefes y jefas de hogar, y a 32,46% si se consideran los ingresos totales familiares para jóvenes jefes y jefas de hogar.²

Cuadro 13. Grilla sobre accesibilidad a la vivienda por parte de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA. Octubre 2017.

Variable	Valor	Meses aprox. que tardan en comprar una vivienda, considerando un aporte del 25% del ingreso (1)	% de ingreso que representa alquiler (2)
Ingreso total individual medio	17.436,80	36 años y 9 meses	56,58%
Ingreso total individual para jefes/as	21.533,12	29 años y 9 meses	45,81%
Ingreso total familiar para jefes/as	30.391,54	21 años y 1 mes	32,46%

(1) Cálculo		
Precio de venta (m2) 2 ambientes usado.. Promedio ciudad. Octubre 2017 (1)	Precio del dólar. 1/10/2017 (2)	Precio del departamento en pesos (en base a 43m2). (1) * (2)* 43
2.578	17,35	1.923.039,77
Fuente: DGEC en base a <i>argenprop</i>	Fuente: BCRA	Precio de alquiler de departamento en pesos (en base a 43m2).
(2) Fuente: DGEC en base a <i>argenprop</i>	Precio de alquiler de departamento de 2 ambientes. Promedio Ciudad. Octubre 2017.	9.865,00

² Los datos se encuentran calculados a valores de octubre de 2017, fecha en que se realizó la EAH 2017.

IV. Situación habitacional de los y las jóvenes

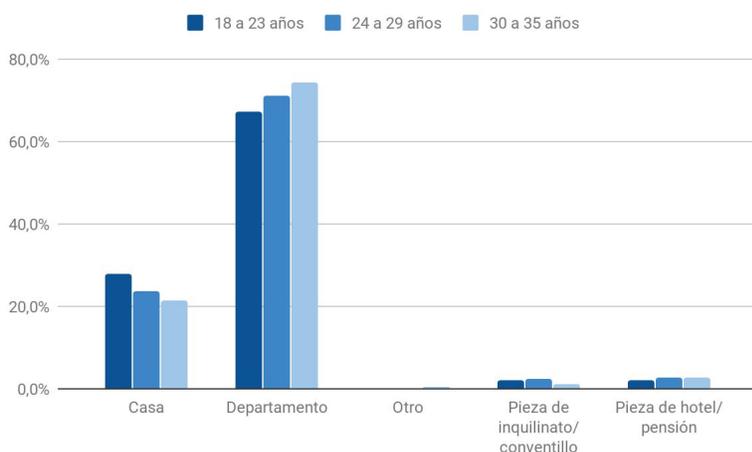
Si se toma el tipo de vivienda en el que viven los y las jóvenes de la Ciudad, se puede observar que la mayoría vive en departamento (71,1%). Los y las que se encuentran en el rango de 30 a 35 años son quienes concentran el mayor valor dentro de este tipo de vivienda (74,3%), seguido de los y las que tienen entre 24 a 29 años (71,2%). Al mirar a quienes se ubican entre los 18 y 23 años, la proporción porcentual de los y las que viven en departamento (67,3%) disminuye en comparación a los otros rangos etarios. Con un porcentaje menor (28,0%) se ve que los y las jóvenes de 18 a 23 años habitan en casa. A pesar de esto, se observa que la tendencia es que los jóvenes viven en departamento.

Existe cierta preponderancia de los y las jóvenes entre 18 y 23, y 24 a 29 años, a vivir en piezas de inquilinato/conventillo que el resto de la ciudad. Al mismo tiempo, hay un predominio de jóvenes que habitan en piezas de hotel/pensión. Sin embargo, en este último caso, la tendencia es más fuerte para los rangos de 30 a 35 años y 24 a 29 años. Todo esto muestra que los y las jóvenes suelen vivir en condiciones más precarias o irregulares que el resto de la ciudad.

Asimismo se observa que los y las jóvenes de la ciudad viven más hacinados que el resto de sus habitantes, totalizando un 15,1% de hacinamiento no crítico y un 4,0% de hacinamiento crítico -contra un 12,3% y 3,4% respectivamente- del total ciudad. La tendencia se da en todos los rangos etarios analizados, aunque donde se vuelve más grande la diferencia es en los y las jóvenes de 24 a 29 años, para quienes la situación de hacinamiento es un 4,7% mayor que del total de la Ciudad (3,7% más de hacinamiento no crítico y 1% más de hacinamiento crítico).

Un dato relevante es que hay una mayor cantidad de jóvenes que viven en villas de emergencia (8,6%) en relación al resto de la ciudad (7,6%). El rango etario con la diferencia porcentual más significativa es el de 18 a 23 años, donde el 10,4% vive en villas (un 2,8% más que del total de los habitantes la Ciudad). El rango de 30 a 35 años revierte la tendencia general de la juventud, ya que solo el 7,3% de estas personas viven en un villa de emergencia, 0,3% menos que el total de la ciudad.

Gráfico 4 . Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por tipo de vivienda según rango etario. Año 2017.



Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Cuadro 14. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por tipo de vivienda y situación de hacinamiento según rango etario. Año 2017.

		18 a 23 años	24 a 29 años	30 a 35 años	Total jóvenes	Total ciudad
Tipo de vivienda	Casa	28,0%	23,6%	21,4%	24,2%	27,3%
	Departamento	67,3%	71,2%	74,3%	71,1%	69,1%
	Otro	0,3%	0,2%	0,5%	0,4%	0,3%
	Pieza de inquilinato/ conventillo	2,2%	2,3%	1,2%	1,9%	1,5%
	Pieza de hotel/ pensión	2,2%	2,6%	2,6%	2,5%	1,8%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Situación de hacinamiento	Sin habitaciones de uso exclusivo	0,70%	0,10%	0,00%	0,20%	0,10%
	Sin hacinamiento (menos de 2 personas por cuarto)	81,20%	79,60%	81,10%	80,70%	84,30%
	Con hacinamiento no crítico (2 a 3 personas por cuarto)	14,80%	16,00%	14,70%	15,10%	12,30%
	Con hacinamiento crítico (más de 3 personas por cuarto)	3,30%	4,40%	4,20%	4,00%	3,40%
	Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Por otra parte, al tomar como referencia el dominio, las viviendas donde viven jóvenes ubicadas en el sector formal de la Ciudad tienen una mejor posición respecto del régimen de tenencia que las viviendas ubicadas en villas de emergencia. En este sentido, los porcentajes tanto de propietarios y propietarias como de inquilinos e inquilinas son más elevados en las zonas formales de la ciudad, el 39,2% son propietarios y el 50,9% inquilinos. En cambio, dichos porcentajes disminuyen significativamente para las viviendas ubicadas en villas de emergencia en donde el 12,4% son propietarios y el 19,4% son inquilinos. En las villas de emergencia, el porcentaje más alto se concentra en la categoría “otro” (68,2%), lo que indicaría que el régimen de tenencia se da en condiciones de mayor informalidad/vulnerabilidad, como pueden ser los alquileres de piezas o pensiones.

Asimismo, al observar la situación de hacinamiento, las viviendas donde residen jóvenes ubicadas en villas de emergencia tienen casi la misma proporción en las categorías “sin hacinamiento” y “con hacinamiento no crítico” (el 45,4% y el 41,3% respectivamente), a diferencia de las viviendas ubicadas en el resto de la ciudad, ya que el 84% se encuentra “sin hacinamiento” y sólo el 12,7% “con hacinamiento no crítico” (con una diferencia de 29 puntos porcentuales respecto de las viviendas ubicadas en villas). Sobre la categoría “hacinamiento crítico”, quienes habitan en las villas de emergencia concentran un porcentaje elevado, con más de 10 puntos porcentuales a favor, en comparación a las viviendas ubicadas en el resto de la ciudad (el 13,3%

versus el 3,10%). Por las condiciones de informalidad, la tendencia es que los y las jóvenes que viven en las villas de emergencia se encuentran en situación de hacinamiento mayor.

Cuadro 15. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por dominio según régimen de tenencia y hacinamiento. Año 2017.

		Viviendas ubicadas en villas de emergencia	Viviendas ubicadas en el resto de la Ciudad	Total jóvenes
Régimen de tenencia	Propietario de la vivienda y el terreno	12,40%	39,20%	36,90%
	Inquilino o arrendatario	19,40%	50,90%	48,20%
	Otro	68,20%	9,90%	14,90%
	Total	100,00%	100,00%	100,00%
Hacinamiento	Sin habitaciones de uso exclusivo		0,30%	0,20%
	Sin hacinamiento (menos de 2 personas por cuarto)	45,40%	84,00%	80,70%
	Con hacinamiento no crítico (2 a 3 personas por cuarto)	41,30%	12,70%	15,10%
	Con hacinamiento crítico (más de 3 personas por cuarto)	13,30%	3,10%	4,00%
	Total	100,00%	100,00%	100,00%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Tomando el tipo de hogar, la mayoría de los y las jóvenes de la CABA que conforman hogares unipersonales viven en departamento (92,1%). Los hogares “nuclear con núcleo completo”, “nuclear con núcleo incompleto” y “multipersonal familiar” también se ubican con mayor frecuencia en departamentos con el 71,3%, el 68,8% y el 77,2%, respectivamente. Solo el hogar “extendido o compuesto con núcleo completo” posee el porcentaje más elevado (58,5%) dentro de la categoría “casa”.

Es importante destacar que de las viviendas ubicadas en villas de emergencia, son una amplia mayoría los y las jóvenes que habitan en casas (84,3%). En cambio, de las viviendas ubicadas en el resto de la ciudad, el mayor porcentaje de población joven se concentra en departamentos (76,7%). Las otras situaciones de vivienda se dividen en villas de emergencia, con un 4,2% de otros tipos de vivienda; y el resto de la ciudad, donde un 2,0% de los y las jóvenes viven en piezas de inquilinato/conventillo; y 2,7%, en piezas de hotel/pensión.

Si se tiene en consideración el régimen de tenencia de la vivienda, las y los jóvenes que son inquilinos o arrendatarios habitan mayoritariamente en departamentos (81,0%), versus los que viven en una casa (10,8%). A su vez, la población joven que es propietaria de la vivienda y el terreno también concentra el mayor porcentaje en la categoría departamento (67,7%) a diferencia de los que son propietarios de una casa (32,3%).

Cuadro 16. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por tipo de vivienda según régimen de tenencia, dominio y tipo de hogar. Año 2017.

		Casa	Departamento	Otro	Pieza de inquilinato/ conventillo	Pieza de hotel/ pensión	Total
Total jóvenes		24,2%	71,1%	0,4%	1,9%	2,5%	100,0%
Régimen de tenencia	Propietario de la vivienda y el terreno	32,3%	67,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Inquilino o arrendatario	10,8%	81,0%	0,7%	2,7%	4,8%	100,0%
	Otro	47,6%	47,3%	0,0%	3,8%	1,3%	100,0%
Dominio	Viviendas ubicadas en villas de emergencia	84,3%	11,5%	4,2%	0,0%	0,0%	100,0%
	Viviendas ubicadas en el resto de la Ciudad	18,6%	76,7%	0,00%	2,0%	2,7%	100,0%
Tipo de hogar	Unipersonal	3,5%	92,1%	0,00%	1,1%	3,4%	100,0%
	Multipersonal no familiar	8,8%	85,7%	0,00%	0,00%	5,5%	100,0%
	Nuclear con núcleo completo	24,4%	71,3%	0,6%	1,3%	2,4%	100,0%
	Nuclear con núcleo incompleto	23,7%	68,8%	0,1%	4,9%	2,5%	100,0%
	Extendido o compuesto con núcleo completo	58,5%	39,1%	0,5%	1,8%	0,2%	100,0%
	Extendido o compuesto con núcleo incompleto	46,3%	43,6%	0,2%	5,7%	4,3%	100,0%
	Multipersonal familiar	20,2%	77,2%	0,00%	0,6%	2,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Por último, observando la condición de hacinamiento de los hogares, los y las jóvenes que conforman hogares de tipo “unipersonal” poseen el porcentaje más alto dentro de la categoría “sin hacinamiento” (98,4%), seguido por los hogares “nuclear con núcleo incompleto” (88%). Bajo la condición de “hacinamiento no crítico” los mayores porcentajes están contenidos en los hogares “extendido o compuesto con núcleo completo” (30,9%) y “extendido o compuesto con núcleo incompleto” (29,6%). A su vez, estos mismos tipos de hogares concentran los porcentajes más altos dentro de la categoría “hacinamiento crítico” con el 8,6% y el 6,8% respectivamente.

Cuadro 17. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por tipo de hogar según hacinamiento. Año 2017

	Sin habitaciones de uso exclusivo	Sin hacinamiento (menos de 2 personas por cuarto)	Con hacinamiento no crítico (2 a 3 personas por cuarto)	Con hacinamiento crítico (más de 3 personas por cuarto)	Total jóvenes
Unipersonal	1,6%	98,4%			100,0%
Multipersonal no familiar	0,0%	79,4%	17,1%	3,5%	100,0%
Nuclear con núcleo completo	0,0%	78,0%	17,4%	4,6%	100,0%
Nuclear con núcleo incompleto	0,0%	88,0%	10,5%	1,5%	100,0%
Extendido o compuesto con núcleo completo	0,0%	60,5%	30,9%	8,6%	100,0%
Extendido o compuesto con núcleo incompleto	0,0%	63,7%	29,6%	6,8%	100,0%
Multipersonal familiar	0,0%	83,0%	12,0%	5,0%	100,0%
Total	0,2%	80,7%	15,1%	4,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017

V. Situación habitacional de los hogares con jefatura joven

Como se indicó en el cuadro 3, el 36,1% de los y las jóvenes son jefes y jefas de hogar. Dentro de ese universo hay una mayoría de jefes de sexo masculino, 56,2% contra el 43,8% de sexo femenino. Sin embargo, si se toma a las personas que son pareja o cónyuge hay una clara mayoría de personas de sexo femenino, siendo el 75,3% contra el 24,7%.

Por otro lado, dentro del universo de los y las jefes de hogar jóvenes, más de la mitad (52,0%) pertenecen al rango de 30 a 35 años, un tercio aproximadamente (33,8%) al rango de 24 a 29 años y el resto (14,2%) al rango de 18 a 23 años. Las tendencias que se muestran, en resumen, son de una mayor cantidad de jóvenes jefes de hogar de sexo masculino y más adultos.

Cuadro 18. Distribución porcentual de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA por sexo según relación de parentesco con el jefe de hogar. Año 2017.

Sexo	Jefes/as de hogar	Pareja o Cónyuge
Masculino	56,2%	24,7%
Femenino	43,8%	75,3%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Cuadro 19. Distribución porcentual de los y las jefes de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) de la CABA sobre el total de jóvenes y sobre el total Ciudad. Año 2017.

Rango etario	% Total JH jóvenes	% Total JH ciudad
18 a 23 años	14,2%	3,1%
24 a 29 años	33,8%	7,5%
30 a 35 años	52,0%	11,5%
Total	100,0%	22,1%

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

La diferencia entre la cantidad de hogares con jefes y jefas jóvenes y la cantidad de viviendas en la que habitan constituyen el déficit por compartir hogar de los jóvenes de la CABA. Es decir, la cantidad de jóvenes que tienen independencia económica, pero que comparten vivienda con otro hogar. Esta proporción es más significativa en jefes y jefas jóvenes de 18 a 23 años, habiendo un 4% de estos hogares que todavía comparten vivienda. Para el total de los hogares con jefes jóvenes este número se reduce a un 1,4% de los hogares, explicando más de la mitad del déficit por compartir hogar de la ciudad (3.981 hogares sobre 7.697).

Cuadro 20. Diferencia entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas. Déficit por compartir hogar de los y las jóvenes de 18 a 35 años de la CABA. Año 2017

	18 a 23 años	24 a 29 años	30 a 35 años	Total jóvenes	Total ciudad
Cantidad de hogares	40.669	96.587	148.583	285.839	1.294.769
Cantidad de viviendas	39.111	95.908	146.839	281.858	1.287.072
Diferencia	1.558	679	1.744	3.981	7.697
Déficit por exceso de hogares en la vivienda	4,0%	0,7%	1,2%	1,4%	0,6%

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017

En relación al resto de los hogares de la ciudad, los hogares con jefatura joven viven con menor frecuencia en casas (solo el 11,5% contra el 20,3% del total ciudad). La contrapartida de este bajo porcentaje se explica principalmente por aquellos hogares que viven en departamentos, pero también se ve un mayor porcentaje de jóvenes en piezas de inquilinato/conventillo, piezas de hotel/pensión y otras situaciones de vivienda.

Si bien son pocos los hogares que tienen jefes o jefas de hogar dentro del rango de 18 a 23 años -como muestra el cuadro 19 son el 3,1% del total de los hogares de la ciudad-, la particularidad que presentan en relación al tipo de hogar, reside en el gran porcentaje de hogares unipersonales y multipersonales, tanto familiar como no familiar. Como contrapartida se observa una baja proporción de hogares nucleares, tanto con núcleo completo como incompleto. De los hogares con jefes y jefas de 24 a 29 años, la particularidad en relación al resto de la ciudad es una gran cantidad de hogares unipersonales (48,0%). Por último, los hogares de jefes y jefas de 30 a 35 años son, en su mayoría (51,4%), nucleares con núcleo completo.

El 5,2% de los hogares con jefatura joven se ubican en villas de emergencia. Este porcentaje representa el 1,2% más que el total de los hogares de la Ciudad. Esta tendencia se mantiene en todos los rangos de edad, pero principalmente en el de 30 a 35 años -5,5% de viviendas en villas de emergencia-.

Los y las jefes y jefas de hogar jóvenes suelen residir en viviendas alquiladas (67,1% contra el 35,1% del total de los hogares de la ciudad), y esto sucede de manera decreciente: a mayor edad, menor es la tendencia a vivir en viviendas alquiladas (para los y las jóvenes). Este patrón se observa con otras condiciones de tenencia (propietario de la vivienda solamente-ocupante en relación de dependencia o por trabajo-préstamo, cesión o permiso). Las situaciones de tenencia de la vivienda no varían por el sexo de los jefes y jefas de hogar.

Es posible observar que la mayoría de los y las jóvenes con jefatura de hogar que se encuentran entre los rangos etarios de 18 a 23 y de 24 a 29 años son inquilinos o arrendatarios, representando el 76,2% en el primer rango de edad y el 72,4% en el segundo. En cambio, del total de jóvenes con jefatura del hogar que son propietarios de la vivienda y el terreno el porcentaje más alto se ubica entre los que tienen de 30 a 35 años de edad (27,1%). De todas formas los porcentajes más altos demuestran la tendencia de que los y las jóvenes jefes y jefas de hogar son predominantemente inquilinos o arrendatarios de su vivienda.

Cuadro 21. Distribución porcentual de los hogares con jefes y jefas de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) y total de la CABA por tipo de vivienda, tipo de hogar, dominio, régimen de tenencia y situación de hacinamiento según rango etario. Año 2017

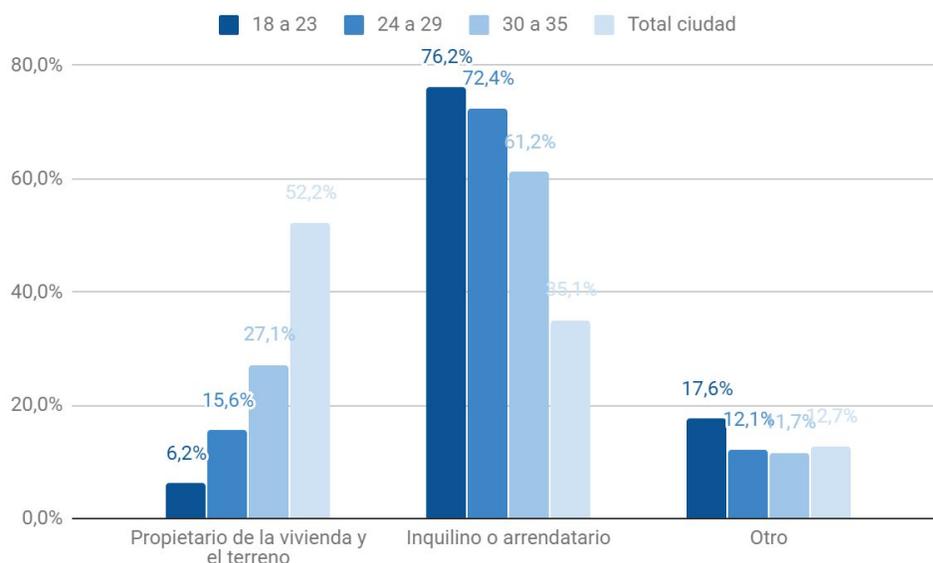
Variables	Categorías	18 a 23 años	24 a 29 años	30 a 35 años	Total jóvenes JH	Total hogares ciudad
Tipo de vivienda	Casa	7,5%	9,5%	14,0%	11,5%	20,3%
	Departamento	83,9%	85,6%	80,7%	82,8%	75,8%
	Otro	0,0%	0,2%	0,5%	0,3%	0,1%
	Pieza de inquilinato/ conventillo	2,7%	2,1%	1,3%	1,8%	1,3%
	Pieza de hotel/ pensión	5,9%	2,5%	3,5%	3,5%	2,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Tipo de hogar	Unipersonal	44,8%	48,0%	32,9%	39,7%	36,8%
	Multipersonal no familiar	10,7%	2,2%	1,8%	3,2%	1,2%
	Nuclear con núcleo completo	20,3%	32,7%	51,4%	40,7%	41,7%
	Nuclear con núcleo incompleto	1,5%	4,2%	7,0%	5,2%	9,7%
	Extendido o compuesto con núcleo completo	2,0%	3,1%	2,5%	2,7%	3,6%
	Extendido o compuesto con núcleo incompleto	1,8%	1,4%	2,0%	1,8%	1,7%
	Multipersonal familiar	18,9%	8,4%	2,4%	6,7%	5,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dominio	Viviendas ubicadas en villas de emergencia	5,0%	4,7%	5,5%	5,2%	4,0%
	Viviendas ubicadas en el resto de la Ciudad	95,0%	95,3%	94,5%	94,8%	96,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Régimen de tenencia	Propietario de la vivienda y el terreno	6,2%	15,6%	27,1%	20,3%	52,2%
	Inquilino o arrendatario	76,2%	72,4%	61,2%	67,1%	35,1%
	Otro	17,6%	12,1%	11,7%	12,7%	12,7%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Situación de hacinamiento	Sin habitaciones de uso exclusivo	4,2%	0,1%	0,0%	0,6%	0,2%
	Sin hacinamiento (menos de 2 personas por cuarto)	78,0%	83,6%	83,3%	82,7%	90,5%
	Con hacinamiento no crítico (2 a 3 personas por cuarto)	16,8%	12,2%	12,5%	13,0%	7,8%
	Con hacinamiento crítico (más de 3 personas por cuarto)	1,0%	4,0%	4,2%	3,7%	1,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

La tendencia de los y las jóvenes a vivir en condiciones de hacinamiento, se profundiza si se toman los hogares con jefatura joven. La situación es crítica en los tres rangos de edad: para la suma de hacinamiento crítico y no crítico, la referencia del total de la ciudad es de 9,2%, mientras que los tres rangos de jóvenes suman 17,8% (18 a 23 años), 16,2% (24 a 29 años), 16,7% (30 a 35 años). Una particularidad es que en los hogares con jefes y jefas de entre 18 y 23 años, es el de un 4,2% de hogares sin habitaciones de uso exclusivo

Gráfico 5 . Distribución porcentual de los hogares con jefes de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) y total de la CABA por régimen de tenencia según rango etario. Año 2017.



Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017

Retomando el análisis según el régimen de tenencia, es interesante resaltar que los porcentajes son muy parejos en cuanto a la distribución por sexo de los y las jóvenes jefes de hogar. Los porcentajes más elevados se concentran dentro del régimen de inquilinato o arrendatario, inclinándose levemente la balanza, por menos de un punto porcentual, a favor de la jefatura masculina (67,4% versus el 66,7% de las jefas de sexo femenino). En cambio, sobre los propietarios de la vivienda y el terreno, la jefatura femenina es apenas mayor que la masculina (el 20,5% contra el 20% de los hombres).

Cuadro 22. Distribución porcentual de los hogares con jefes y jefas de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) y total de la CABA por régimen de tenencia según sexo . Año 2017.

Régimen de tenencia de la vivienda	Masculino	Femenino
Propietario de la vivienda y el terreno	20,0%	20,5%
Inquilino o arrendatario	67,4%	66,7%
Otro	12,6%	12,7%
Total	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017

En cuanto a la distribución espacial de los hogares con jefes y jefas jóvenes, se ve un foco en el corredor norte de la ciudad, en las comunas 1, 2, 13 y 14. A excepción de la comuna 2, se observa una constancia en el porcentaje de jóvenes a lo largo de todos los rangos. Por el contrario, en la comuna 2, se encuentran el 19,4% de los y las jóvenes jefes y jefas de hogar de 18 a 23 años, y solo el 4,5% de los y las jóvenes de 30 a 35 años.

Cuadro 23. Distribución porcentual de los hogares con jefes y jefas de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) de la CABA por lugar de residencia según rango etario y sobre el total comuna. Año 2017.

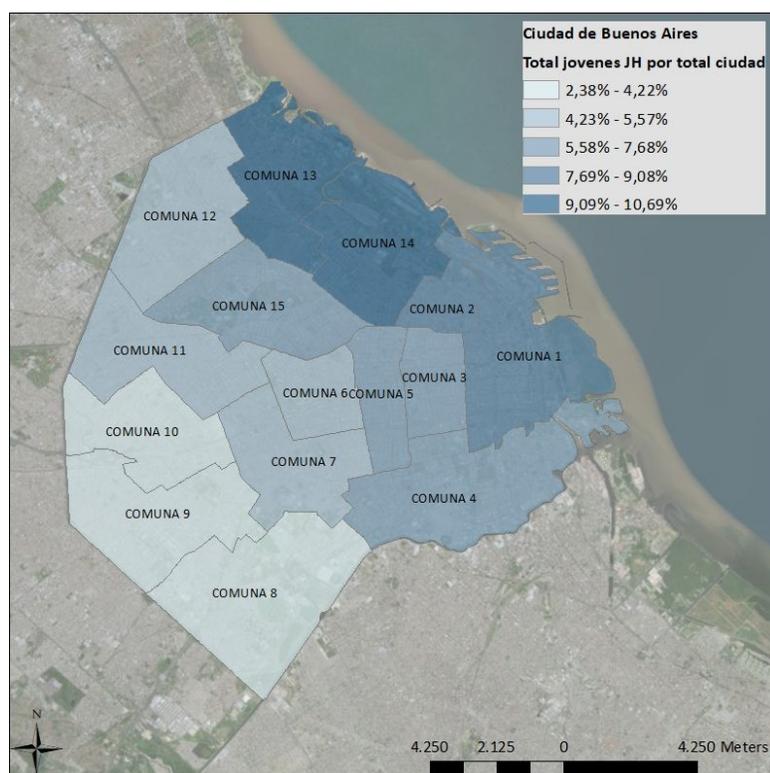
Comuna	18 a 23 años	24 a 29 años	30 a 35 años	Total jóvenes	Total jóvenes en la comuna sobre total comuna
1	9,9%	10,5%	8,0%	9,1%	25,2%
2	19,4%	10,8%	4,5%	8,8%	29,9%
3	9,9%	7,1%	7,2%	7,5%	23,3%
4	6,2%	7,1%	6,2%	6,5%	22,5%
5	9,6%	6,1%	7,5%	7,3%	23,9%
6	4,5%	5,1%	6,2%	5,6%	17,7%
7	4,5%	5,1%	6,2%	5,6%	18,4%
8	3,0%	2,6%	5,6%	4,2%	20,4%
9	0,5%	2,2%	3,0%	2,4%	11,7%
10	2,4%	4,5%	4,0%	3,9%	17,2%
11	2,5%	4,8%	6,3%	5,2%	19,8%
12	3,1%	5,6%	5,3%	5,1%	15,6%
13	9,4%	10,7%	10,6%	10,5%	26,0%
14	9,9%	10,4%	11,1%	10,7%	25,2%
15	5,3%	7,5%	8,5%	7,7%	26,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017

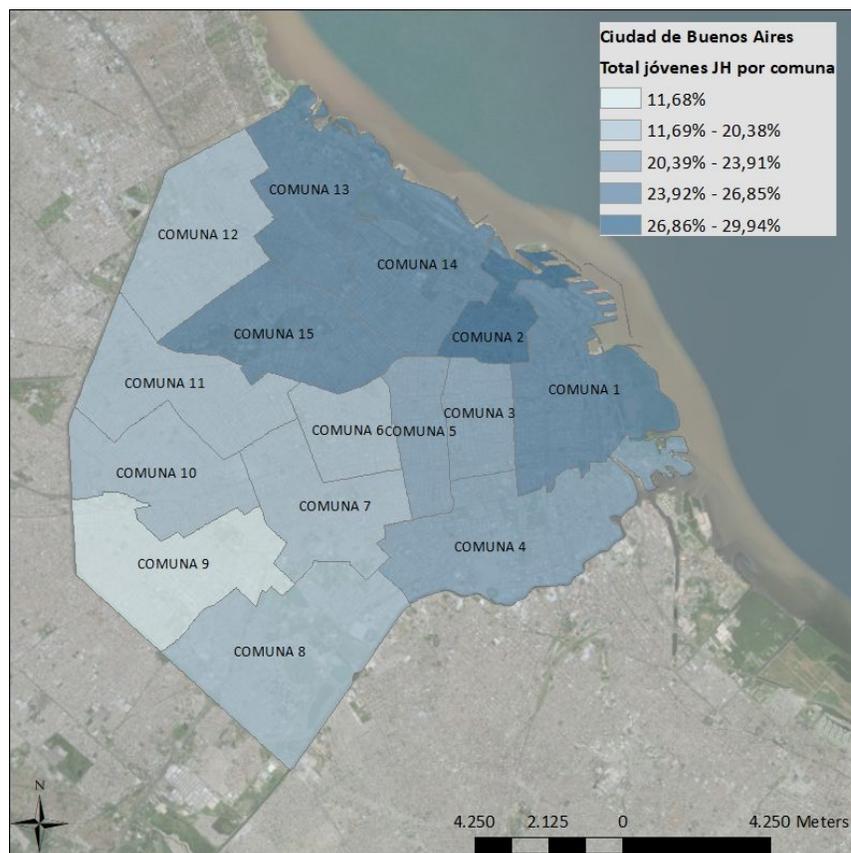
Complementando la información sobre la localización de la juventud en general (cuadro 12, mapa 1 y mapa 2) se observa que los hogares con jefatura joven se concentran, principalmente, en el corredor norte de la ciudad. Esta zona tiene la particularidad de registrar los mayores precios del mercado inmobiliario, lo cual parece diferir con el menor ingreso promedio que tienen los y las jóvenes. Se puede pensar que la población joven que vive en las comunas del sur, a pesar de que el precio de venta o alquiler de departamentos es más barato, tienen mayores dificultades para independizarse.

Mapa 3. Distribución porcentual de los hogares con jefes y jefas de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) de la CABA por lugar de residencia sobre el total. Año 2017



Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017

Mapa 4. Distribución porcentual de los hogares con jefes y jefas de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) de la CABA por lugar de residencia sobre el total de la población de la comuna. Año 2017.



Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

El ingreso medio total individual de las jóvenes jefas de hogar, es el 15,4% menor al de los ingresos de los jefes hombres. Esta brecha es menor a la existente entre los y las jóvenes en general, que, tal como se observa en el cuadro 24, es de 17,2%. Algo similar sucede con los rangos de edad: la mayor edad se corresponde con un mayor ingreso. Sin embargo, esto sucede en menor medida cuando se compara el ingreso de los y las jóvenes jefes de hogar en relación a los y las jóvenes en general.

Cuadro 24. Grilla ingresos medios (en pesos y salarios mínimos) familiares e individuales para jóvenes (de 18 a 35 años) jefes y jefas de hogar por sexo y por rango etario. Año 2017.

	Media del ingreso total familiar		Media del ingreso total individual	
	Pesos	SMVM	Pesos	SMVM
Masculino	\$ 32.479,56	3,67	\$ 23.063,35	2,60
Femenino	\$ 27.643,08	3,12	\$ 19.518,87	2,20
Brecha	-5,94%		-17,23%	
18 a 23	\$ 19.597,98	2,21	\$ 13.154,66	1,48
24 a 29	\$ 27.726,24	3,13	\$ 20.216,27	2,28
30 a 35	\$ 35.021,51	3,95	\$ 24.634,45	2,78

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017 y Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación.

Si se observan las situaciones de hacinamiento en las que viven los distintos tipos de hogares, se ve que los hogares extendidos o compuestos (con núcleo completo o incompleto) son los que mayores situaciones de hacinamiento presentan (73,9% y 75,2% sin situaciones de hacinamiento respectivamente), aunque también es preocupante la situación de los hogares con jefes y jefas jóvenes de tipo multipersonal no familiar, más de 20% se encuentran en situación de hacinamiento .

Cuadro 25. Distribución porcentual de los hogares con jefes y jefas de hogar jóvenes (de 18 a 35 años) y total de la CABA por situación de hacinamiento según tipo de hogar. Año 2017.

	Sin habitaciones de uso exclusivo	Sin hacinamiento (menos de 2 personas por cuarto)	Con hacinamiento no crítico (2 a 3 personas por cuarto)	Con hacinamiento crítico (más de 3 personas por cuarto)	Total
Unipersonal	0,4%	99,6%	0,0%	0,0%	100,0%
Multipersonal no familiar	0,0%	79,1%	19,6%	1,3%	100,0%
Nuclear con núcleo completo	0,0%	85,9%	11,8%	2,3%	100,0%
Nuclear con núcleo incompleto	0,2%	88,4%	9,9%	1,4%	100,0%
Extendido o compuesto con núcleo completo	0,0%	73,9%	20,8%	5,2%	100,0%
Extendido o compuesto con núcleo incompleto	0,0%	75,2%	19,7%	5,1%	100,0%
Multipersonal familiar	0,0%	85,0%	12,3%	2,7%	100,0%
Total jóvenes	0,2%	90,5%	7,8%	1,5%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

VI. Situación de los hogares inquilinos con jefatura joven

Los y las jóvenes jefes de hogar que alquilan la vivienda donde habitan son, en su mayoría, de sexo masculino (56,5%). Esta tendencia es similar a la del total de las y los jóvenes jefes no inquilinos (56,2%). Sin embargo, si se observan las y los jóvenes no jefes inquilinos, un 62,4% son de sexo femenino, un porcentaje mayor al del total de las jóvenes que no son jefas de hogar ni alquilan (55,6%).

Cuadro 26. Distribución porcentual de los jóvenes de 18 a 35 años agrupados por inquilinos y total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según sexo. Año 2017.

Sexo	Inquilinos		Total jóvenes	
	Jefes	No jefes	Jefes	No jefes
Masculino	56,5%	37,6%	56,2%	44,4%
Femenino	43,5%	62,4%	43,8%	55,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

En relación al máximo nivel educativo alcanzado, no hay diferencias sustanciales entre los y las jóvenes jefes de hogar inquilinos y el total de jóvenes con jefatura. En su mayoría, las y los jóvenes jefes alcanzaron el nivel superior completo (37,8%) y el nivel superior incompleto (33,3%). El nivel alcanzado por los y las jóvenes con jefatura de hogar suele ser mayor que el alcanzado por quienes no la tienen. Para analizar de mejor modo este resultado, hay que considerar que las y los jóvenes jefes de hogar suelen tener mayor edad.

Cuadro 27. Distribución porcentual de la población joven de 18 a 35 años agrupados por inquilinos, total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según máximo nivel educativo. Año 2017.

Máximo nivel educativo	Inquilinos		Total jóvenes	
	Jefes	No jefes	Jefes	No jefes
Asiste o asistió como máximo a otras escuelas especiales	0,0%	0,7%	0,0%	0,9%
Primario incompleto	0,7%	0,9%	0,6%	0,9%
Primario completo	1,8%	3,0%	1,9%	2,7%
Secundario incompleto	9,9%	17,3%	11,6%	19,0%
Secundario completo	15,9%	20,3%	14,5%	18,5%
Superior incompleto (terciario y universitario)	34,8%	36,5%	33,3%	39,4%
Superior completo (terciario y universitario)	36,9%	21,3%	37,8%	18,6%
Sin instrucción	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Por otro lado, en las y los jóvenes jefes de hogar inquilinos, se puede observar un alto nivel de ocupación del 87,1%. Si bien este porcentaje es el mismo para el total de jóvenes con jefatura de hogar que no alquilan, es sumamente mayor al total de jóvenes sin jefatura. En el caso de los jóvenes que no son jefes de hogar y alquilan, el nivel de ocupación es del 66,3%. Mientras que, si se considera el total de jóvenes sin jefatura, el porcentaje es del 63,6%.

Cuadro 28. Distribución porcentual de la población joven de 18 a 35 años agrupados por inquilinos, total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según condición de ocupación. Año 2017.

Condición de ocupación	Inquilinos		Total jóvenes	
	Jefes	No jefes	Jefes	No jefes
Ocupado	87,1%	66,3%	87,1%	63,6%
Desocupado	3,5%	11,6%	3,2%	11,6%
Inactivo	9,3%	22,1%	9,7%	24,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

Los ingresos de los hogares inquilinos de jefatura joven (3,35 SMVM) son similares a los del total de los hogares de jefatura joven (3,43 SMVM). La diferencia desaparece cuando se considera el ingreso individual de las y los jefes de hogar, en ambos casos siendo de 2,43 SMVM. El porcentaje que representa el ingreso medio familiar para inquilinos en un alquiler promedio en la ciudad, es de 33,2% del ingreso, pero este porcentaje aumenta a 45,9% si se considera solamente el ingreso individual para jóvenes inquilinos con jefatura.

Cuadro 29. Grilla de ingresos medios individuales y familiares para jóvenes de 18 a 35 años agrupados por inquilinos, total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura. Año 2017

Ingreso	Inquilinos		Total jóvenes	
	Jefes	No jefes	Jefes	No jefes
Ingreso individual	\$ 21.496,24	\$ 14.888,67	\$ 21.533,12	\$ 14.322,10
en SMVM	2,43	1,68	2,43	1,62
Ingreso familiar	\$ 29.701,99	\$ 39.365,82	% 30.391,54	% 46.011,29
en SMVM	3,35	4,44	3,43	5,19

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017 y Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación

Los hogares inquilinos de jefatura joven tardan, promedialmente, 21 años y 7 meses en alcanzar una vivienda media de la ciudad, considerando un aporte de 25% del ingreso mensual.³

³ Este dato es calculado para octubre de 2017, fecha de realización de la encuesta.

Cuadro 30. Grilla de accesibilidad a la vivienda para hogares inquilinos de jefatura joven. Año 2017

Ingreso	Monto Ingreso (\$)	% de ingreso que representa alquiler (2)	Meses aprox. que tardan en comprar una vivienda, considerando un aporte del 25% del ingreso (1)
Ingreso individual inquilinos jefes	21.496,24	45,89%	29 años y 10 meses
Ingreso total familiar para inquilinos jefes/as	29.701,99	33,21%	21 años y 7 meses

(1) Cálculo		
Precio de venta (m2) 2 ambientes usado.. Promedio ciudad. Octubre 2017 (1)	Precio del dólar. 1/10/2017 (2)	Precio del departamento en pesos (en base a 43m2). (1) * (2)* 43
2.578	17,35	1.923.039,77
Fuente: DGEC en base a Argenrprop	Fuente: BCRA	precio de alquiler de departamento en pesos (en base a 43m2).
(2) Fuente: DGEC en base a Argenrprop	Precio de alquiler de departamento de 2 ambientes. Promedio Ciudad. Octubre 2017	9.865,00

En conclusión, el perfil de jóvenes con jefatura de hogar que alquilan, se puede caracterizar, desde las variables presentadas como jóvenes que, en su mayoría, se encuentran en los rangos etarios más adultos (de 24 a 29 y de 30 a 35 años), son de sexo masculino y tienen un alto nivel educativo.

Los hogares con jefatura joven son mayoritariamente nucleares con núcleo completo y unipersonales (cuadro 21) con una preponderancia de jóvenes de 18 a 23 años. En el siguiente cuadro se puede observar cómo el porcentaje crece aún más para hogares inquilinos de jefatura joven, donde pasa a ser el tipo de hogar que mayor porcentaje concentra (41,8% contra 39,2% de nucleares con núcleo completo).

Cuadro 31. Distribución porcentual de los hogares donde residen jóvenes de 18 a 35 años agrupados por inquilinos, total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según tipo de hogar. Año 2017.

Tipo de hogar	Inquilinos		Total jóvenes	
	Jefes	No jefes	Jefes	No jefes
Unipersonal	41,8%		39,7%	0,1%
Multipersonal no familiar	4,6%	6,0%	3,2%	2,6%
Nuclear con núcleo completo	39,2%	57,6%	40,7%	53,7%
Nuclear con núcleo incompleto	4,8%	13,3%	5,2%	17,4%
Extendido o compuesto con núcleo completo	2,0%	7,5%	2,7%	12,0%
Extendido o compuesto con núcleo incompleto	0,8%	3,5%	1,8%	4,7%
Multipersonal familiar	6,8%	12,0%	6,7%	9,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

En cuanto a la localización de los hogares inquilinos, la mayor parte se sitúa en la comuna 14 (12,7%. Palermo), seguida por las comunas 2 (9,8%. Recoleta), 13 (9,7%. Núñez, Belgrano y Colegiales), 1 (9,2%. Constitución, Monserrat, Puerto Madero, Retiro, San Nicolás y San Telmo) y 3 (9,2%. Balvanera y San Cristóbal). De estas comunas, la 14, la 3 y la 2, tienen un porcentaje superior de hogares inquilinos de jefatura joven en relación al total, es decir, que el alquiler como régimen de tenencia es particularmente alto en jóvenes.

De las comunas que no se caracterizan por una alta presencia de hogares con jefatura joven, la comuna 5 (Almagro y Boedo) tiene la particularidad de tener un porcentaje más alto de hogares inquilinos de jefatura joven (8,2%) en relación al total de hogares de jefatura joven (7,3%).

Cuadro 32. Distribución porcentual de la población joven de 18 a 35 años agrupados por inquilinos, total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según comuna. Año 2017.

Comunas	Inquilinos		Total jóvenes	
	Jefes	No jefes	Jefes	No jefes
1	9,2%	11,7%	9,1%	9,9%
2	9,8%	5,5%	8,8%	4,4%
3	9,2%	11,3%	7,5%	6,2%
4	5,2%	7,5%	6,5%	9,3%
5	8,2%	7,2%	7,3%	5,4%
6	5,8%	5,9%	5,6%	5,3%
7	5,6%	7,8%	5,6%	8,5%
8	3,6%	6,7%	4,2%	10,1%
9	2,1%	3,8%	2,4%	5,8%
10	3,4%	5,4%	3,9%	6,0%
11	5,2%	5,2%	5,2%	5,9%
12	4,4%	6,2%	5,1%	6,2%
13	9,7%	6,8%	10,5%	6,5%
14	12,7%	5,5%	10,7%	5,2%
15	5,8%	3,5%	7,7%	5,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

El porcentaje de hogares inquilinos de jefatura joven que vive hacinado es levemente superior al total de los hogares de jefatura joven (17,1% contra 16,7%). Sin embargo, en este tipo de hogar viven menos hacinados que los hogares donde residen jóvenes pero no son los jefes. Esto sucede en el total de los hogares donde residen jóvenes (20,4%), pero es aún más preocupante si se consideran los hogares inquilinos (28,4% conformado por un 21,8% de hacinamiento no crítico y 6,6% de hacinamiento crítico).

Cuadro 33. Distribución porcentual de los hogares donde residen jóvenes de 18 a 35 años agrupados por inquilinos y total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según hacimiento. Año 2017.

Hacinamiento	Hogares Inquilinos		Total jóvenes	
	Hogares con jóvenes jefes	Hogares con jóvenes no jefes	Hogares con jóvenes jefes	Hogares con jóvenes no jefes
Sin habitaciones de uso exclusivo	1,0%	-	0,6%	-
Sin hacimiento (menos de 2 personas por cuarto)	81,9%	71,7%	82,7%	79,6%
Con hacimiento no crítico (2 a 3 personas por cuarto)	14,0%	21,8%	13,0%	16,3%
Con hacimiento crítico (más de 3 personas por cuarto)	3,1%	6,6%	3,7%	4,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

El porcentaje de hogares inquilinos que residen en viviendas ubicadas en villas de emergencia es de solo 2,5%. Este porcentaje, es significativamente menor al total de los hogares con jefatura joven (5,2%) y también menor al de los hogares donde residen jóvenes pero no son jefes. En cambio, para las viviendas ubicadas en el sector formal de la ciudad, los hogares inquilinos con jefatura joven concentran el porcentaje más elevado (97,5%) seguido por los hogares inquilinos con jóvenes sin jefatura (95,6%). La tendencia entre los hogares inquilinos ubicados en villas de emergencia y los que están en el resto de la ciudad es proporcionalmente inversa siendo mayor los porcentajes de inquilinos del sector formal de la ciudad que el de las villas, en donde el total de jóvenes no inquilinos es más elevado.

Cuadro 34. Distribución porcentual de los hogares donde residen jóvenes de 18 a 35 años agrupados por inquilinos y total de regímenes de tenencia (propietarios, inquilinos y otros) y por jefatura según dominio. Año 2017.

Dominio	Inquilinos		Total jóvenes	
	Hogares con jóvenes jefes	Hogares con jóvenes no jefes	Hogares con jóvenes jefes	Hogares con jóvenes no jefes
Viviendas ubicadas en villas de emergencia	2,5%	4,4%	5,2%	10,5%
Viviendas ubicadas en el resto de la Ciudad	97,5%	95,6%	94,8%	89,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: La suma de las cifras parciales difiere del total por procedimientos de redondeo.

Fuente: Elaboración propia Observatorio Vivienda IVC en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). EAH 2017.

VII. Glosario⁴:

Ocupación: es todo trabajo que desarrolla una persona en el marco de una organización laboral, teniendo esta como fin, la producción de bienes o servicios de valor económico en el mercado. Es un concepto semejante a cargo, empleo o puesto de trabajo.

Búsqueda activa de trabajo: se considera búsqueda de trabajo al hecho de estar dispuesto a incorporarse al mercado de trabajo llevando a cabo gestiones diversas por diferentes medios, sean contactos personales, presentación de solicitudes, avisos en los diarios, etc.

Actividad laboral o trabajo: es toda actividad destinada a la producción de bienes o servicios con valor económico en el mercado

Condición de actividad: situación en que se encuentran las personas con respecto a su participación en la actividad económica.

- ◆ Población económicamente activa: la integran las personas que tienen una ocupación o que sin tenerla la están buscando activamente; comprende los ocupados y desocupados.
 - *Ocupados:* personas que tienen por lo menos una ocupación, es decir, que en la semana de referencia han trabajado como mínimo una hora (en una actividad económica).
 - *Desocupados:* personas que, no teniendo ocupación, están buscando activamente trabajo.
- ◆ Inactivo: personas que no participan en la actividad económica, es decir, las que no tienen trabajo ni lo buscan activamente.

Hacinamiento: cociente entre la cantidad total de personas del hogar y la cantidad total de habitaciones o piezas de que dispone.

- ◆ Sin hacinamiento: se considera hogar no hacinado al que posee menos de 2 personas por cuarto de la vivienda.
- ◆ Con hacinamiento no crítico: se considera hogar con hacinamiento no crítico al que posee dos o tres personas por cuarto de la vivienda.
- ◆ Con hacinamiento crítico: se considera hogar con hacinamiento crítico al que posee más de tres personas por cuarto de la vivienda.

Hogar: Grupo de personas, parientes o no, que viven bajo un mismo techo de acuerdo con un régimen familiar, es decir, comparten sus gastos de alimentación. Las personas que viven solas constituyen cada una un hogar.

Jefe o jefa de hogar: La persona reconocida como tal por los demás miembros del hogar.

Máximo nivel educativo: nivel de enseñanza más alto que cursa o cursó toda la población, lo haya completado o no. Excluye los que asisten o asistieron como máximo a "otras escuelas especiales".

- ◆ Primario incompleto: comprende el primario común de la estructura del sistema educativo de la Ciudad de Buenos Aires (1º a 7º grado) incompleto, 1º a 7º año de Educación General Básica incompleto y primario de las modalidades adultos y especial incompleto, tanto para los que asisten como para los que no asisten pero asistieron. Excluye los que asisten o asistieron a otras escuelas especiales.
- ◆ Primario completo: incluye primario común de la estructura del sistema educativo de la Ciudad de Buenos Aires (1º a 7º grado), 1º a 7º año de Educación General Básica y primario de las modalidades adultos y especial, tanto para los que asisten como para los que no asisten pero asistieron. Excluye los que asisten o asistieron a otras escuelas especiales.
- ◆ Secundario incompleto: comprende secundario común de la estructura del sistema educativo de la Ciudad de Buenos Aires (1º a 5º año) incompleto, desde 8º año de Educación General Básica hasta 3º año de Polimodal incompleto y secundario de la

⁴ Glosario Encuesta Anual de Hogares Ciudad de Buenos Aires 2017. Dirección General de Estadística y Censos, Ministerio de Hacienda.

modalidad adultos incompleto, tanto para los que asisten como para los que no asisten pero asistieron. Excluye los que asisten o asistieron a otras escuelas especiales.

- ◆ Secundario completo: incluye secundario común de la estructura del sistema educativo de la Ciudad de Buenos Aires (1º a 5º año), 8º y 9º año de Educación General Básica, 1º, 2º y 3º año de Polimodal y secundario de la modalidad adultos, tanto para los que asisten como para los que no asisten pero asistieron. Excluye los que asisten o asistieron a otras escuelas especiales.
- ◆ Superior incompleto: comprende superior no universitario (terciario) o universitario incompleto, tanto para los que asisten como para los que no asisten pero asistieron. Excluye los que asisten o asistieron a otras escuelas especiales.
- ◆ Superior completo: incluye superior no universitario (terciario) o universitario completo, y posgrado incompleto o completo, tanto para los que asisten como para los que no asisten pero asistieron. Excluye los que asisten o asistieron a otras escuelas especiales.
- ◆ Sin instrucción: incluye la población que nunca asistió al sistema de educación formal.

Régimen de tenencia: Régimen de tenencia de la vivienda que ocupa el hogar: relación de posesión jurídica o de hecho del hogar respecto a la vivienda.

- ◆ Propietario de la vivienda y del terreno: la vivienda y el terreno en el que está ubicada la misma, pertenecen a alguno/s de los integrantes del hogar. El hogar tiene capacidad (garantizada legalmente) para disponer de la vivienda y del terreno, aún cuando uno de ellos esté pendiente de pago o tenga posesión de los mismos sin haber escriturado. El propietario de una vivienda tipo “departamento”, también lo es del terreno.
- ◆ Inquilino: el hogar paga, por la utilización de toda o parte de una vivienda, una cantidad en dinero o en especie (anual, mensual, quincenal, etcétera), independientemente de que medie un contrato legal.
- ◆ Otro:
 - *Propietario solo de la vivienda:* la vivienda (pero no el terreno en el que está ubicada) pertenece a alguno/s de los integrantes del hogar. El hogar tiene capacidad (garantizada legalmente) para disponer de la vivienda aun cuando ésta esté pendiente de pago o tenga posesión de la misma sin haber escriturado.
 - *Ocupante por préstamo:* el hogar utiliza la vivienda que le es facilitada gratuitamente por el propietario. La vivienda no es propiedad de ninguno de los ocupantes, no está en régimen de alquiler y no existe contraprestación alguna por el uso de la misma.
 - *Ocupante por trabajo:* el hogar utiliza la vivienda que es facilitada gratuita o semi gratuitamente por el patrón, organismo u empresa donde trabaja alguno de los miembros del hogar en virtud de su relación laboral. Un ejemplo son los porteros, serenos, caseros, trabajadores rurales, etcétera.
 - *Otra situación:* el hogar utiliza la vivienda con una modalidad que no se ajusta a ninguna de las anteriores.

Tipo de hogar: para el Censo 2010 se adoptó la misma clasificación que la utilizada en los Censos 1991 y 2001 y las categorías son:

- ◆ Unipersonal: jefe/a de hogar solo o con empleado/a doméstico/a.
- ◆ Multipersonal no familiar: jefe/a y otros no familiares.
- ◆ Nuclear con núcleo completo: pareja sola o con hijos solteros.
- ◆ Nuclear con núcleo incompleto: sólo un miembro de la pareja con, al menos, un hijo/a soltero/a.
- ◆ Extendido o compuesto con núcleo completo: nuclear más otros familiares o no familiares.
- ◆ Extendido o compuesto con núcleo incompleto: nuclear incompleto más otros no familiares o no familiares.
- ◆ Multipersonal familiar: jefe/a y otros familiares.